Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет фізичної культури

ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою факультету фізичної культури
«27» червня 2026 року, протокол №7
Зі змінами
«12» листопада 2026 року, протокол № 12

Голова вченої ради
_____ Іван СТАСЮК

ПРОГРАМА
проведення атестації
у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти,
щодо яких здійснювалася підготовка магістра
з галузі знань А Освіта
спеціальності А7 Фізична культура і спорт

Розглянуто на засіданні кафедри спорту і спортивних ігор
26 червня 2026 року, протокол №15
Зі змінами 04 листопада 2026 року, протокол №21

Завідувач кафедри спорту
і спортивних ігор _____ Микола ПРОЗАР

м. Кам'янець-Подільський
2026 рік

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Атестація здійснюється у формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи і завершується видачею документа про вищу освіту із присвоєнням ступеня магістра та освітньої кваліфікації «Магістр фізичної культури і спорту».

Кваліфікаційна робота – це індивідуальне завдання навчально-дослідницького характеру, яке здобувач вищої освіти виконує на завершальному етапі навчання і є однією з форм виявлення рівня теоретичних знань, їх застосовування в реалізації конкретних фахових завдань.

Публічний захист кваліфікаційної роботи є формою атестації здобувачів вищої освіти за певним рівнем вищої освіти відповідно до стандартів вищої освіти та освітніх програм, що дозволяє визначити відповідність набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам освітньої програми, стандартів вищої освіти та Національної рамки кваліфікацій.

Метою виконання кваліфікаційної роботи є визначення рівня підготовленості здобувача вищої освіти до розв'язання комплексу прикладних завдань відповідно до узагальненого об'єкта діяльності на основі застосування системи теоретичних знань і практичних навичок, отриманих у процесі всього періоду навчання.

Виконання кваліфікаційної роботи передбачає:

- систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньою програмою, та застосування їх під час виконання конкретних наукових, виробничих та інших завдань у сфері професійної діяльності;
- розвиток навичок самостійної роботи і творчого пошуку;
- оволодіння методикою наукових досліджень та експерименту відповідно до спеціальності;
- визначення рівня підготовленості випускника до майбутньої професійної діяльності.

Загальні вимоги до кваліфікаційної роботи:

- актуальність теми, відповідність її сучасному стану та перспективам розвитку певної галузі знань і спеціальності, розкриття практично розв'язаних завдань провідними науковими установами та організаціями, ученими і фахівцями певної галузі;
- глибина опрацювання й повнота аналізу наукової літератури та джерел інформації з теми дослідження;
- самостійність наукових пошуків здобувача вищої освіти, аргументація власної думки;
- чітке визначення наукового апарату дослідження (об'єкт, предмет, мета і завдання роботи, методи дослідження, практичне значення кваліфікаційної роботи тощо);
- глибина розв'язання поставлених проблем і/або завдань;

- конкретність, відповідність назви кваліфікаційної роботи освітній програмі предметній області спеціальності та змісту досліджуваної проблеми;

- ґрунтовність і достовірність отриманих результатів;

- змістовність, грамотність, логічність викладу матеріалу, використання притаманного окремій галузі знань понятєвого апарату;

- апробація результатів кваліфікаційної роботи;

- узагальнення й обґрунтування отриманих у процесі виконання кваліфікаційної роботи результатів, формулювання висновків і рекомендацій щодо їх теоретичного значення та практичного застосування.

Обсяг часу на виконання та захист кваліфікаційної роботи визначено освітньою програмою і навчальним планом підготовки здобувачів вищої освіти.

Кваліфікаційна робота здобувача вищої освіти підлягає обов'язковій перевірці на рівень унікальності. Перевірка здійснюється за допомогою таких Інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними угодами про надання права користування антиплагіатним програмним забезпеченням, зокрема, StrikePlagiarism.com.

Кваліфікаційні роботи здобувачі вищої освіти подають на випускову кафедру доїхнього попереднього захисту.

Текст прийнятої до захисту кваліфікаційної роботи повинен бути переданий до репозитарію Університету не пізніше ніж за чотирнадцять днів до захисту кваліфікаційної роботи перед екзаменаційною комісією.

Оприлюднені у репозитарії Університету тексти кваліфікаційних робіт повинні бути підписані кваліфікованим електронним підписом здобувача вищої освіти, який виконав кваліфікаційну роботу.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається публічно на засіданні екзаменаційної комісії відповідно до графіка проведення атестації.

На підставі публічного захисту кваліфікаційної роботи (аналізу змісту виконаної кваліфікаційної роботи та захисту її основних положень) екзаменаційна комісія оцінює рівень теоретичної і практичної підготовки випускника й ухвалює рішення про присудження здобувачеві вищої освіти освітнього ступеня «Магістр фізичної культури і спорту».

Атестація здійснюється відкрито як публічна презентація кваліфікаційної роботи, на якій можуть бути присутні представники інших закладів вищої освіти та/або роботодавці.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

Кваліфікаційну роботу подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завданням на виконання кваліфікаційної роботи строки, але не пізніше 1 календарного місяця до попереднього захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні випускової кафедри. На ньому викладачі дають поради та рекомендації щодо вдосконалення як власне роботи, так і підготовленого студентом виступу та/або мультимедійної презентації. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на закінчену кваліфікаційну роботу фахівця відповідної кваліфікації випускник зобов'язаний переконливо захистити роботу на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

Структура та діяльність екзаменаційної комісії регламентується «Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view)). Та «Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1tHg3tKyySlq2GCIBk5ZDIUbsWKxQ42dr/view).

Здобувач вищої освіти готує виступ до 20 хвилин з використанням необхідного ілюстративного матеріалу (таблиць, графіків, слайдів, формул тощо) та/або мультимедійної презентації. Виступ випускника повинен містити стислий виклад змісту, структури роботи, висновки. Увага зосереджується на висновках, пропозиціях, практичній значущості дослідження, особистому внеску автора роботи в отриманий результат. Зміст та якість виступу і презентації перед захистом перевіряє науковий керівник. Письмову рецензію оголошує особисто рецензент у разі його присутності на захисті або один із членів екзаменаційної комісії за дорученням голови комісії. Випускнику задають питання за змістом роботи члени екзаменаційної комісії та присутні.

Заключне слово надається випускнику після завершення обговорення роботи. У ньому він у коректній формі дає відповіді на зауваження. Результати атестації здобувачів вищої освіти оцінюються за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ЄКТС і оголошуються в день захисту кваліфікаційних робіт. Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку за національною шкалою та оцінку FX за шкалою ЄКТС, відраховують з університету. Йому видають академічну довідку встановленого зразка. У разі, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія вирішує, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою. Здобувач вищої освіти, який не захистив кваліфікаційну роботу, має право на повторну атестацію (з наступного

навчального року) упродовж трьох років після відрахування з університету. Кваліфікаційні роботи зберігаються в бібліотеці університету впродовж п'яти років. Після закінчення терміну зберігання кваліфікаційні роботи списують і знищують, про що складається відповідний акт. Роботи, відзначені преміями на всеукраїнських конкурсах і конкурсах вищих навчальних закладів, перспективні для впровадження роботи, а також відгуки на них, зберігаються постійно.

У разі перебування здобувача вищої освіти на: тимчасово окупованій території; територіях, які знаходяться в районі ведення бойових дій, в інших випадках, пов'язаних із безпековою ситуацією в умовах дії правового режиму воєнного стану, надання дозволу на атестацію здобувача вищої освіти (за його особистою заявою та документами, що підтверджують підстави надання такого дозволу, на ім'я голови відповідної екзаменаційної комісії) з використанням технологій дистанційного навчання на платформах/сервісах Moodle, Google Meet, Zoom (з обов'язковим записом засідання екзаменаційної комісії) ухвалює екзаменаційна комісія з урахуванням можливості обов'язкового відеозапису атестації здобувача вищої освіти.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться в усній формі відео конференції із забезпеченням гарантованої автентифікації здобувачів вищої освіти за допомогою сервісів Google Meet, Zoom.

У разі сигналу «Повітряна тривога» необхідно суворо дотримуватися правил слідування і перебування в захисних спорудах (укриттях).

ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМАТИКИ І КЕРІВНИЦТВА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Тематику кваліфікаційних робіт визначають випускові кафедри, обговорюють та затверджують на засіданнях вченої ради факультету. Студенти мають право вільного вибору теми кваліфікаційної робот із запропонованого кафедрою переліку або можуть запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки.

Участь у формуванні рекомендованого переліку тем кваліфікаційних робіт для здобувачів вищої освіти освітньої програми беруть науково-педагогічні, наукові або педагогічні працівники випускової кафедри, сфера наукових інтересів і професійно-виробничі напрацювання яких відповідають освітній програмі.

Тематику кваліфікаційних робіт переглядають та оновлюють щорічно, вона відображати найсучасніші тенденції розвитку науки та спеціальності відповідної галузі.

Теми кваліфікаційних робіт повинні відповідати об'єкту вивчення та теоретичному змісту предметної області відповідної спеціальності, галузевому контексту, враховувати вимоги стандартів вищої освіти за спеціальностями та освітніх програм, відповідати тематиці науково-дослідної роботи кафедри.

Основними критеріями для формування рекомендованого переліку тем кваліфікаційних робіт є: їхня актуальність, відповідність програмним результатам навчання за освітньою програмою, наявність невирішених чи недостатньо обґрунтованих проблем у науковій сфері чи практичній діяльності певних організацій, установ, підприємств, державних органів тощо, наявність доступної для здобувачів вищої освіти інформаційної та матеріально-технічної бази, необхідної для виконання роботи.

Здобувач вищої освіти має право самостійно обирати тему кваліфікаційної роботи з переліку, запропонованого кафедрою, з урахуванням власних наукових інтересів, особливостей бази практики або місця постійної роботи, на матеріалах яких виконують кваліфікаційну роботу, можливості отримання необхідної інформації.

Здобувач також має право запропонувати власну тему дослідження в межах предметної області освітньої програми з обґрунтуванням доцільності його розроблення, аргументацією актуальності.

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ, ПЕРЕВІРКИ ТА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Виконання та публічний захист кваліфікаційної роботи здійснюються з дотриманням вимог законодавства України у сфері академічної доброчесності та внутрішніх нормативних документів Університету.

Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності, забезпечувати самостійність виконання кваліфікаційної роботи, достовірність отриманих результатів, належне оформлення покликань на використані джерела та повагу до інтелектуальної власності інших авторів.

Під час підготовки кваліфікаційної роботи необхідно забезпечити:

- самостійність виконання дослідження та належне підтвердження особистого внеску здобувача;
- правильне використання, цитування та бібліографічне оформлення наукових джерел;
- недопущення академічного плагіату, самоплагіату, привласнення або приписування авторства;
- достовірність експериментальних даних, результатів вимірювань, статистичних розрахунків і висновків, недопущення фабрикації та фальсифікації результатів дослідження;
- доброчесне використання технологій штучного інтелекту відповідно до вимог законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету, з недопущенням представлення згенерованих результатів як власних без належного розкриття такого використання;
- дотримання вимог щодо захисту персональних даних, конфіденційності та прав учасників дослідження.

Кваліфікаційна робота підлягає перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до встановленої в Університеті процедури. Результати перевірки враховуються під час розгляду питання про допуск роботи до захисту.

Під час публічного захисту здобувач повинен продемонструвати розуміння змісту роботи, володіння методологією дослідження, знання використаних джерел, здатність обґрунтувати достовірність отриманих результатів і підтвердити власний внесок у проведене дослідження.

Процедура перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти визначена Порядком перевірки курсових, кваліфікаційних робіт, дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (https://drive.google.com/file/d/1rIoqkhNL1AYMfF0NyDDCEQbA9SF9_s_6/view),

ПОЛІТИКА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Дозволені випадки використання ШІ

Генерація ідей та планування наукового дослідження: допомога у визначенні актуальності теми, формулюванні проблеми дослідження, дослідницьких запитань, мети, завдань і гіпотези, визначенні об'єкта та предмета дослідження, обґрунтуванні основних напрямів наукового пошуку. Використання ШІ допускається для формування попередніх варіантів структури кваліфікаційної роботи за умови самостійного визначення здобувачем її остаточного змісту та логіки.

Пошук та опрацювання наукової інформації: допомога в пошуку наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів, нормативно-правових документів і сучасних досліджень за тематикою кваліфікаційної роботи. ШІ може використовуватися для попереднього аналізу наукової літератури, систематизації інформації, визначення основних наукових підходів, порівняння позицій різних авторів та виявлення недостатньо досліджених аспектів проблеми. Усі джерела, бібліографічні відомості, цитати й фактичні дані, отримані за допомогою ШІ, обов'язково перевіряються за першоджерелами.

Підготовка теоретичного розділу кваліфікаційної роботи: використання ШІ для пояснення складних наукових понять, уточнення термінології, систематизації теоретичних положень, порівняння наукових підходів, узагальнення інформації щодо розвитку фізичної культури, спорту, адаптивного спорту, спортивної підготовки, фізичного виховання та інших напрямів дослідження. ШІ може допомагати у вдосконаленні структури теоретичного матеріалу, але не замінює самостійного опрацювання наукових джерел і формування авторської позиції здобувача.

Розроблення методології дослідження: допомога у визначенні та обґрунтуванні методів дослідження, доборі педагогічних, психологічних, соціологічних, біомеханічних, фізіологічних та математико-статистичних методів відповідно до теми роботи. Допускається використання ШІ для розроблення попередніх варіантів алгоритмів педагогічного спостереження, анкетування, тестування, проведення експерименту, визначення послідовності дослідницьких процедур та підготовки протоколів реєстрації результатів.

Підготовка та вдосконалення дослідницьких матеріалів: допомога у формуванні анкет, опитувальників, тестових завдань, карт педагогічного спостереження, протоколів тестування, таблиць для реєстрації показників, планів проведення досліджень та інших інструментів збору інформації. Запропоновані ШІ матеріали підлягають перевірці, адаптації та остаточному затвердженню здобувачем і, за необхідності, науковим керівником.

Аналіз та обробка результатів дослідження: допомога в упорядкуванні фактичних даних, виконанні математико-статистичних розрахунків, визначенні середніх значень, стандартних відхилень, відсоткових змін, порівнянні показників контрольних та експериментальних груп, аналізі динаміки досліджуваних характеристик. ШІ може використовуватися для підготовки

таблиць, діаграм, графіків і попереднього узагальнення результатів за умови перевірки правильності всіх розрахунків та відповідності висновків фактичним даним.

Інтерпретація та обговорення результатів: допомога у структуруванні результатів дослідження, порівнянні отриманих даних із результатами інших наукових праць, визначенні можливих причин виявлених закономірностей та підготовці варіантів пояснення отриманих результатів. Остаточна інтерпретація, наукове обґрунтування та формулювання висновків здійснюються здобувачем самостійно.

Підготовка практичних рекомендацій: використання ШІ для формування попередніх пропозицій щодо вдосконалення навчально-тренувального процесу, фізичного виховання, спортивної підготовки, організації адаптивного спорту, розвитку фізичних якостей, підвищення ефективності тренувальних занять та впровадження результатів дослідження у практичну діяльність. Запропоновані рекомендації мають відповідати результатам проведеного дослідження та бути науково обґрунтованими.

Редагування та вдосконалення тексту: допомога у перевірці граматики, орфографії, пунктуації, стилістики, логіки викладу, послідовності аргументації, усуненні повторів, перекладі та вдосконаленні формулювань. Допускається використання ШІ для технічного впорядкування тексту та приведення його до вимог оформлення кваліфікаційної роботи за умови збереження авторського змісту, самостійного аналізу та висновків здобувача.

Підготовка графічних і візуальних матеріалів: допомога у створенні таблиць, діаграм, графіків, схем, рисунків, моделей, інфографіки та інших матеріалів, необхідних для наочного представлення теоретичних положень і результатів дослідження. Усі візуальні матеріали, створені або оброблені за допомогою ШІ, мають бути відповідно позначені.

Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи: допомога у структуруванні доповіді, формуванні плану презентації, підготовці інформаційних слайдів, узагальненні основних результатів дослідження, формулюванні можливих запитань і підготовці орієнтовних відповідей на них. ШІ може використовуватися для моделювання ситуації захисту, попереднього тренування усного представлення результатів і вдосконалення навичок аргументованого викладу власної наукової позиції.

Зазначені випадки використання ШІ відповідають положенням К-ПНУ, які передбачають застосування інтелектуальних систем як допоміжного інструменту в науковій діяльності, зокрема для пошуку й аналізу літератури, обробки даних, моделювання, автоматизації окремих етапів підготовки наукової праці, підготовки графічних матеріалів, перевірки тексту та інших завдань, що не порушують принципів академічної доброчесності.

Обмеження та заборони.

Повна автоматична генерація кваліфікаційної роботи: забороняється подавати текст, розділи або повну кваліфікаційну роботу, згенеровані ШІ, як власну самостійну наукову працю без відповідного маркування та авторського

опрацювання. ШІ не може замінювати самостійну наукову діяльність здобувача.

Привласнення результатів роботи ШІ: забороняється представляти результати, згенеровані штучним інтелектом, як власні наукові здобутки, а також зазначати систему ШІ як автора або співавтора кваліфікаційної роботи.

Фальсифікація та фабрикація результатів дослідження: не допускається використання ШІ для вигадування, штучної зміни, підміни або коригування фактичних результатів педагогічного експерименту, тестування, анкетування, опитування, вимірювань та інших дослідницьких процедур.

Використання вигаданих джерел і недостовірної інформації: забороняється включати до кваліфікаційної роботи неперевірені або вигадані ШІ бібліографічні посилання, цитати, статистичні дані, нормативно-правові положення, результати наукових досліджень та інші відомості. Усі використані джерела повинні бути реально існуючими, доступними для перевірки та відповідати змісту дослідження.

Маніпулювання результатами та висновками: забороняється використовувати ШІ для формування наперед визначених або бажаних результатів, підлаштування статистичних показників, штучного підтвердження гіпотези чи обґрунтування висновків, які не відповідають фактичним результатам дослідження.

Підміна самостійної дослідницької діяльності: не допускається використання ШІ для імітації проведення педагогічного експерименту, спостереження, тестування, анкетування, аналізу діяльності спортивних організацій або інших дослідницьких процедур, які здобувач зобов'язаний виконати самостійно.

Використання ШІ для обходу вимог академічної доброчесності: забороняється застосовувати інтелектуальні системи для приховування запозичень, маскування несамостійно виконаних фрагментів, обходу перевірок академічних текстів або введення в оману наукового керівника, рецензентів та екзаменаційної комісії.

Неперевірене використання результатів ШІ: не допускається включення до роботи згенерованої інформації, таблиць, графіків, статистичних розрахунків, інтерпретацій та інших матеріалів без критичного аналізу й перевірки їхньої достовірності.

Завантаження конфіденційної інформації: забороняється вводити в системи ШІ персональні дані учасників дослідження, конфіденційну інформацію, неопубліковані результати досліджень, відомості з обмеженим доступом та інші матеріали, обробка яких може порушувати вимоги законодавства або права учасників дослідницького процесу.

Використання ШІ під час контрольних заходів і захисту: використання ШІ під час контрольних заходів, а також безпосередньо під час захисту кваліфікаційної роботи не допускається, якщо відповідна можливість прямо не передбачена встановленим порядком проведення заходу. Під час захисту здобувач повинен самостійно представляти результати дослідження, відповідати на запитання та обґрунтовувати власні висновки.

Зазначення використання ШІ (Декларація ШІ).

Якщо здобувач використовував інструменти штучного інтелекту під час підготовки кваліфікаційної роботи, він зобов'язаний відкрито задекларувати факт, мету, характер та обсяг такого використання відповідно до вимог Положення К-ПНУ.

У кваліфікаційній роботі необхідно:

– Зазначити назву використаного інструменту штучного інтелекту, його розробника, версію та дату використання.

– Навести текстові запити (промпти), на основі яких отримано відповідні результати.

– Визначити конкретні частини роботи, підготовлені або опрацьовані за допомогою ШІ.

– Описати характер виконаних операцій та ступінь подальшого авторського опрацювання отриманих матеріалів.

– У вступі або висновках роботи охарактеризувати роль і завдання, які виконувала система ШІ під час підготовки дослідження.

– Позначити текстові фрагменти, таблиці, діаграми, ілюстрації та інші об'єкти, створені або оброблені за допомогою ШІ, відповідно до вимог Положення.

Відповідно до пункту 3.4.5 Положення К-ПНУ, якщо штучний інтелект застосовувався під час проведення наукового дослідження, після основного списку використаної літератури додається окремий блок під назвою «Інструменти штучного інтелекту», у якому зазначаються розробник, назва системи, версія, дата використання та суть виконаної операції.

Приклад формулювання декларації ШІ:

«Під час підготовки кваліфікаційної роботи використано Chat GPT (розробник – OpenAI) для допомоги у структуруванні матеріалів дослідження, пошуку напрямів наукового аналізу, редагуванні тексту, узагальненні теоретичних положень та підготовці графічних матеріалів. Отримані за допомогою інструменту пропозиції критично опрацьовано, перевірено та доопрацьовано автором. Фактичні результати дослідження, їх статистичне опрацювання, інтерпретацію, обговорення та висновки автор виконав самостійно».

Приклад оформлення блоку «Інструменти штучного інтелекту»:

– Розробник: OpenAI.

– Назва системи: Chat GPT.

– Версія: зазначається фактично використана версія.

– Дата використання: зазначаються фактичні дати застосування інструменту.

– Суть виконаної операції: допомога у структуруванні матеріалів, пошуку й систематизації інформації, редагуванні тексту, підготовці таблиць, графіків або інших матеріалів (зазначаються лише фактично виконані операції).

Якщо ШІ використовувався для формулювання дослідницьких питань, розроблення плану роботи, узагальнення висновків, аналізу даних або

виконання інших дослідницьких завдань, опис способу його використання подається також у вступній частині кваліфікаційної роботи.

Використання ШІ під час підготовки та захисту кваліфікаційної роботи

Під час підготовки до захисту здобувач може використовувати інструменти ШІ для структурування доповіді, підготовки презентації, систематизації основних результатів дослідження, формулювання можливих запитань екзаменаційної комісії та попереднього моделювання процедури захисту.

Водночас здобувач повинен:

– самостійно володіти змістом усіх розділів кваліфікаційної роботи;

– розуміти методологію та методи проведеного дослідження;

– пояснювати особливості організації та проведення дослідницької роботи;

– обґрунтовувати достовірність отриманих результатів і правильність їх інтерпретації;

– аргументувати наукову новизну, практичне значення та основні положення, винесені на захист;

– відповідати на запитання екзаменаційної комісії на основі власних знань і результатів дослідження;

– за потреби пояснювати, які інструменти ШІ використовувалися, з якою метою та які частини роботи були ними опрацьовані.

Використання ШІ для підготовки доповіді та презентації не звільняє здобувача від особистої відповідальності за достовірність представленої інформації, самостійність дослідження та обґрунтованість висновків. Безпосереднє представлення кваліфікаційної роботи, відповіді на запитання та захист отриманих результатів здійснюються здобувачем самостійно.

Академічна доброчесність та відповідальність здобувача

Використання штучного інтелекту під час підготовки кваліфікаційної роботи не звільняє здобувача від необхідності самостійно здійснювати науковий пошук, опрацьовувати першоджерела, проводити дослідження, збирати фактичні дані, виконувати їх аналіз, інтерпретувати результати та формулювати власні висновки.

ШІ має використовуватися виключно як допоміжний інструмент, що сприяє підвищенню якості наукової роботи, оптимізації окремих дослідницьких операцій та вдосконаленню представлення результатів.

Здобувач несе особисту відповідальність за достовірність інформації, коректність використаних джерел, правильність методологічних і статистичних процедур, обґрунтованість висновків, самостійність виконання кваліфікаційної роботи та дотримання принципів академічної доброчесності.

Подання результатів, згенерованих ШІ, як власних наукових здобутків, приховування факту використання інтелектуальних систем, неналежне маркування створеного ними контенту, використання сфальсифікованих даних або вигаданих джерел розглядається як порушення академічної доброчесності та тягне за собою відповідальність відповідно до законодавства України й локальних нормативних документів закладу вищої освіти.

ПОПЕРЕДНІЙ ЗАХИСТ

Попередній захист кваліфікаційної роботи відбувається на випусковій кафедрі не пізніше ніж за місяць до захисту на засіданні екзаменаційної комісії. Дату попереднього захисту визначає завідувач випускової кафедри.

Попередній захист кваліфікаційної роботи необхідний для визначення ступеня готовності, якості роботи (відповідність установленим вимогам), рівня підготовки здобувача вищої освіти до захисту, знання досліджуваних проблем у роботі. Процедура попереднього захисту передбачає усний виступ здобувача вищої освіти та відповіді на питання науково-педагогічних працівників випускової кафедри за темою дослідження. На попередній захист можна запрошувати також роботодавців, фахівців-практиків, фахівців галузі та ін.

Для проведення попереднього захисту здобувач вищої освіти повинен подати на випускову кафедру:

- кваліфікаційну роботу в електронному вигляді;
- звіт про перевірку кваліфікаційної роботи на рівень унікальності.

Здобувач вищої освіти також повинен бути готовий коротко доповісти про основний зміст кваліфікаційної роботи.

На попередньому захисті здобувачеві вищої освіти може бути рекомендовано доопрацювати окремі розділи або підрозділи, пункти або підпункти (за наявності), або кваліфікаційну роботу загалом, виправити помилки, доопрацювати оформлення літератури, краще підготуватися до основного захисту перед екзаменаційною комісією тощо. Усі рекомендації фіксують у протоколі засідання кафедри.

За результатами попереднього захисту випускова кафедра ухвалює рішення про допуск або недопуск до захисту кваліфікаційних робіт перед екзаменаційною комісією. Балову оцінку за результатами попереднього захисту не ставлять.

У випадках порушення термінів подання роботи або недостатнього рівня її готовності, або низького рівня унікальності роботи кафедра може рекомендувати не допускати здобувача вищої освіти до захисту кваліфікаційної роботи.

Після попереднього захисту та отриманих на засіданні випускової кафедри зауважень здобувач вищої працює над усуненням зазначених недоліків.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Здобувач вищої освіти має отримати і подати екзаменаційній комісії відгук (висновок) наукового керівника про кваліфікаційну роботу.

У відгуку керівник аналізує: актуальність обраної теми; відповідність змісту роботи обраній темі; повноту розв'язання завдань; рівень повноти розроблення окремих питань та предмета дослідження загалом, доцільність вибору методів дослідження; достовірність та елементи наукової новизни отриманих результатів; грамотність і стильову майстерність автора; особисту участь здобувача вищої освіти в наведених експериментальних дослідженнях, теоретичному опрацюванні отриманих результатів, формулюванні наукового положення/ідеї/методики; ставлення здобувача вищої освіти до виконання роботи, ступінь самостійності та творчий характер дослідження; уміння здобувача вищої освіти чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно його оформляти, робити обґрунтовані висновки.

У відгуку науковий керівник вказує на дотримання або порушення здобувачем вищої освіти календарного плану підготовки роботи до захисту, дотримання вимог до оформлення кваліфікаційної роботи, звертає увагу на загальні недоліки або вказує на конкретні помилки.

Відгук має містити загальний висновок щодо рекомендації до захисту. Останнє речення відгуку має містити фразу про те, відповідає чи не відповідає робота вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт, і на яку оцінку, на думку керівника, ця робота заслуговує.

РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

Для оцінки якості кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти підлягають обов'язковому рецензуванню.

Рецензентами можуть бути науково-педагогічні працівники університету з науковим ступенем та/або вченим званням.

Кваліфікаційна робота може мати й зовнішню рецензію. Зовнішніми рецензентами можуть бути фахівці, що працюють в організаціях, підприємствах, наукових установах або інших закладах вищої освіти, які мають кваліфікацію та/або досвід роботи за спеціальністю, за якою здійснюється захист. Зовнішня рецензія має бути надрукована на бланку установи, де працює рецензент. Підпис рецензента має супроводжуватися розшифруванням його прізвища, ім'я, по батькові, зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання, а також засвідчений печаткою.

За результатами ознайомлення з кваліфікаційною роботою рецензент висловлюється щодо актуальності теми, елементів наукової новизни та практичного значення дослідження, дає оцінку рівня опрацювання джерел, розробленості певних рекомендацій та їхнього обґрунтування, методики дослідження, проведення педагогічного експерименту та обробки його результатів, коротко характеризує роботу за розділами, зазначає наявність та якість апробації матеріалів, оцінює відповідність зазначеній темі, повноту розкриття теми та виконання поставлених завдань, доказовість висновків, самостійність дослідження, називає позитивні моменти і недоліки роботи, якість оформлення, відповідність вимогам щодо оформлення кваліфікаційної роботи.

Остаточний висновок щодо рівня відповідності роботи вимогам рецензент формулює висловами «повністю відповідає», «загалом відповідає», «повністю не відповідає». Рецензент подає також конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») і пропонує присвоїти відповідний ступінь вищої освіти і освітню кваліфікацію за конкретною освітньою програмою.

Оцінка рецензента «незадовільно» не є підставою для недопуску роботи до захисту. Таку роботу за рішенням випускової кафедри можна подати іншому рецензентові або в іншу організацію чи інший заклад вищої освіти для перехресного рецензування.

Здобувачеві вищої освіти надають можливість ознайомитися з рецензією та підготувати відповіді на висловлені рецензентом зауваження.

Під час захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має дати відповіді на всі зауваження наукового керівника і рецензентів.

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Після попереднього захисту й усунення недоліків здобувач вищої освіти передає текст кваліфікаційної роботи науковому керівникові для отримання відгуку про роботу.

Отримавши відгук наукового керівника, здобувач вищої освіти подає кваліфікаційну роботу на кафедру не пізніше ніж за два тижні до захисту відповідно до затвердженого графіка засідань екзаменаційної комісії. Після цього примірник кваліфікаційної роботи кафедра направляє на рецензування викладачеві інших кафедр університету або інших закладів вищої освіти, а за необхідності – фахівцеві наукової установи, організації, підприємства тощо.

Випускова кафедра на підставі відгуку наукового керівника та рецензії, а також результатів попереднього захисту ухвалює рішення про рекомендацію кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією

Завершена кваліфікаційна робота має бути представлена екзаменаційній комісії (подана на випускову кафедру) не пізніше ніж за п'ять днів до захисту.

До публічного захисту кваліфікаційної роботи екзаменаційній комісії повинні бути представлені такі документи:

- кваліфікаційна робота в друкованому вигляді (переплетена в жорстку палітурку або зшита пластиковою пружиною);
- електронна версія кваліфікаційної роботи у форматі PDF;
- відгук наукового керівника;
- рецензія;
- звіт про перевірку кваліфікаційної роботи на рівень унікальності;
- подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи;
- копії тез доповідей на наукових конференціях за темою дослідження, опублікованих наукових статей – для кваліфікаційних робіт другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- за наявності – листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи, довідки або акти про впровадження наукових досліджень, розроблені та виготовлені здобувачем вищої освіти макети, моделі, пристрої тощо.

До захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти обговорює з науковим керівником тези усного виступу, ілюстративний матеріал або мультимедійну презентацію (за наявності), готує відповіді на зауваження наукового керівника і рецензента.

ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

До захисту кваліфікаційних робіт допускають здобувачів вищої освіти, які виконали всі вимоги освітньої програми «Тренер з видів спорту». Допуском до публічного захисту кваліфікаційної роботи є наказ ректора із зазначенням прізвищ випускників за академічними групами, допущених до проходження атестації, за поданням деканів факультетів.

Публічний захист кваліфікаційних робіт відбувається на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участі не менше 2/3 її складу за обов'язкової присутності голови екзаменаційної комісії.

На захисті кваліфікаційної роботи здобувачеві вищої освіти надають слово для викладу основних результатів, отриманих під час виконання поставлених завдань, а також для відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії.

Для виступу перед екзаменаційною комісією здобувачеві вищої освіти надають до 20 хв. Усний виступ здобувача вищої освіти на відкритому засіданні екзаменаційної комісії повинен містити формулювання теми дослідження та обґрунтування її актуальності, інформацію про об'єкт і предмет дослідження, його мету та завдання, відомості про структуру роботи, стислий виклад основних результатів дослідження, загальні висновки, які випливають із проведеного дослідження, а також пропозиції та рекомендації щодо практичного застосування отриманих результатів дослідження.

Здобувач вищої освіти під час виступу може використовувати різні форми візуалізації доповіді – мультимедійну презентацію, аудіо-, відеозаписи, ілюстративний матеріал (таблиці, графіки, формули, діаграми, макети, вироби тощо).

Після виступу здобувач вищої освіти дає відповіді на запитання голови і членів екзаменаційної комісії за змістом кваліфікаційної роботи.

Потім голова екзаменаційної комісії надає слово науковому керівникові та рецензенту (у разі їх присутності на захисті) або зачитує їхні висновки. Здобувач вищої освіти надає відповіді на всі зауваження наукового керівника і рецензента.

Після завершення обговорення роботи прикінцеве слово надають випускнику.

Кваліфікаційну роботу оцінює екзаменаційна комісія з урахуванням її змісту та результатів захисту, а також висновків наукового керівника і рецензента.

На публічному захисті кваліфікаційної роботи кожен член екзаменаційної комісії оцінює якість кваліфікаційної роботи та її захист за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ЄКТС. Оцінку вносять у протокол.

Рішення про оцінку кваліфікаційної роботи ухвалюють на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів. За однакової кількості голосів «за» і «проти» голос голови є вирішальним.

Рішення екзаменаційної комісії про результати захисту кваліфікаційної роботи оголошує голова екзаменаційної комісії у день захисту.

Здобувачам вищої освіти, які успішно захистили кваліфікаційну роботу, на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджують освітній ступінь «магістра» та присвоюють освітню кваліфікацію «Магістр фізичної культури і спорту»

Здобувача вищої освіти, кваліфікаційну роботу якого екзаменаційна комісія оцінила як «незадовільно», відраховують з Університету. Екзаменаційна комісія визначає та робить у протоколі запис про можливість здобувача вищої освіти після доопрацювання захистити ту саму кваліфікаційну роботу впродовж трьох років після відрахування. У такому випадку поновлений на навчання здобувач вищої освіти матиме право подати кваліфікаційну роботу на перевірку за визначеною процедурою і бути допущеним (не допущеним) до її захисту.

Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховують з Університету. Йому видають академічну довідку встановленого зразка. Здобувачі вищої освіти, які не захистили кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право, за окремим договором про надання освітніх послуг, на повторний (з наступного навчального року) захист кваліфікаційної роботи упродовж трьох років після відрахування з Університету. У випадку, коли захист кваліфікаційної роботи визнають незадовільним, екзаменаційна комісія визначає, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, запропоновану відповідною випусковою кафедрою

Здобувачам, які не захищали кваліфікаційну роботу з поважної причини (підтверджено документально), наказом ректора може бути продовжено термін навчання до закінчення терміну роботи екзаменаційної комісії з метою захисту кваліфікаційної роботи, але не більше ніж на один тиждень.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота має продемонструвати вміння автора працювати з літературою, логічно й аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати статистичні та математичні методи для аналізу проблем, послуговуватися сучасними методами наукового дослідження, проведення експериментів, навичками формування власних узагальнень і висновків. Під час виступу здобувач вищої освіти повинен продемонструвати рівень володіння матеріалом дослідження й аргументовано довести наукову та практичну цінність виконаної роботи, зокрема:

- виявити ґрунтовну обізнаність і належну ерудованість щодо обраної проблеми та предмета дослідження, зокрема вміння добирати, систематизувати та опрацювати інформацію відповідно до мети і завдань дослідження, обізнаність у зарубіжних джерелах відповідно до спеціальності;
- показати інноваційний характер самостійно отриманих результатів;
- робити обґрунтовані висновки та окреслювати перспективи подальших наукових доробок в обраному для дослідження напрямі;
- визначати і пояснювати причинно-наслідкові зв'язки розглядуваних процесів та явищ;
- поєднати виступ із використанням мультимедійних засобів, демонструванням таблиць, схем, виробів, макетів тощо.

Основними критеріями оцінювання є: актуальність обраної теми кваліфікаційної роботи; чіткість формулювання мети і завдань дослідження; логіка побудови змісту роботи; якість теоретико-методологічного аналізу проблеми; ґрунтовність аналізу наукових джерел; змістовність та повнота розкриття теми; правильність і повнота виконання поставлених завдань; знання відповідного теоретичного матеріалу й уміння використовувати його на практиці; самостійність в одержанні наукових результатів; логічність і змістовність зроблених узагальнень і висновків; результати апробації та впровадження основних положень і висновків; наявність достатньої кількості належно оформлених покликань на використані джерела; достатньо повний список сучасної літератури з обраної теми; дотримання чинних вимог до оформлення кваліфікаційної роботи; змістовність доповіді випускника на захисті кваліфікаційної роботи; правильність, чіткість і повнота відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії; уміння здобувача вищої освіти вести дискусію, аргументовано захищати свою концепцію і висновки; оцінка роботи керівником і рецензентом.

Орієнтовні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти подано в таблиці.

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ЄКТС

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Критерії оцінювання
90-100	**A** (відмінно)	**відмінно**	Повне виконання всіх вимог щодо написання і оформлення кваліфікаційної роботи; стислість і логічність промови здобувача вищої освіти, у якій відображені основні положення роботи; повні та вичерпні відповіді здобувача вищої освіти на запитання і зауваження, демонстрування високого рівня теоретичної, наукової та практичної підготовки.
82-89	**B** (дуже добре)	**добре**	Наявність несуттєвих помилок в оформленні роботи, у виступі та відповідях здобувача вищої освіти, що не впливають на зміст роботи.
75-81	**C** (добре)		Здобувач вищої освіти допустив помилки як у кваліфікаційній роботі, так і в підготовленій доповіді, однак їх рівень суттєво не впливає та не спотворює представлені положення на захисті; у стилістиці викладу є окремі помилки, що не є принциповим
67-74	**D** (задовільно)	**задовільно**	Суттєві недоліки в теоретичній і практичній частинах роботи, відсутність прикладів і достатньої аргументованості у відповідях автора. Автор роботи виявив невпевненість під час дискусії, відповідей на

			питання.
60-66	**E** (достатньо)		Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення, переважно є компіляцією
35-59	**FX** (незадовільно з можливістю повторного захисту)	**незадовільно**	Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення і вимагає доопрацювання, а її автор не володіє фактичним матеріалом і має низький рівень теоретичної підготовки. Під час захисту здобувач вищої освіти поводиться невпевнено, матеріалами власної роботи володіє слабко, на поставлені питання відповідає не в повному обсязі, допускає суттєві помилки.
34 і менше	**F** (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової теоретичної підготовки та написання кваліфікаційної роботи		Подані на захист матеріали не відповідають вимогам до написання і захисту кваліфікаційних робіт. Здобувач вищої освіти не в змозі захистити власну кваліфікаційну роботу. Кваліфікаційна робота є плагіатом

РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

У разі незгоди з оцінкою захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має право подати апеляцію на ім'я ректора Університету.

Апеляцію подають у день проведення публічного захисту кваліфікаційної роботи з обов'язковим повідомленням про це декана факультету фізичної культури.

Для розгляду апеляції розпорядженням ректора створюють комісію у складі: перший проректор – голова комісії, декан факультету фізичної культури або один із його заступників, завідувач/науково-педагогічний працівник відповідної кафедри, представник органу студентського самоврядування Університету.

Комісія розглядає апеляцію здобувача вищої освіти щодо порушення процедури проведення публічного захисту кваліфікаційної роботи, що могло негативно вплинути на рішення екзаменаційної комісії щодо оцінки.

Термін розгляду апеляції – упродовж трьох календарних днів після її подання.

У разі встановлення комісією порушення процедури проведення захисту кваліфікаційної роботи, яке вплинуло на результати оцінювання, вона пропонує ректору Університету скасувати відповідне рішення екзаменаційної комісії та провести повторне засідання екзаменаційної комісії у присутності представників комісії з розгляду апеляції.

Висновки апеляційної комісії оформлюють відповідним протоколом.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Закон України «Про вищу освіту». URL : http://surl.li/cetkk. (дата звернення: 18.05.2026 р.).

2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання Загальні положення та правила складання. Чинний від 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.

3. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. Чинний від 07.01.2007. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.

4. ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою Загальні вимоги та правила. Чинний від 22.08.2013. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с.

5. ДСТУ ГОСТ 7.80:2007. Бібліографічний запис. Заголовок. Загальні вимоги та правила складання. Чинний від 01.04.2008. Київ : Держспоживстандарт України, 2008. 12 с.

6. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) URL : https://drive.google.com/file/d/1OLDomDmXy-2JguxZag43NlQ-ctnW8ta_/view (дата звернення: 15.06.2026 р.).

7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року №40. URL : http://surl.li/cwrbw (дата звернення: 24.05.2026 р.).

9. Методичні рекомендацій з написання та оформлення кваліфіксаційних робіт у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL : с (дата звернення: 18.05.2026 р.).

10. Порядок перевірки курсових, кваліфікаційних робіт, дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності URL : https://drive.google.com/file/d/1rIoqkhNL1AYMfF0NyDDCEQbA9SF9_s_6/view (дата звернення: 08.05.2026 р.).

11. Правила оформлення посилань на архівні документи у прикнижкових, прикінцевих, пристатейних списках джерел (у монографії, навчальному посібнику, статті тощо). Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. 2011. № 11. С. 16-19.

12. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL : https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view (дата звернення: 18.06.2026 р.).

13. Положенням про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL : https://drive.google.com/file/d/1tHg3tKyySlq2GCIBk5ZDIUbsWKxQ42dr/view (дата звернення: 13.06.2026 р.).

14. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) URL : https://drive.google.com/file/d/1yPri7vZ5hm6qj_WP_mWhAjIs4qv1ReKzV/view (дата звернення: 26.05.2026 р.).

15. Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL : https://drive.google.com/file/d/1Q3e4EigFcLaJyfILLFQl_MbP6eakZuYZc/view (дата звернення: 17.05.2026 р.).