

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ «ТРЕНЕР З ВИДІВ СПОРТУ»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) ТА ДРУГОГО
(МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 017 ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ**

7 листопада 2024 року із використання додатку ZOOM відбулося розширене засідання кафедри спорту і спортивних ігор із обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр».

<https://sportkaf.kpnu.edu.ua/2024/11/13/rozshyrene-zasidannia-kafedry-sportu-i-sportyvnykh-igor-monitorynh-osavitno-profesijnykh-prohram-trener-z-vydiv-sportu-pershoho-bakalavrskoho-ta-druhoho-mahisterskoho-rivniv-vyshchoi-osvity-spetsialnos/>

У заході взяли участь:

- здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти;
- випускники факультету фізичної культури вищезазначеної спеціальності;
- зацікавлені роботодавці;
- академічна спільнота.

Загалом у заході взяло участь 50 осіб.

Серед запрошених гостей були присутні:

1. Томусяк Наталія Павлівна, начальник Управління молоді, фізичної культури і спорту Хмельницької обласної державної адміністрації, член ради роботодавців К-ПНУ, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Хмельницький;

2. Шандригось Віктор Іванович, декан факультету фізичного виховання Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, доцент кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту, майстер спорту України з боротьби;

3. Яців Ярослав Миколайович, декан факультету фізичного виховання і спорту Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри спортивно-педагогічних дисциплін;

4. Синиця Андрій Володимирович, завідувач кафедри спортивно-педагогічних дисциплін Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент;

5. Кропивницька Тетяна Анатоліївна, завідувач кафедри професійного, неолімпійського та адаптивного спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт з акредитації освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти;

6. Гакман Анна Вікторівна, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, м. Чернівці;

7. Ладика Петро Ігорович, завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Тернопіль;

8. Самсонюк Олександр Петрович, випускник спеціальності 017 Фізична культура і спорт, здобувач вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура), начальник відділу єдиноборств управління спорту Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України, м. Київ;

9. Ольхова Тетяна Петрівна, начальник Хмельницького регіонального центру «Інваспорт», м. Хмельницький;

10. Янків Василь Володимирович, випускник факультету фізичної культури, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1, м. Хмельницький;

11. Григорович Павло Олександрович, заступник директора Департаменту гуманітарної політики, завідувач відділу молоді і спорту Кам'янець-Подільської міської ради;

12. Бабчинська Людмила Олександрівна, заступник директора Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1;

13. Коберник Оксана Леонідівна, випускниця факультету фізичної культури, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 2;

14. Бесарабчук Геннадій Володимирович, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України;

15. Стасюк Іван Іванович, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти;

16. Прозар Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, експерт Національного агентства;

17. Боднар Аліна Олександрівна, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури, кандидат педагогічних наук, доцент, експерт Національного агентства;

18. Чистякова Марина Олександрівна, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, тренер-викладач ДЮСШ № 2, Майстер спорту міжнародного класу;

19. Петрова Юлія Миколаївна, викладач кафедри спорту і спортивних ігор, експерт Національного агентства, випускниця спеціальності 017 Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня вищої освіти;

20. Гуска Михайло Богданович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент;

21. Зубаль Майя Вікторівна, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент;

22. Козак Євген Павлович, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент;

23. Алексєєв Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент;

24. Стасюк Вадим Анатолійович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

25. Петров Андрій Олександрович, кандидат педагогічних наук, викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

26. Райтаровська Ірина Валентинівна, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

27. Мазур Василь Йосипович, викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

28. Авінов Віталій Леонідович, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

29. Ладияк Андрій Богданович, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор;

30. Потапчук Сергій Миколайович, викладач кафедри теорії і методики фізичного виховання, випускник спеціальності 017 Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня вищої освіти;

31. Салманова Айгюн Сананівна, секретар, випускниця спеціальності 017 Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Іван СТАЮСК, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Доброго дня шановні колеги! Вдячний вам, що віднайшли можливість доєднатися до розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор. Хотілося б від Вас почути, слушні зауваження та рекомендації, яким чином ОПП зробити ще кращими, конкурентоспроможними на ринку освітніх послуг.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Вітаю, шановні присутні. Дякую усім, хто приєднався до розширеного засідання із зазначеного питання. Метою цього заходу є вдосконалення освітнього процесу за ОПП «Тренер з видів спорту» ОС «бакалавр» та «магістр». Сподіваємось на активну співпрацю з вами не лише упродовж зустрічі, але й на постійній основі.

Хочу зазначити, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка регулюється наступними нормативними документами:

- «Положенням про освітні програми в К-ПНУ (нова редакція)»;
- «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ».

Окрім вищезазначених нормативних документів ця процедура регулюється наступними планами роботи:

- Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2024-2025 н. р.;
- вченої ради Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2024-2025 н. р.;
- навчально-методичного центру забезпечення якості освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2024-2025 н. р.;
- заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка на I семестр 2024-2025 н. р.;
- вченої ради факультету фізичної культури на I семестр 2024-2025 н. р.;
- ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури на I семестр 2024-2025 н. р.;

- кафедри спорту і спортивних ігор на 2024-2025 н. р.

Відповідно до наказу ректора від 14 жовтня 2024 року за № 113-ОД «Про проведення моніторингу освітніх програм університету» було проведено ряд заходів, які передували розширеному засіданню кафедри спорту і спортивних ігор.

Проведено анкетне опитування серед здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти **«Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти»**, загалом взяло участь 173 здобувача вищої освіти.

Проаналізуємо результати анкетного опитування здобувачів **першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**.

Анкетне опитування для здобувачів вищої освіти складалось із 19 питань, на які здобувачі повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше їм до вподоби.

Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, освітньої програми та інше. Загалом анкетне опитування пройшли 115 здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня.

Лише три здобувачі вищої освіти зазначили, що не були ознайомлені зі змістом освітньої програми. 97,4 % студентів дали позитивну відповідь. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для всіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



Зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців – вважають 93,05 % здобувачів вищої освіти.



На запитання: чи всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера – 6,08 % здобувачів не знають відповіді на це запитання; 9,58 % – вважають, що не всі дисципліни потрібні для професійної діяльності, а 84,34 % – вважають, що всі дисципліни потрібні.



На питання анкети «Які обов'язкові освітні компоненти / навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступні відповіді:

- латинь;
- психологія;
- теорія боксу;
- загальна теорія підготовки спортсменів;
- стрибки на батуті;
- спортивна аналітика та використання технологій;
- етикет;
- комунікабельність;
- військова підготовка;
- сфера тренажерного залу;

- більше спортивних дисциплін;
- більше практики;
- спорідненні з нашою спеціальністю, що склало 17,4 % здобувачів;
- все влаштовує – дали відповідь 35,65 % здобувачів вищої освіти.

Здебільшого пропозиції пов'язані зі збільшення кількості дисциплін або практичних занять з видів спорту;

- взагалі не відповіли на це запитання 46,95 % здобувачів.

Реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який пропонувався 88,70 % здобувачів вищої освіти, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії, 11,30 % – вважають, що не реалізували.



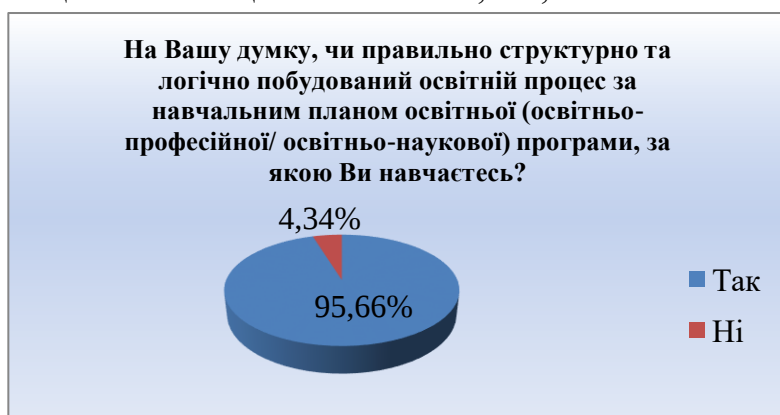
85,23 % студентів вважають достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку. Лише 14,77 % здобувачів думають інакше: 12,17 % не знають, а 2,60 % вважають, що їм недостатньо часу на практичну підготовку.



109 здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами, 6 – дали негативну відповідь, у відсотках відповідно 94,79 % та 5,21 %.



На думку 95,66 % здобувачів, освітній процес за ОП побудований структурно та логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання, а 4,34 % – вважають, що ні.



Чи виконували Ви завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми? На це запитання дали негативні відповіді 6,95 % студентів, але основна більшість здобувачів (93,05 %) відповіли, що виконували.



Про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності з усіх 115 опитаних здобувачів тринадцять студентів не були проінформовані, що склало відповідно – 11,30 %.



На запитання «Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/ освітньо-наукової) програми» 93,91 % здобувачів вищої освіти дали позитивну відповідь та 6,09 % студентів зазначили, що у них такої можливості не було.



На наступне запитання про надання викладачами рекомендацій для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформації про використання платформи 98,26 % здобувачів вищої освіти дали позитивну відповідь та 1,74 % студентів зазначили, що не надавали інформацію щодо електронних джерел та інформацію про використання платформи MOODLE.



111 здобувачів вищої освіти підтвердили той факт, що науково-педагогічні працівники активно застосовують під час освітнього процесу мультимедійні засоби навчання.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 53 %, «добре» – 40 %, «задовільно» – 6,96 %.



У 94,82 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні або все подобається. Лише три студента зазначили наступне:

- успішний тренер також виконує роль менеджера команди. Викладання основ лідерства та командного менеджменту дозволить студентам краще організовувати тренувальний процес, мотивувати команду та забезпечувати;

- військова підготовка;
- збільшити тренувальні заняття з дисципліни ПСМ;

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів бакалаврського рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти, можна зробити наступні висновки:

1. Здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців.

2. Під час виникнення певних питань, які стосуються навчальної діяльності, студенти звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій.

3. На думку 84,34 % здобувачів вищої освіти всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера, але натомість у наступному питанні анкети пропонують певні дисципліни для вивчення;

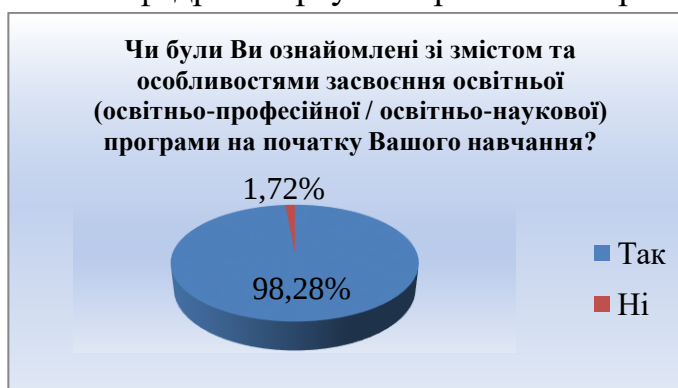
4. Студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання.

5. Загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, в основному «відмінно» та «добре».

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт другого (магістерського) рівня вищої освіти. Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, освітньої програми та інше.

Загалом анкетне опитування пройшли 58 студентів.

Усі здобувачі вищої освіти, крім одного, зазначили, що були ознайомлені зі змістом освітньої програми. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



Здобувачі вищої освіти, в кількості 58 осіб (98,28 %), вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців, 1,72 % – не знають.



На думку 98,28 % здобувачів вищої освіти, всі обов'язкові освітні компоненти є необхідними для професійної діяльності, а 1,72 % не знають відповіді.

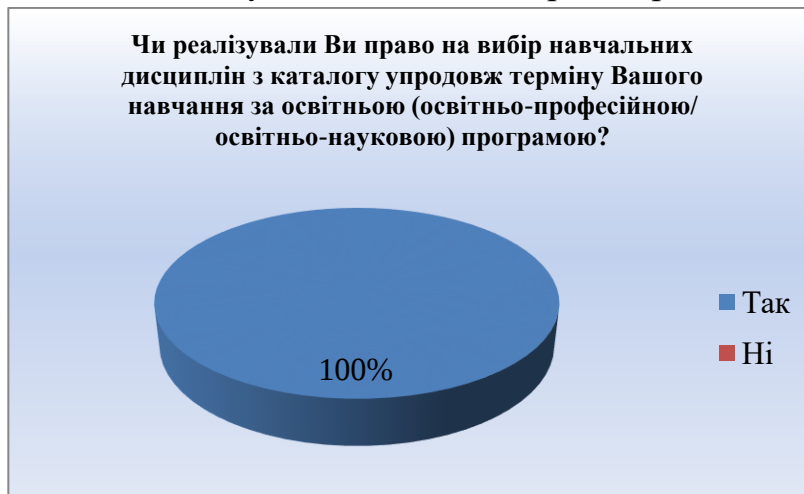


На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступну відповідь (53 %):

- дисципліни пов'язані з сучасними освітніми технологіями у професійній діяльності;
- думаю вогнева підготовка;
- більше компонентів з психології;
- реабілітація та корекційна фізична культура;
- гігієнічні вимоги;
- біологія людини;
- охорона праці;

- національні види спорту та їх розвиток в Україні;
- шахи в спорті;
- менеджмент у спорті.
- все влаштовує або не відповіли нічого – 81 % здобувачів вищої освіти.

100 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.



Усі здобувачі (100%) вважають, що достатньо виділяється кількість часу, відведеного на практичну підготовку.



Усі здобувачі вищої освіти, крім одного, зазначили, що вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін.



На думку 98,28 %, крім одного здобувача, освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.



На запитання «Чи виконували Ви завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?» 96,50 % здобувачів відповіли позитивно, тільки 3,5 % дали негативну відповідь.



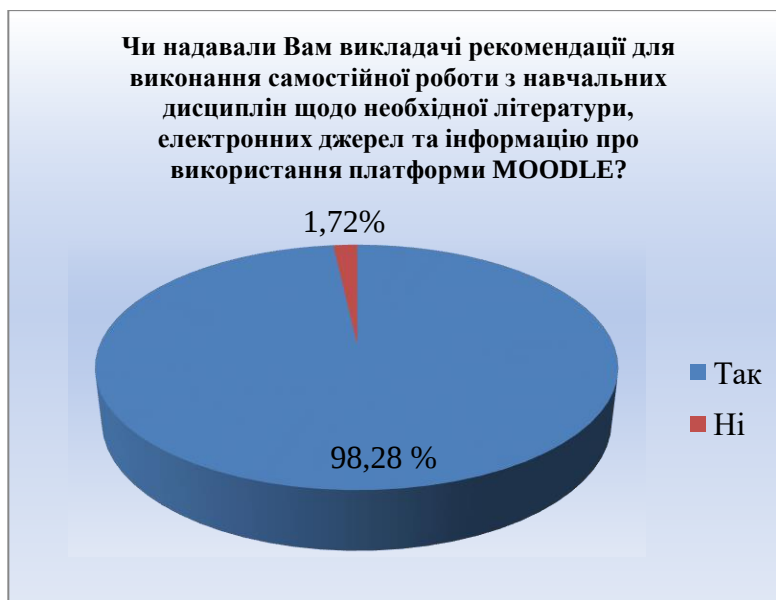
96,50 % студентів були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності і 3,5 % – дали негативну відповідь.



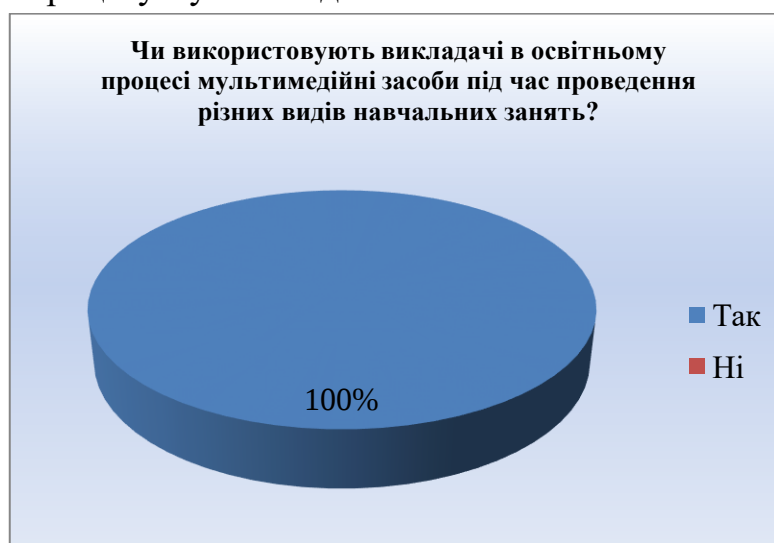
Зі всіх опитаних здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми 96,50 %, а 3,5 % (2 студенти) не мали такої можливості.



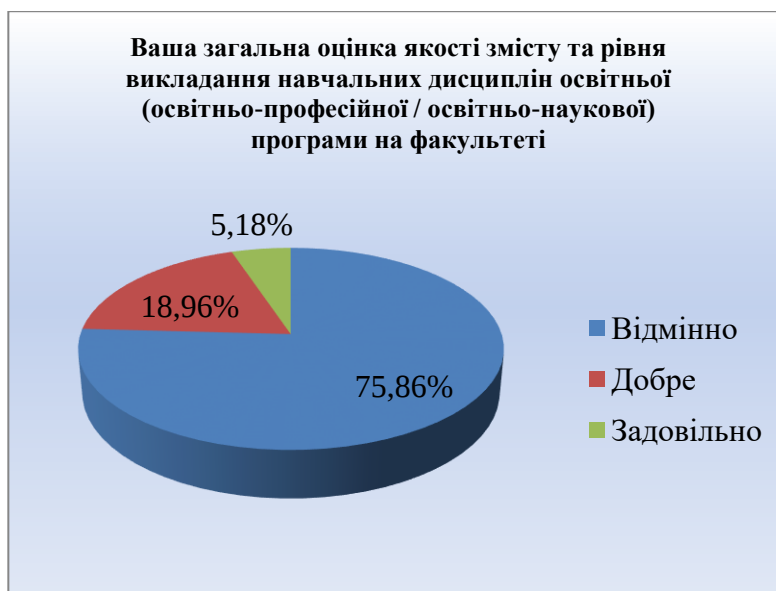
98,28 % здобувачів дали позитивну відповідь на запитання «Чи надавали Вам викладачі рекомендації для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання платформи?», 1,72 % – дали негативну відповідь на це запитання.



Усі студенти, підтвердили той факт, що викладачі активно застосовують під час освітнього процесу мультимедійні засоби навчання.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 75,86 %, «добре» – 18,96 %, «задовільно» – 5,18%.



У 94,82 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні або все подобається. Лише три студента зазначили наступне:

- додати освітні компоненти пов'язані з практичною діяльністю;
- збільшити кількість консультацій;
- більше практичних занять для здобувачів освіти;

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів другого(магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти, можна зробити наступні висновки:

1. Здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців.

2. Під час виникнення певних питань, які стосуються навчальної діяльності, студенти звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій.

3. На думку 98,28 % здобувачів вищої освіти всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера, але натомість у наступному питанні анкети пропонують певні дисципліни для вивчення;

4. Студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання.

5. Загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, в основному «відмінно» та «добре».

Проведено анкетне опитування серед випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти «Анкета випускника», загалом взяло участь 25 осіб.

У анкетному опитуванні взяли участь 25 випускників, які навчались на факультеті фізичної культури за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Серед них: 1 випускник, який отримали диплом у 2016 році; 1 – у 2018 році; 1 – у 2022 році; 14 – у 2023 році; 8 – у 2024 році. Що в загальному склало – 25 випускників.



З числа опитаних осіб 19 навчались на денній формі, 6 – на заочній формі навчання.



Випускники спеціальності представили досить широкі та різноманітні відповіді стосовно того, що було для них важливим при виборі їх майбутньої професії. А саме, на поставлене запитання «Що було для вас важливим при виборі майбутньої професії?» випускники відповіли наступним чином:

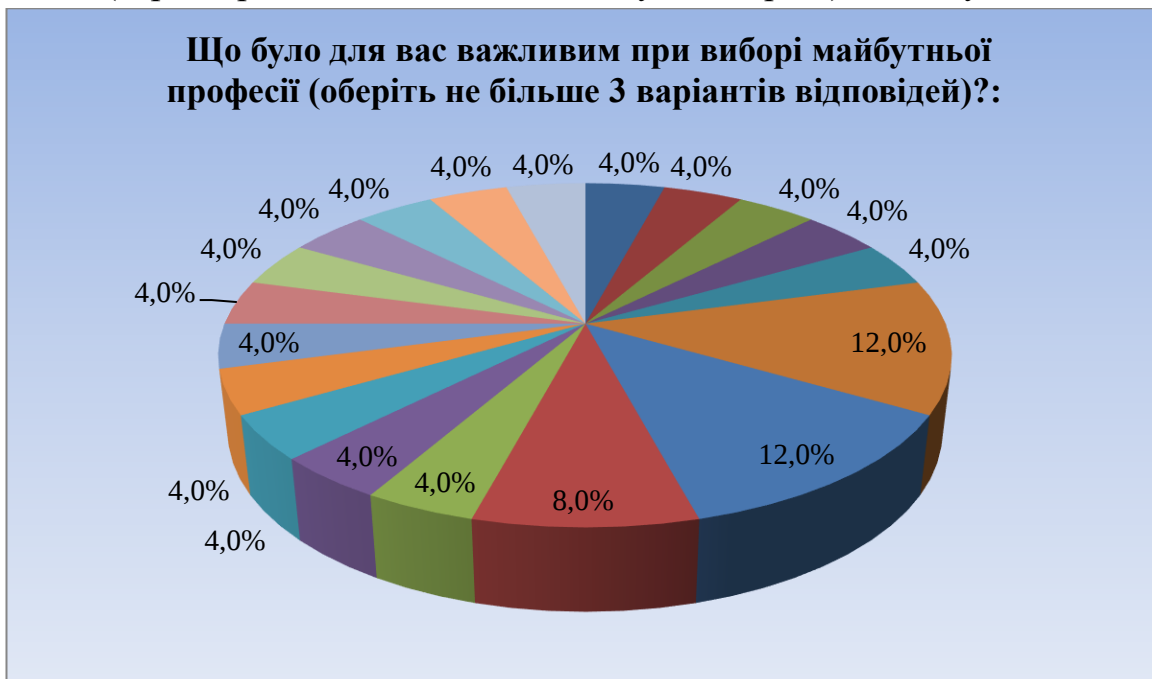
1. Відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності – 3 випускники, що склало 12 %;
2. Престижність професії – 1 випускник – 4 %;
3. Гідна заробітна плата в майбутньому – 2 випускники – 8 % ;
4. Престижність професії, можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності – 1 випускник – 4%;
5. Престижність професії, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності, професія допоможе почати власний бізнес – 1 випускник – 4 %;
6. Перспективи працевлаштування; бажання батьків – 1 випускник – 4 %;
7. Перспективи працевлаштування, можливість кар'єрного зростання – 1 випускник – 4 %;
8. Гідна заробітна плата в майбутньому, перспективи працевлаштування, можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності, професія допоможе почати власний бізнес, можливість отримати безкоштовну освіту – 1 випускник – 4 %;
9. Гідна заробітна плата в майбутньому, престижність професії, професія допоможе почати власний бізнес – 1 випускник – 4 %;
10. Гідна заробітна плата в майбутньому, перспективи працевлаштування, престижність професії, можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності – 1 випускник – 4 %;
11. Перспективи працевлаштування, престижність професії, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності – 1 випускник – 4 %;
12. Престижність професії, можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності, перспективи працевлаштування – 1 випускник – 4 %;
13. Гідна заробітна плата в майбутньому, перспективи працевлаштування, престижність професії, можливість кар'єрного зростання, спадкоємність поколінь – 1 випускник – 4 %;
14. Престижність професії, можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності - – 1 випускник – 4 %;
15. Можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності, професія допоможе знайти роботу за кордоном – 1 випускник – 4 %;

16. Гідна заробітна плата в майбутньому, перспективи працевлаштування, престижність професії – 3 випускники, що склало – 12%;

17. Перспективи працевлаштування, можливість кар'єрного зростання, професія допоможе почати власний бізнес – 1 випускник – 4 %;

18. Можливість кар'єрного зростання – 1 випускник – 4 %;

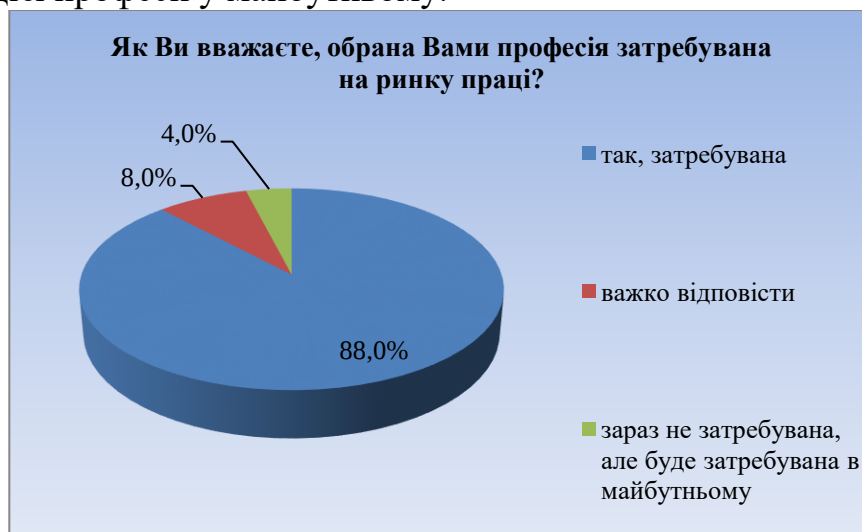
19. Можливість кар'єрного зростання, відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності, зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці) – 1 випускник – 4 %.



Більшість випускників зазначили, що на вибір спеціальності здебільшого вплинула лише їх особиста думка (76%). Деякі зазначили, що врахували поради друзів (8 %), інформацію представників установ (8 %) і аналогічно, поради батьків (8 %).



88 % випускників вважають, що обрана ними професія затребувана на ринку праці. 8 % опитуваних було важко відповісти, один вважає (4%), що перспектива цієї професії у майбутньому.



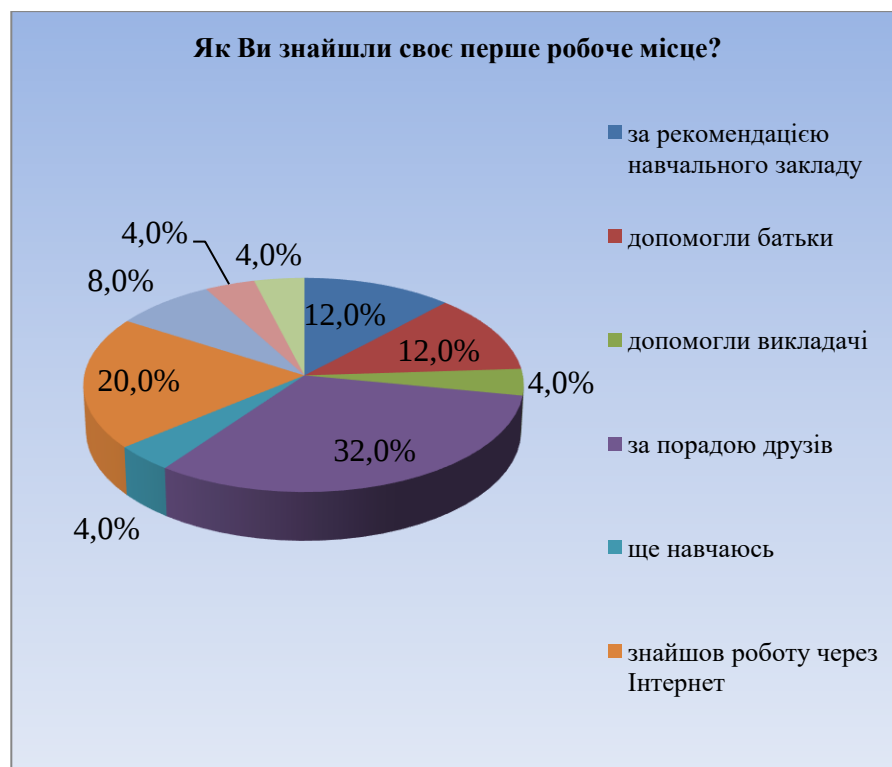
22 випускники із 25 опитаних вважають, що в процесі навчання вони отримали достатньо знань для здійснення успішної професійної діяльності. Що вказує на високу відповідність освітніх програм запитам ринку праці.



Що стосується працевлаштування, то 11 випускників зазначили, що працюють (працювали) за спеціальністю, це склало – 44%, працюють не за спеціальністю 5 випускників, відповідно 20%, а 9 – не працюють взагалі (36%).



8 осіб під час опитування зазначили, що знайшли своє місце роботи за порадою друзів; через інтернет – 5 випускників знайшли роботу; за рекомендацією ЗВО та викладачів – 4 випускника; допомогли батьки – 3; ще навчаються і займаються спортом – 3 особи; нічого не написали – 2.



Більшість випускників зазначили, що після отримання диплому їм було легко знайти роботу, інші – що у них було недостатньо професійних знань, невідповідність віку та не було досвіду роботи та інше (відповідно 16, 3, 5, 1).



На питання анкети «Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?» випускники спеціальності відповіли наступним чином:



Такий відсоток відповідей свідчить про належну теоретичну та практичну підготовку тренерів з видів спорту, адже більшість випускників були готові відразу приступати до виконання обов'язків, частині треба було або тиждень, або місяць для адаптації та отримання нових знань.

Наступне питання анкети передбачало дати відповідь на питання «Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?». Велика кількість учасників повністю задоволена результатом отриманої освіти, 2 випускників – скоріше задоволені, лише 1 - дає середню оцінку рівню своєї підготовки.



На наступне запитання «Ваші пропозиції та рекомендації для удосконалення освітньої програми» випускники дали такі відповіді:

- зменшити самостійну роботу на ПСМ;
- не виділяти кредити на атестацію;

- вивчення такого предмету як нутріціологія є важливою складовою у роботі тренера;
- більше фізичних навантажень;
- збільшити години для практичної підготовки;
- додати лекційний курс до ОК02;
- години, які виділені на атестаційний екзамен, публічний захист кваліфікаційних робіт, спрямувати на практичні дисципліни;
- додати лекції до іноземної мови;
- адаптувати навчальну програму під потреби сьогодення. Використовувати та впроваджувати у навчальний та тренувальний процес сучасних технологій;
- збільшити кількість наочних медіазанять зі студентами, з власних прикладів чи загальної світової практики;
- адаптувати навчальні програми до практичних моментів у майбутньому, з якими усі будуть зіштовхуватися.

Організованість і пунктуальність науково-педагогічних працівників оцінена випускниками у 100%.

Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняттях випускники також оцінили здебільшого найвищою оцінкою «5».



Актуальність навчального матеріалу випускники оцінили наступним чином: 22 особи поставили оцінку «5»; 3 – поставили оцінку «4».



На думку 84 % випускників, викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни на високому рівні. 12 % опитаних поставили оцінку «4», 4 % – оцінку «3».



На думку опитуваних, об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів також знаходиться на високому рівні, що становить 92%.



Культуру зовнішнього вигляду викладачів опитуванні також оцінили у 100%.

Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем, на думку випускників, відповідає здебільшого оцінці «5». 1 особа поставила оцінку «4», 1 – «3».



Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміну навчання, на думку випускників, також знаходиться на високому рівні, з 25 опитаних, тільки один випускник оцінив на «4».



Результати анкетування також свідчать про те, що куратори груп активно взаємодіяли зі студентами та надавали їм консультативні поради.



Крім цього випускники поставили позитивні оцінки за активну методичну та фахову допомогу науково-педагогічних працівників у виробничих стажуваннях і практиках. П'ятеро з опитуваних поставили «4» за даний вид діяльності. Відсоткове співвідношення виглядає наступним чином:



Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями, на думку опитуваних, також знаходиться на доволі високому рівні. Зокрема оцінку «5» поставили 21 випускник, 3 випускників поставили оцінку «4», 1 випускник оцінив співпрацю оцінкою «3».



Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій за освітньою програмою також відбувається високому рівні. Підтвердили цей факт 88 % опитаних, які поставили оцінку «5».



Наступне питання анкетування передбачало оцінку доступності і зрозумілості навчальних вимог. Випускники оцінили це наступним чином:



Останнє запитання анкети про раціональне використання часу на заняття було оцінено випускниками наступним чином: 16%, оцінили на «добре», 84% – на «відмінно».



Аналіз опитування випускників свідчить про наступне:

1. 76% випускників обрали спеціальність на основі особистої думки, 8% врахували поради друзів, батьків та представників установ. 88% вважають професію затребуваною на ринку праці, а 22 з 25 відзначають достатній рівень знань для роботи, що свідчить про відповідність навчальних програм вимогам ринку. Працевлаштовані за спеціальністю 44% випускників, 20% працюють не за фахом, а 36% не працюють.

2. Більшість учасників задоволені освітою, та пропонують удосконалити програму, зокрема додати практичні години, лекції з нутриціології та адаптувати курс до сучасних вимог. Організованість викладачів оцінена випускниками на 100%, а володіння матеріалом та зацікавленість – здебільшого на «відмінно». 92% відзначили об'єктивність та повагу

викладачів, а рівень навчальних матеріалів та підтримки кураторів оцінили на високому рівні.

3. Більшість оцінили співпрацю з роботодавцями на «відмінно», а 88% підтвердили високий рівень надання фахових знань.

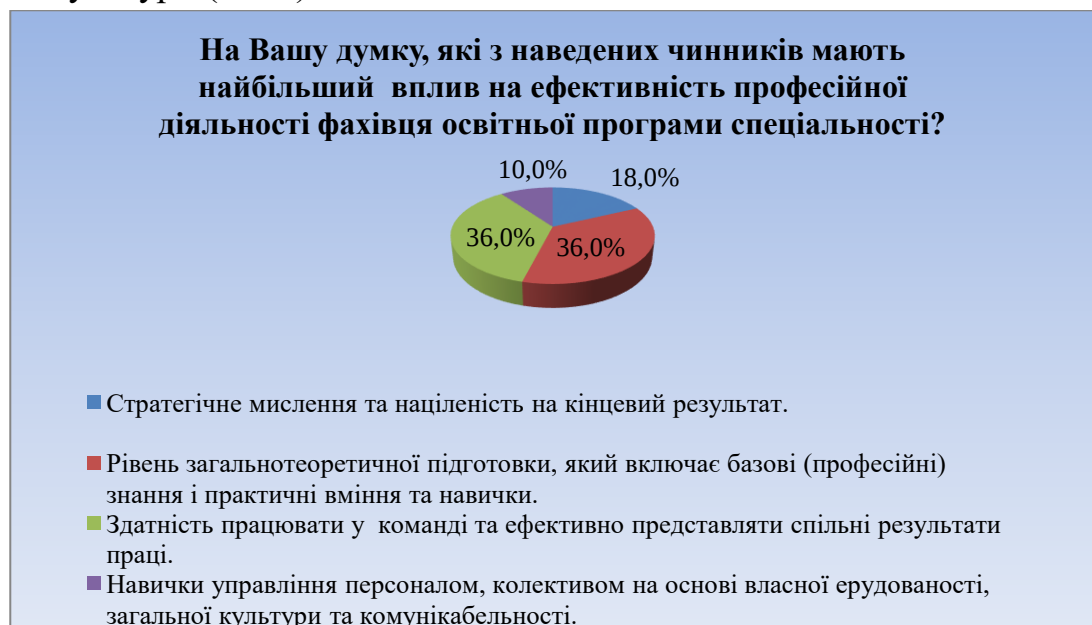
Проведено анкетне опитування серед роботодавців **«Анкета роботодавця»** загалом взяло участь 11 осіб.

В анкетному опитуванні взяли участь 10 роботодавців, які працюють у сфері фізичної культури і спорту. Серед них: директори дитячих юнацьких спортивних шкіл, спортивних клубів та інших організацій, які мають відношення до сфери фізичної культури і спорту.

Анкета передбачала опитування з найактуальніших питань у напрямку вдосконалення якості вищої освіти з урахуванням потреб ринку праці.

Зокрема на питання «Зазначте кількість випускників спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, які працюють у Вашій установі/організації/підприємстві» 11 опитуваних роботодавців відповіли, що у них працюють 99 випускників спеціальності, що є звісно ж позитивним моментом. У всіх представників різних організацій працюють випускники зазначеної спеціальності.

На думку роботодавців, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності має рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички та здатність працювати у команді та ефективно представляти спільні результати праці (по 36 %). На другому місці – стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат (18 %), на третьому місці – управління персоналом, колективом на основі власної ерудованості, загальної культури (10 %).



Якість підготовки випускників К-ПНУ роботодавці оцінили наступним чином: високий – 82 %, достатній – 18 %.



На запитання «Зазначте власні пропозиції щодо переваг чи недоліків в підготовці за даною освітньою програмою здобувачів вищої освіти К-ПНУ» опитані висловили наступні думки:

- Використання інформаційно комунікаційних технологій;
- Чудовий університет, який якісно готує спеціалістів;
- Недоліків не має;
- У підготовці фахівців сфери фізичної культури та спорту недоліків немає, всі фахівці досить компетентні;
- Високий рівень теоретичної підготовки та практичних навичок;
- Робота в умовах великої конкуренції і в екстремальних ситуаціях;
- Більше практичних завдань.

Чотири особи не дали відповіді на запитання та побажали плідної праці.



Зі всіх опитаних роботодавців 90 % вважають, що якість підготовки фахівців спеціальності 017 Фізична культура і спорт в К-ПНУ відповідає сучасним вимогам ринку праці, 10 % – скоріше відповідає.



До основних недоліків в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка роботодавці віднесли відсутність бажання до саморозвитку та самоосвіти та недостатній рівень практичної підготовки (по 27,3 %); відсутність бажання працювати, психологічна підготовка та підготовка випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на належному рівні (по 9,1 %). Усіх інших усе влаштовує (18,1 %).



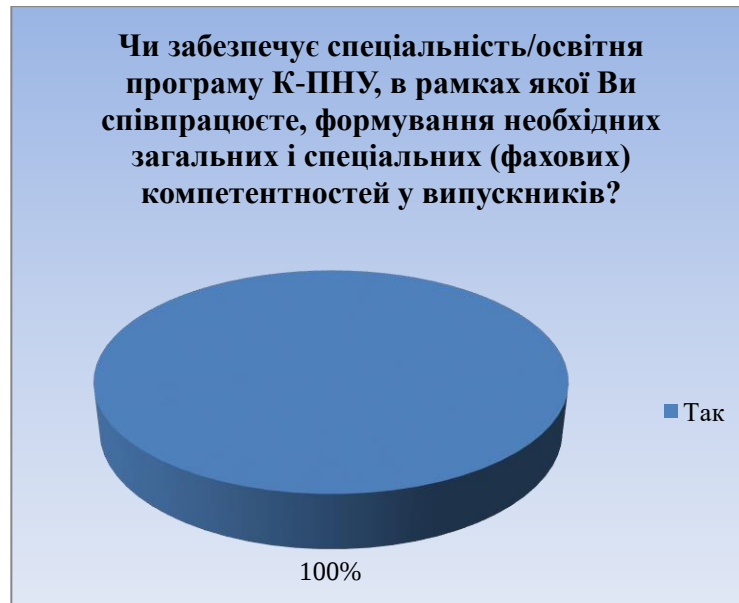
На думку більшості роботодавців, під час підготовки фахівців сфери фізичної культури і спорту варто підвищити рівень практичної підготовки (54,5 %), навички саморозвитку та самоосвіти (27,3 %), підвищити рівень теоретичних знань та виробничої дисципліни по 9,1 %.



Під час опитування роботодавці запропонували навчальні дисципліни, які можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт:

- практика тренерської діяльності;
- робота з ветеранами війни;
- директори спортивних шкіл;
- дисципліни з Паралімпійського та Дефлімпійського спорту;
- методика навчання за допомогою дистанційних технологій здобувачів освіти;
- інформатика;
- практичні заняття з видів спорту;
- усе добре, достатньо дисциплін, вистачає тих, які є.

На запитання «Чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників?» роботодавці оцінили, що забезпечує – 100 % .



Наприкінці опитування роботодавці висловили подяку за професіоналізм, співпрацю та увагу до потреб та інтересів в галузі.

За результатами опитування, групі забезпечення спеціальності 017 Фізична культура і спорт та гарантам освітніх програм рекомендується звернути увагу на покращення рівня практичної підготовки й внесення дисциплін, запропонованих роботодавцями, до навчальних планів підготовки фахівців. При цьому слід враховувати можливість формування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів вищої освіти. Також роботодавці наголосили на необхідності розвитку загальних якостей випускників, зокрема навичок самоосвіти та саморозвитку.

Серед переваг вони відзначили високий рівень теоретичної та практичної підготовки тренерів, відповідність освітнього процесу вимогам ринку праці та формування ключових компетентностей, необхідних для успішної професійної діяльності.

Окрім вищезазначеного на вебсайті кафедри спорту і спортивних ігор наявні покликання на Google-форми для пропозицій різних груп стейкхолдерів.

Пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення ОП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdVnJQmq65pt3yygH6EfpivOwkRYuFvH4ZdErWRsA2V9nTTpw/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0>

Пропозиції стейкхолдерів щодо удосконалення ОП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня.

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSesO50iHYk1yIov4BvnETB9YhDjJWIJVG3tUCpXARx34U7kA/viewform?vc=0&c=0&w=1&flr=0>

Освітньо-професійні програми «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти акредитовані відповідно у 2022, та 2023 роках.

Шановні колеги, хто бажає взяти участь в обговоренні? Будь ласка, Андрію Володимировичу.

Синиця Андрій Володимирович, завідувач кафедри спортивно-педагогічних дисциплін Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Доброго дня шановні колеги Іване Івановичу, Миколо Володимировичу, дякую вам за можливість долучитися до моніторингу освітньо-професійних програм. Дозвольте висловити свої думки. Ми живемо у нелегкий час, кожного дня нас очікують глобальні виклики. Тому ми повинні знайти нові підходи до практичної та професійної підготовки фахівців у сфері фізичної культури і спорту.

Факультет фізичної культури Кам'янець-подільського національного університету імені Івана Огієнка має достатню матеріально-технічну базу для організації освітнього процесу у тому числі навчально-тренувальних занять. Освітньо-професійні програми розроблені робочими групами із залучення різних груп стейкхолдерів: науковців, фахівців зі сфери фізичної культури, здобувачів вищої освіти, випускників. Програми містить усі необхідні складові та логічно структуровані, включають ґрунтовний дослідницький компонент з широким колом проблем, що вивчається як бакалаврами, так і магістрами. На факультеті фізичної культури розвинена міжнародна співпраця, великою перевагою є те, що ця інформація детально представлена на сайті кафедри спорту і спортивних ігор та факультету фізичної культури.

ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти дозволяє досягти програмних результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Чітка структура, взаємопов'язаність освітніх компонентів, все це відображає досяжність програмних результатів навчання, освітні компоненти відповідають предметній області й здобувачі вищої освіти мають право обирати дисципліни вільного вибору Практична підготовка здобувачів вищої освіти орієнтована на формування практичних та соціальних навичок.

Хотів би надати деякі рекомендації. На мою думку, було б доречним внести зміни у назву ООК 11 «Виробнича практика в ДЮСШ у групах спеціалізованої підготовки», й розшири бази практики, доповнити назву ОК

наступним змістом «Виробнича практика в ДЮСШ у групах спеціалізованої підготовки, в спортивних клубах та федераціях». Майбутні випускники спеціальності мали б можливість отримувати додатковий заробіток у спортивних клубах та федераціях з видів спорту.

Вважаю, що назва ООК 05 «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту» потребує певної корекції й доцільно його б було назвати «Управління персоналом у сфері фізичної культури і спорту».

На мою думку, назва ООК 10 «Підвищення спортивної майстерності» доречно також змінити, у зв'язку з тим, що ОК з такою ж назвою є й на бакалаврському рівні, пропоную наступну назву ОК «Науково-методичний супровід підготовки спортсменів», або ж «Методика викладання професійно орієнтованих дисциплін».

ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідає Стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем, ОК чітко структуровані та мають логічний взаємозв'язок.

Загалом підтримую ОПП, які розглядаються. Дякую за надане слово. Бажаю нам усім перемоги та миру.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо за слушні рекомендації Андрію Володимировичу, робоча група однозначно більш детально їх вивчить та візьме до уваги!

Шановні колеги, дозвольте надати слово ТОМУСЯК Наталії Павлівні.

Наталія ТОМУСЯК, начальник Управління молоді, фізичної культури і спорту Хмельницької обласної державної адміністрації, член ради роботодавців К-ПНУ, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Хмельницький.

Доброго дня, шановні колеги. Мені надзвичайно приємно бути присутньою на такому зібранні, яке для мене стало вже традицією. Хочу подякувати іншим колегам, які надають слушні зауваження та пропозиції щодо покращення змісту освітнім професійних програм загалом та освітнього процесу за цими програмами зокрема.

Хотіла звернути увагу робочої групи, що зважаючи на ті кардинальні зміни, які щороку відбуваються у системі вищої освіти, пропоную замінити назву обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки з «Педагогіка та психологія вищої школи» на «Педагогіка та психологія вищої освіти».

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо, пані Наталіє, за Вашу рекомендацію!

Вікторе Івановичу, Вам слово.

Шандригось Віктор Іванович, декан факультету фізичного виховання Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, доцент кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту, майстер спорту України з боротьби.

Доброго дня, шановні колеги! Перш за все дякую за запрошення! Радий вітати і по духу, і по географічному положенню ваш заклад вищої освіти, зокрема факультет фізичної культури, який має славні традиції. Мені надзвичайно приємно, оскільки ми з вами контактуємо не лише в науково-методичній, навчальній площині, але й на волейбольних, футбольних майданчиках, стадіонах та борцівських килимах. Тому дуже приємно брати участь у такому заході.

Переглянувши освітню програму другого (магістерського) рівня (вона мені близька по духу, оскільки я також є гарантом освітньої програми цього ж рівня), мені надзвичайно імпонує те, що у робочу групу залучені фахівці дитячо-юнацьких спортивних шкіл, здобувачі вищої освіти, що робить програму «живою» та практично придатною.

Стосовно структури та змісту ОП, то вона розроблена згідно Стандарту спеціальності 017 Фізична культура і спорт: чітко збалансована, надає придатність до працевлаштування, компоненти взаємопов'язані і з точки зору послідовності вивчення, і з точки зору змісту, відповідають усім компетентностям та програмним результатам навчання.

Проте, враховуючи усі плюси, все ж таки хочу надати деякі рекомендації стосовно освітніх компонентів:

- змінити назву ОК 01 Методика наукових досліджень на Методика наукових досліджень у фізичній культурі і спорті;
- розширити діапазон виробничої практики та не обмежувати її проходження лише у ДЮСШ: варто включити до переліку баз практики спортивні клуби, громадські спортивні організації, спортивні заклади при громадах тощо. Зазначені бази нададуть більш широкі можливості для проходження практики, оскільки у функціонуванні ДЮСШ ми спостерігаємо значне недофінансування;

- змінити назву ОК 10 Підвищення спортивної майстерності на Методика тренування в обраному виді спорту, з метою уникнення повторень з ОП бакалаврського рівня.

Загалом програма є досить потужною та збалансованою. Я хотів би вам пожати лише розвитку, адже сучасні умови показують, що професія тренера наразі є досить затребуваною на ринку праці, і не лише з точки зору збереження видів спорту та залучення молоді до фізичної активності, а й з точки зору фізичної підготовленості населення, яка наразі є досить низькою. Тому головну роль у цьому процесі повинна відігравати підготовка тренерів-викладачів з обраного виду спорту, статус яких необхідно унормовувати та затверджувати на міністерському рівні: йдеться в контексті ототожнення тренера з вчителем фізичної культури. Тренер працює 24/7, тому зміни потрібні і в тарифному розряді, і в кількості годин на ставку. Потрібно, щоб держава повернулась до тренера обличчям саме як до спортивного педагога, на якому лежить надзвичайно велика відповідальність, і зокрема іміджева відповідальність під час міжнародних спортивних змагань.

Окрім цього ми можемо загубити тренерів у зв'язку з мобілізаційними процесами: молоде покоління залишиться без фахівців. Наразі у двох ДЮСШ, з якими я співпрацюю, уже 6 тренерів скоротили. У громаді є ДЮСШ, де було 12 тренерів – залишилось лише дві ставки тренера. І це без врахування вікової складової. Ми втрачаємо, на жаль, найкращі кадри, які є професіоналами своєї справи.

Вам хочу побажати успіхів у реалізації даної програми, удосконалюватись та йти в ногу з часом. Дякую вам.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую Вам, Вікторе Івановичу! Ви дійсно зачепили досить тонку тему, яку треба підіймати і відстоювати позиції професії тренера. Особливо, що стосується заробітної плати у порівнянні з вчителями фізичної культури.

Евеліна ЖИГУЛЬОВА, завідувач кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання, кандидат біологічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

Доброго дня! Я сподіваюсь, наша думка поряд з думкою колег покращить освітню програму. І я, як гарант ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 227 Фізична терапія, ерготерапія, як завідувач кафедри, підтверджую, що ми повинні забезпечувати освітню діяльність відповідно до

нормативних документів. Одним із таких нормативних документів, який зобов'язує нас упорядковувати усю нашу діяльність це стандарт вищої освіти. Знаю, що Микола Володимирович, мабуть, уже в курсі нововведень, які були затвердженні МОН України. Проте хочу наголосити на наступному.

Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 червня 2024 року за № 842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти». Пропоную робочій групі внести зміни в ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту» розділ 6 «Програмні компетентності», підрозділу «Загальні компетентності» доповнити пунктом 13 такого змісту: «ЗК 13 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких проявів недоброчесності».

Відповідно розділ 7 «Програмні результати навчання» доповнити пунктом наступного змісту: «ПРН 22 Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні необхідному для формування нетерпимості до корупції та прояві недоброчесності поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх у професійній діяльності».

Я впевнена, що така пропозиція буде врахована і ОП буде стовідсотково відповідати стандарту вищої освіти. Дякую вам за увагу!

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, Евеліно Олександрівно! Обов'язково включимо до ОП зазначені компетентність та програмний результат навчання.

Серед присутніх на обговоренні ОПП є здобувач вищої освіти, який перебуває наразі в університеті в Любляні за програмою міжнародної академічної мобільності. Тарасе, будь ласка, поділіться враження про навчання за кордоном.

Тарас БОЙКО, здобувач 2 курсу першого (бакалаврського) рівня спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Добрий день! Дякую. Спочатку було дуже важко, бо я не знав нікого і все приходилось шукати і вирішувати самому. Але з часом у мене з'явилися друзі і навчання стало комфортнішим. Це чудовий досвід – навчатись у європейському місці в новому університеті. Найбільше мене вразила велика тренувальна база, яка знаходиться в одному місці.

Спочатку було важко адаптуватись до навчання, бо заняття розпочинались о 7 год ранку. Найбільшою відмінністю у навчанні в Україні і Любляні є те, що тут набагато менша кількість лекційних і більша кількість

практичних занять. Я вважаю, що це сприяє більш глибокому засвоєнню матеріалу.

50 % занять проводиться словенською, 50 % – англійською.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, Тарасе! Бажаємо Вам успіхів та чекаємо в Україні.

Пані Аліна підняла руку! Будь ласка, Аліно Олександрівно, Вам слово.

Аліна БОДНАР, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії і методики фізичного виховання, експерт Національного агентства.

Доброго дня, шановні колеги! Рада усіх бачити. Нещодавно ми проходили акредитацію ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (Фізична культура) вже за новим Положенням НАЗЯВО.

Моя пропозиція прозвучить в контексті внесення певних змін у зміст освітніх компонентів загальної та професійної підготовки, з метою формування у здобувачів вищої освіти цілей сталого розвитку, так званих «зелених компетентностей» (грін комп).

Передумовою цієї пропозиції є оновлене Положення про акредитацію освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, яке було затверджене 15 травня 2024 року та набуло чинності 01 серпня 2024 року.

Зокрема у критерії 2, підкритерії 9 чітко зазначено, що освітня програма повинна забезпечувати набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Тому науково-педагогічним працівникам, які забезпечують ОК за ОПП двох рівнів вищої освіти варто переглянути та доповнити зміст дисциплін у цьому контексті.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, пані Аліно! Звісно ми візьмемо цю рекомендацію до уваги. Окрім того треба серед здобувачів проводити роз'яснювальну роботу про важливість формування цілей сталого розвитку.

Серед нас також присутній ще один експерт Національного агентства Кропивницька Тетяна. Вам слово.

Тетяна КРОПИВНИЦЬКА, завідувач кафедри професійного, неолімпійського та адаптивного спорту Національного університету фізичного виховання і спорту України, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт з акредитації освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Дякую, Миколо Володимировичу! Я вітаю всіх. Дуже дякую Миколі Володимировичу, що він запросив мене на таких захід. Бо в минулому році Микола ПРОЗАР, Іван СТАСЮК та Петро ЛАДИКА брали участь у розширеному засіданні нашої кафедри. Тому це такий фітбек в обміні досвідом та рекомендаціями.

Пане Миколо, надайте мені, будь ласка, доступ до демонстрації екрану. Хочу зазначити, що у вас позаду величезний досвід перегляду освітніх програм, плюс вони успішно пройшли акредитацію. Тому мої побажання виключно суб'єктивного характеру.

Микола Володимирович запросив мене в якості роботодавця, оскільки я є завідувачем кафедри. Тому мої рекомендації будуть також характеру.

У мене відразу виникло питання до назви освітньої програми, оскільки ви готуєте викладачів, а назва «Тренер з видів спорту» відповідає більше бакалаврському рівню. Тому варто назву ОП магістерського рівня змінити.

У ключових словах ОПП магістерського рівня наявна своєрідна тавтологія «система підготовки спортсменів» та «спортивна підготовка».

У передумовах зазначено «Наявність освітнього ступеня бакалавра / магістра». Рекомендую або вже зазначати також ще «спеціаліста», «доктора філософії», або залишити лише «бакалавра».

Що стосується теоретичного змісту предметної області, то тут у мене був дисонанс, тому що я бачу дві частинки, які не дуже взаємопов'язані. Йдеться про залучення людей до занять фізичною культурою, а не про організацію цього процесу, і у другій частині – про підвищення спортивної майстерності. Тому я б переглянула цю складову ОП.

Також у розділі «Придатність до працевлаштування» я б забрала позиції 1229.6, 1143.4, 1143.4. Оскільки особи з дипломом магістра не можуть бути відразу керівниками за відсутності досвіду роботи.

У розділі «Подальше навчання» варто забрати «набуття кваліфікації за іншими спеціальностями в системі післядипломної освіти», оскільки ОП цього не визначає.

Є також питання до ОК «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту», оскільки прямих СК та ПРН, які цей компонент «закриває» немає. Тому я б цей ОК замінила на якийсь інший.

Звернула увагу також на те, що Кваліфікаційна робота не має форми контролю у таблиці на с. 14. У нашій ОП – це диференційований залік. Можливо вам варто також переглянути цей момент.

Також у мене є питання чому ОК 4 та ОК 6 не виносяться на атестаційний контроль?

І чи унормована публічна презентація кваліфікаційної роботи нормативними документами вашого ЗВО?

Ваша ОП є дуже відпрацьованою та може бути взірцем для інших програм.

Я дякую за увагу!

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, пані Тетяно! Я обов'язково дам відповідь на Ваші запитання у телефонному режимі, щоб не затримувати час і інші змогли висловитись.

Будь ласка, Петре Ігоровичу, Вам слово.

Петро ЛАДИКА, завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Тернопіль.

Шановні колеги, я дякую вам за запрошення. Дуже радий усіх бачити. Нещодавно ми були присутні на конференції у К-ПНУ, мали можливість поспілкуватись, побачити матеріально-технічну базу, познайомитись із викладачами, студентами. Приємно вражені, особливо дружністю факультетського колективу. Не стомлююсь говорити про дуже позитивну практику таких засідань, адже вони є корисними не лише для вас, але й для нас також.

Ви всі уже знаєте про нове Положення НАЗЯВО з акредитації освітніх програм. І у пункті 2.8 також відбулись певні зміни. Зокрема ОП повинна бути практикоорієнтованою.

Тому, якщо це не суперечить вашим внутрішнім документам, пропоную для більшої практикоорієнтованості освітньо-професійних програм «Тренер з

видів спорту» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти не виділяти на проведення Атестації кредити, на бакалаврському рівні це 1,5 кредити ЄКТС, відповідно на магістерському рівні 3 кредити ЄКТС, натомість рекомендую робочим групам вивільнені кредити передбачити для вивчення освітніх компонентів, які мають практичну складову.

Дякую, шановні колеги, за увагу.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, Петре Ігоровичу. Серед нас присутній Геннадій Володимирович, який підтвердить те, що наша внутрішня система забезпечення якості доволі таки гнучка. Я вважаю, що ми будемо вивчати це питання та знаходити шляхи реалізації.

Геннадію Володимировичу, Вам слово.

Бесарабчук Геннадій Володимирович, проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

Вітаю, шановні колеги. Дякую, Миколо Володимировичу, за запрошення.

Попередня моя зустріч була міністерського характеру. Але під'єднавшись до вашої зустрічі, різниці не відчув. Ви тут також на міністерському рівні обговорюєте актуальні проблеми. Микола Володимирович у нас задає тренд в університеті як правильно проводити моніторинг. Тому мене вразила кількість людей та рівень їх обізнаності у даному питанні. Я вже пів сторінки написав пропозицій, які варто також розглянути на вчній раді університету, оскільки наразі також відбувається університетський моніторинг.

Як гарант освітньої програми за спеціальністю 073 Менеджмент можу зазначити, що пані Тетяна надала слушну думку, і можна говорити про міжгалузеву освітню програму. Тому ми готові до співпраці.

Хочу запевнити pana Петра, що нормативні документи переглядаються та вносяться відповідні зміни. Щоб реалізація освітніх програм була комфортною. Це може стосуватись і виділених кредитів на атестацію.

Найперше, на що спрямована наша робота, це на відповідність ОП стандартам вищої освіти. Але при цьому не забуваємо про власну освітню траєкторію.

Що стосується виділених кредитів на ВОК, то це питання також наразі обговорюється. Так, наприклад, цього семестру у нас проходила акредитація 12 ОП, і вже були рекомендації експертів стосовно збалансування кредитів на вибіркові освітні компоненти. Тому ми будемо приймати певні рішення та вносити зміни у нормативні документи.

Я дуже радий, що на ОП бакалаврського рівня реалізується міжнародна академічна мобільність. І хочу подякувати експертам НАЗЯВО, що з вашої легкої руки, завдяки SMART-технологіям у рекомендаціях експертів, була підписана міжнародна угода і здобувач ОП наразі бере участь у цьому процесі.

Хочу зазначити, що наразі університет співпрацює з національними офісами Erasmus+ та Etvening, і саме з програмами в галузі 01 Освіта / Педагогіка. Тому, думаю, що в подальшому і ваші освітні програми долучаться до участі у цих проєктах.

Мені приємно, що під час сьогоднішньої зустрічі зібралось багато роботодавців і випускників. Саме присутні тут задають доволі високий рівень, та вносять свої пропозиції й ідеї з метою удосконалення процесу підготовки фахівців за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Ми завжди долучаємо Миколу Володимировича до перевірок внутрішніх освітніх програм і отримуємо якісний звіт та рекомендації. Мені приємно спостерігати за успіхами та розвитком своїх колег, оскільки я теж є випускником цього факультету. До речі факультет є лідером серед кількості здобувачів вищої освіти, ви задали високу планку набору, всім показуєте як треба працювати зі вступниками. Це є значним поштовхом для розвитку кафедри, факультету та університету загалом.

Дякую вам! Неймовірно ціную вашу працю.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, Геннадію Володимировичу, за підтримку!

Серед присутніх є Олександр Самсонюк. Прошу Вам слово.

Олександр САМСОНЮК, випускник спеціальності 017 Фізична культура і спорт, здобувач вищої освіти спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура), начальник відділу єдиноборств управління спорту Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України, м. Київ.

Вітаю! Приємно черговий раз вітати колег. Дякую факультету, що вже не перший раз долучаюся до такого засідання.

Стосовно свого бачення розвитку освітніх програм, то я можу лише доповнити колег, які раніше виступили. Практична складова в освітніх програмах є досить важливою. Збільшення практичної компоненти полегшить в майбутньому працевлаштування, проходження практики, адаптацію на початку професійної діяльності.

Вірно було зауважено, що наразі легше та комфортніше практикуватися не лише в ДЮСШ, але і в мережевих спортивних клубах, федераціях тощо. Ці організації потребують спеціалістів-практиків, то варто з ними співпрацювати у напрямку проходження практики.

Дякую за увагу.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, пане Олександрє!

Шановні здобувачі, можливо з вас хтось бажає висловити свою думку? Будь ласка, пане Сергію.

Сергій КУДІНОВ, здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Завершую навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Аналізуючи процес навчання вважаю, що доречним буде передбачити під час вивчення освітніх компонентом загальної підготовки «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» передбачити лекційний курс, а не лише практичні заняття.

Дякую!

Анна ГАКМАН, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, професор кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, м. Чернівці.

Вітаю, шановні друзі! Хочу висловити вдячність і похвалу команді, яка працює на розвиток сфери фізичної культури і спорту. Тішимось дружбою і можливості співпраці. Ви сьогодні організували таке дійство, що ми будемо рівнятись до вас у майбутньому.

Щодо обговорення освітніх програм, абсолютно погоджуюсь з висловами колег про те, що підготовка тренерів це більше бакалаврський рівень.

Аналізуючи ті шифри, які ви зазначили у працевлаштуванні про можливість працювати тренером у збірних командах, а практика натомість в

ДЮСШ в групах спеціалізованої підготовки. Тому варто переглянути цей момент і розширити перелік баз практики.

Я вже зустрічалась із практикою, коли у розділі ОП про працевлаштування подають інформацію про можливості працевлаштування без шрифтів. Такий підхід дає можливість не обмежувати випускників.

Пропоную також змінити назву ОК «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту» на «Менеджмент у фізичній культурі і спорті».

Загалом хочу висловити позитивні враження від ОПП і від професійної команди, яка вболіває за них і розвиває.

Дякую за можливість долучитися до цього процесу.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякую, пані Анно!

Дякую усім за те, що долучились до обговорення освітніх програм, за змістовні рекомендації, за те що максимально відповідально підійшли до аналізу змісту ОПП. Ми обов'язково з робочою групою їх обговоримо, реалізуємо. Вивчати позитивні практики інших закладів вищої освіти та втілювати їх у життя на наших ОПП – це хороша практика. А ще краще вчитись на чужих помилках, а не на своїх.

Іван СТАЮСК, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Хочу подякувати вам, друзі, за ваші пропозиції. Я завжди говорю, що критика – то є запорука удосконаленості. Тому вдячний за ваш підхід та висловлені думки.

Усім міцного здоров'я. До побачення.

УХВАЛИЛИ:

1. В ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти змінити назву ООК 11 «Виробнича практика в дитячій юнацькій спортивній школі в групах спеціалізованої підготовки», на «Виробнича практика в дитячій юнацькій спортивній школі в групах спеціалізованої підготовки та в організаціях спортивного профілю».

2. У наскрізній та робочій програмах розширити перелік баз виробничої практики, не обмежуючи її проходження в дитячій юнацькій спортивній школі в групах спеціалізованої підготовки, передбачити бази практики в організаціях спортивного спрямування.

3. В ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої змінити назву ООК 03 з «Педагогіка та психологія вищої школи» на «Педагогіка та психологія вищої освіти».

4. Відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 червня 2024 року за № 842 «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти», внести зміни в ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту» у розділ 6 «Програмні компетентності», підрозділ «Загальні компетентності» доповнити пунктом 13 такого змісту: «ЗК 13 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу неприпустимості корупції та будь-яких проявів недоброчесності».

Відповідно розділ 7 «Програмні результати навчання» доповнити пунктом наступного змісту: «ПРН 22 Знати основи запобігання корупції, суспільної та академічної доброчесності на рівні необхідному для формування нетерпимості до корупції та прояву недоброчесності поведінки серед здобувачів освіти та вміти застосовувати їх у професійній діяльності».

Відповідно змінити послідовність програмних результатів навчання в освітньо-професійній програмі першого (бакалаврського) рівня.

У робочих програм, силабусах та змісті ООК «Вступ до спеціальності», «Основи громадянського суспільства», «Основи наукових досліджень» передбачити завдання, під час яких формуватимуться зазначені компетентність та програмний результат навчання.

5. У робочих програмах, силабусах та змісті освітніх компонентів обох рівнів вищої освіти передбачити засвоєння знань про цілі сталого розвитку та формування «green comp».

6. В ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти у розділі «Загальна інформація», підрозділі «Основний фокус ОПП» у ключових словах вилучити словосполучення «спортивна підготовка».

7. В ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти у розділі «Загальна інформація», підрозділі «Передумови» замінити «Наявність освітнього ступеня бакалавра / магістра» на «Наявність освітнього ступеня бакалавра, магістра, ОКР спеціаліста».

8. Порушити клопотання перед радою з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури не виділяти на проведення Атестації кредити (на бакалаврському рівні – 1,5 кредити ЄКТС, відповідно на магістерському рівні – 3 кредити ЄКТС) натомість вивільнені

кредити передбачити для вивчення освітніх компонентів, які мають практичну складову.

9. Порушити клопотання перед радою з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури щодо виділення годин на лекційні заняття з освітнього компонента «Іноземна мова», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням) в ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та Іноземна мова (за професійним спрямуванням) в ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

10. Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2024 року № 1021 «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти змінити назву шифру спеціальності 017 на А7.

11. В ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти у розділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання», підрозділі «Подальше навчання» замінити «Випускники можуть продовжувати навчання для здобуття освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та/або набуття кваліфікації за іншими спеціальностями в системі післядипломної освіти» на «Продовження освіти за програмою третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та здобуття додаткових кваліфікацій у системі освіти дорослих».

**Декан факультету фізичної
культури, кандидат наук з
фізичного виховання та спорту,
доцент, гарант освітньо-професійної
програми «Тренер з видів спорту»
ОС «магістр»**

Іван СТАСЮК

**Завідувач кафедри спорту і
спортивних ігор, кандидат наук з
фізичного виховання та спорту,
доцент, гарант освітньо-професійної
програми «Тренер з видів спорту»
ОС «бакалавр»**

Микола ПРОЗАР

