

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ «ТРЕНЕР З ВИДІВ СПОРТУ»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) ТА ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 017 ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ**

7 листопада 2023 року із використання додатку ZOOM відбулося розширене засідання кафедри спорту і спортивних ігор із обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр»

<https://sportkaf.kpnu.edu.ua/2023/11/13/rozshyrene-zasidannia-kafedry-sportu-i-sportyvnykh-ihor-na-temu-monitorynh-osvitno-profesijnykh-prohram-trener-z-vydiv-sportu-stupeniv-vyshchoi-osvity-bakalavr-ta-mahistr-spetsialnosti-017-fizychna-ku/>

У заході взяли участь:

- здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти;

- випускники факультету фізичної культури вищезазначеної спеціальності;
- зацікавлені роботодавці;
- академічна спільнота.

Загалом у заході взяло участь 66 осіб.

Серед запрошених гостей були присутні:

1. Томусяк Наталія Павлівна, директор Управління молоді, фізичної культури і спорту Хмельницької обласної державної адміністрації, член ради роботодавців К-ПНУ імені Івана Огієнка, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Хмельницький.

2. Андрєєва Олена Валеріївна, завідувач кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації Національного університету фізичного виховання і спорту України, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, входила до групи розробників Стандарту вищої освіти для (першого) бакалаврського рівня вищої освіти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Київ.

3. Когут Ірина Олександрівна, директор НДІ Національного університету фізичного виховання і спорту України, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Київ.

4. Маринич Вікторія Леонідівна, завідувач відділу докторантури, аспірантури, наукової та інноваційної діяльності Національного університету фізичного виховання і спорту України, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства, м. Київ.

5. Костюкевич Віктор Митрофанович, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, професор,

Заслужений тренер України, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Вінниця.

6. Розторгуй Марія Сергіївна, доктор наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри атлетичних видів спорту Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського, Заслужений тренер України з пауерліфтингу, Президент Львівського обласного відокремленого підрозділу Федерації пауерліфтингу України, м. Львів.

7. Ладика Петро Ігорович, завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Тернопіль.

8. Бойко Тетяна Василівна, заступник начальника Хмельницького обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту МОН України, м. Хмельницький.

9. Ольхова Тетяна Петрівна, начальник Хмельницького регіонального центру «Інваспорт», м. Хмельницький.

10. Вовк Евеліна Пилипівна, президент Федерації дзюдо Вінницької області, президент СК дзюдо Ямпіль-Спарта, президент відокремленого підрозділу ФДУ у Вінницькій області, секретар відділення НОК у Вінницькій області, адвокат, м. Вінниця.

11. Хіблін Ігор Миколайович, голова Хмельницької обласної асоціації футболу, м. Хмельницький.

12. Рева Володимир Сергійович, спортивний директор МФК «Мункач», м. Мукачево.

13. Глас Артем Вікторович, керівник спортивного клубу «Сокіл» м. Хмельницький, випускник другого (магістерського) рівня вищої світи спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

14. Крафт Юрій Рудольфович, директор КЗ ДЮСШ «Буковина», м. Чернівці.

15. Янків Василь Володимирович, випускник факультету фізичної культури, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1, м. Хмельницький.

16. Григорович Павло Олександрович, заступник директора Департаменту гуманітарної політики, завідувач відділу молоді і спорту Кам'янець-Подільської міської ради.

17. Рябоконт Всеволод Всеволодович, представник Кам'янець-Подільського ліцею з посиленою військово-фізичною підготовкою Хмельницької області.

18. Бабчинська Людмила Олександрівна, заступник директора Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1.

19. Коберник Оксана Леонідівна, випускниця факультету фізичної культури, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 2.

20. Мельник Тетяна Григорівна, ЗТУ з пауерліфтингу, Генеральний Секретар Європейської Федерації пауерліфтингу, Заслужений майстер спорту України з пауерліфтингу, суддя міжнародної категорії, голова технічного комітету всеукраїнської громадської організації «Федерація пауерліфтингу України».

21. Коробчук Василь Павлович, ЗТУ з футболу, Заслужений працівник фізичної культури і спорту, тренер-викладач з футболу в обласному центрі «Інваспорт», член правління Кам'янець-Подільської федерації футболу.

22. Горун Вадим Миколайович, фітнес-тренер центру, «7 Днів», вчитель фізичної культури Кам'янець-Подільського навчально-виховного комплексу № 3 у складі загальноосвітньої школи I-III ступенів та ліцею Хмельницької області.

23. Стасюк Іван Іванович, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

24. Прозар Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, експерт Національного агентства.

25. Юрчишин Юрій Володимирович, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

26. Боднар Аліна Олександрівна, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури, кандидат педагогічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

27. Чистякова Марина Олександрівна, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, тренер-викладач ДЮСШ № 2, Майстер спорту міжнародного класу.

28. Єдинак Геннадій Анатолійович, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, головний редактор Вісника Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини (фахове видання категорія В), керівник лабораторії «Гендерні профілактично-оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації», керівник наукової школи «Розвивальні й оздоровчі технології фізичного

виховання та реабілітації», доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, гарант ОНП Середня освіта (Фізична культура).

29. Сулятицька Тетяна Василівна, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти історичного факультету, кандидат філософських наук, доцент.

30. Бондаренко Софія, здобувачка вищої освіти групи FT1-B20, голова профкому студентів факультету фізичної культури.

31. Цісар Олександра, здобувачка вищої освіти групи FK1-B21, голова студентської ради факультету фізичної культури.

32. Харіпова Катерина, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

33. Масловська Карина, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

34. Бойко Тарас, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

35. Гончар Іван, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

36. Хаєцька Юлія, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

37. Самусєв Дмитро, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

38. Андрушка Максим, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

39. Баркалов Максим, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

40. Гаврилюк Олександра, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

41. Кудінов Дмитро, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

42. Бойко Віталій, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

43. Швець Максим, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

44. Протасюк Крістіна, здобувачка вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

45. Яцук Ілона, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

46. Грушковський Дмитро, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

47. Кінделевич Владислав, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

48. Мищишен Віталій, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

49. Белянський Дмитро, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

50. Лівінець Руслана, здобувачка вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

51. Стрельбіцька Каріна, здобувачка вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

52. Салманова Айгюн, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

53. Панчук Максим, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

54. Джигун Олександра, здобувачка вищої освіти 3 курсу ступінь вищої освіти «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

55. Гуменюк Каріна, здобувачка вищої освіти 4 курсу ступінь вищої освіти «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

56. Петрова Юлія, здобувачка вищої освіти 2 курсу ступінь вищої освіти «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми здобуття вищої освіти, входить у проєктну групу розробників ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

57. Гуска Михайло Богданович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент.

58. Зубаль Майя Вікторівна, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент.

59. Козак Євген Павлович, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент.

60. Алексєєв Олександр Олексійович, доктор педагогічних наук, доцент кафедри спорту і спортивних ігор, доцент.

61. Стасюк Вадим Анатолійович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

62. Петров Андрій Олександрович, кандидат педагогічних наук, викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

63. Райтаровська Ірина Валентинівна, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

64. Мазур Василь Йосипович, викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

65. Авінов Віталій Леонідович, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

66. Ладияк Андрій Богданович, старший викладач кафедри спорту і спортивних ігор.

Виступили:

Іван СТАЮСК, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Добрий день, шановні колеги, здобувачі, роботодавці, випускники! Я радий, що така велика кількість осіб зібралася для обговорення освітніх програм «Тренер з видів спорту». Це означає, що всім нам небайдужа якість підготовки фахівців зі сфери фізичної культури і спорту та кожен з нас прагне долучитися до покращення цього процесу. Сподіваюсь на продуктивну співпрацю та ваші пропозиції для удосконалення освітніх програм.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Вітаю, шановні присутні. Дякую усім, хто приєднався до розширеного засідання із зазначеного питання. Метою цього заходу є вдосконалення освітнього процесу за ОПП «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр». Надіємось на активну співпрацю з вами не лише упродовж зустрічі, але й на постійній основі.

Хочу зазначити, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка регулюється наступними нормативними документами:

- «Положенням про освітні програми в К-ПНУ (нова редакція)»;
- «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ».

Окрім вищезазначених нормативних документів ця процедура регулюється наступними планами роботи:

- Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2023-2024 н. р.;
- вченої ради Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2023-2024 н. р.;

- навчально-методичного центру забезпечення якості освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2023-2024 н. р.;

- заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка на I семестр 2023-2024 н. р.;

- вченої ради факультету фізичної культури на I семестр 2023-2024 н. р.;

- ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури на I семестр 2023-2024 н. р.;

- кафедри спорту і спортивних ігор на 2023-2024 н. р.

Відповідно до наказу ректора від 29 вересня 2023 року за № 125-ОД «Про проведення моніторингу освітніх програм університету» на кафедрі спорту і спортивних ігор було проведено ряд заходів, які передували розширеному засіданню кафедри спорту і спортивних ігор:

16-17 жовтня 2023 року із використанням додатку ZOOM відбулися зустрічі здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт, які навчаються за освітньо-професійними програмами «Тренер з видів спорту», із завідувачем кафедри спорту і спортивних ігор Миколою ПРОЗАРОМ. Тема зустрічі: «Особливості внутрішнього забезпечення якості вищої освіти на факультеті фізичної культури».

(<https://sportkaf.kpnu.edu.ua/2023/10/18/osoblyvosti-vnutrishnoho-zabezpechennia-iaкости-vyshchoi-osvity-na-fakulteti-fizychnoi-kultury/>)

Проведено анкетне опитування серед здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти», в якому взяло участь 104 здобувачі бакалаврського рівня та 68 здобувачів магістерського рівня вищої освіти.

Проведено анкетне опитування серед випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти «Анкета випускника», загалом взяло участь 57 осіб.

Проведено анкетне опитування серед роботодавців «Анкета роботодавця», загалом взяло участь 29 осіб.

З 03 по 05 жовтня 2022 року здійснювалась акредитаційна експертиза ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр»; з 06 по 08 лютого 2023 року – СВО «бакалавр».

Рішенням Національного агентства від 22 листопада 2022 р., протокол № 20 (25) та від 16 травня 2023 року, протокол № 8 (37) успішно акредитовано ОПП

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Під час чергового перегляду та оновлення ОП внести корективи до матриць відповідності програмних компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам ОП, а саме: - прибрати з матриць відповідності ООК13.01 та ООК13.02, адже метою атестації є перевірка сформованості компетентностей та програмних результатів навчання, а не їх формування.

**Редакція ОПП «Тренер з видів спорту»
2022 року**

**Редакція ОПП «Тренер з видів спорту»
2023 року**

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Впродовж 2022-2023 навчального року розробити та затвердити чіткі та зрозумілі політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).



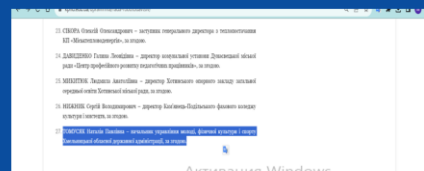
Активация Windows

Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Впродовж 2022-2023 навчального року передбачити участь представників спеціальності 017 Фізична культура і спорту в роботі Ради роботодавців К-ПНУ.

№	П.І.О.	Посада	Контактні дані
1	Григоруканський Андрій Іванович	Голова Ради	097 123 45 67
2	Сидоренко Олександр	Член Ради	098 765 43 21
3	Петренко Тетяна	Член Ради	099 876 54 32
4	Коваленко Дмитро	Член Ради	096 321 09 87
5	Васильченко Ірина	Член Ради	095 210 98 76
6	Мельник Роман	Член Ради	094 109 87 65
7	Попович Марія	Член Ради	093 098 76 54
8	Савченко Сергій	Член Ради	092 987 65 43
9	Войченко Ігор	Член Ради	091 876 54 32
10	Земченко Катерина	Член Ради	090 765 43 21



Активация Windows

Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

До кінця 2022-2023 навчального року забезпечити прозорість та зрозумілість механізмів визнання результатів, отриманих у неформальній освіті.

Визнання результатів неформальної та (або) інформальної освіти.

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно з Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (нова редакція) (<http://surl.li/ldvnd>) зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі або змістовому модулю):

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту освітнього компоненту (окремій темі або змістовому модулю);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;
- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді.

Активация Windows

Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Усунути невідповідність між описом компетентностей та ПРН, що зазначені в силабусах та інформацією, що представлена в матрицях відповідності компетентностей та ПРН освітнім компонентам ОП.

Виправлено

Активация Windows
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Відобразити у силабусах навчальних дисциплін інформацію щодо нарахування балів за результатами виконання завдань поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з інформацією щодо розподілу рейтингових балів між видами робіт, а також кількість балів, що нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи

Рейтингова система оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти під час навчальних занять

З урахуванням того, що навчальні досягнення учнів закладів загальної середньої освіти оцінюються за 12-бальною шкалою та з метою полегшення процесу адаптації випускників цих закладів до умов навчання у закладі вищої освіти, максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях дорівнює 12-ти балам (<http://url.li/hwbc>).

Примітка: здобувачу вищої освіти, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до практичних, семінарських, лабораторних занять, в журнали академічної групи ставиться 0 балів.

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача вищої освіти на навчальних заняттях зі змістового модуля обчислюється після проведення цих занять та згідно з ним поточною заборгованості, пов'язаною з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них за такою формулою:

$$R = ((0,05 \times CO) + 0,4) \times BB$$

де R – рейтингова оцінка у балах за змістовий модуль;

CO – середнє арифметичне усіх отриманих оцінок за результатами поточного контролю;

BB – ваговий бал, максимально можливий бал оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів вищої освіти.

Наприклад:

Відповідно до робочої програми освітнього компонента «Основи теорії спортивних змагань» здобувач вищої освіти за результатами поточного контролю зі Змістового модуля 1 отримав 9 оцінок, а саме: 5, 6, 8, 12, 10, 11, 9, 9, 10. Ваговий бал ЗМ 1 складає 40 балів.

Ді НІПІ, або здобувача:

- визначити середнє арифметичне отриманих оцінок, яке відповідно складе – 8,89 бала;

- отримати значення підставити у формулу:

$$R = ((0,05 \times 8,89) + 0,4) \times 40 = 34$$

Отже, за результатами поточного контролю здобувач вищої освіти за змістовий модуль 1 ОК «Основи теорії спортивних змагань» отримав – 34 бали.

Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти

Відобразити у силабусах навчальних дисциплін інформацію щодо нарахування балів за результатами виконання завдань поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з інформацією щодо розподілу рейтингових балів між видами робіт, а також кількість балів, що нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи.

Шкала оцінювання навчальної діяльності здобувачів вищої освіти за результатами роботи на практичних заняттях (усне опитування, тестування, виконання практичного суддівства та підготовка звітної документації за результатами проведення змагань)

Об'єм пройденого матеріалу	Бали що нарах. за 12-бальною системою оцінювання
Змістовий модуль 1	
Теоретичні та практичні аспекти проведення спортивних змагань з видів спорту (40 балів)	
1. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єкто-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – «Основи правила гри у волейбол».	4-12
2. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єкто-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – «Основи правила гри у баскетбол».	4-12
3. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єкто-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – «Основи правила гри у гандбол».	4-12
4. Усне опитування або тестування із використанням технологій дистанційного навчання, а саме: модульного об'єкто-орієнтованого динамічного середовища MOODLE – «Основи правила гри у футбол».	4-12
5. Практичне суддівство з волейболу.	4-12
6. Практичне суддівство з баскетболу.	4-12
7. Практичне суддівство з гандболу.	4-12
8. Практичне суддівство з футболу.	4-12
9. Підготовка звітної документації за результатами проведення змагань з волейболу, баскетболу, гандболу та футболу (самостійна робота).	4-12

Активация Windows
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

Перелік вибірових ОК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

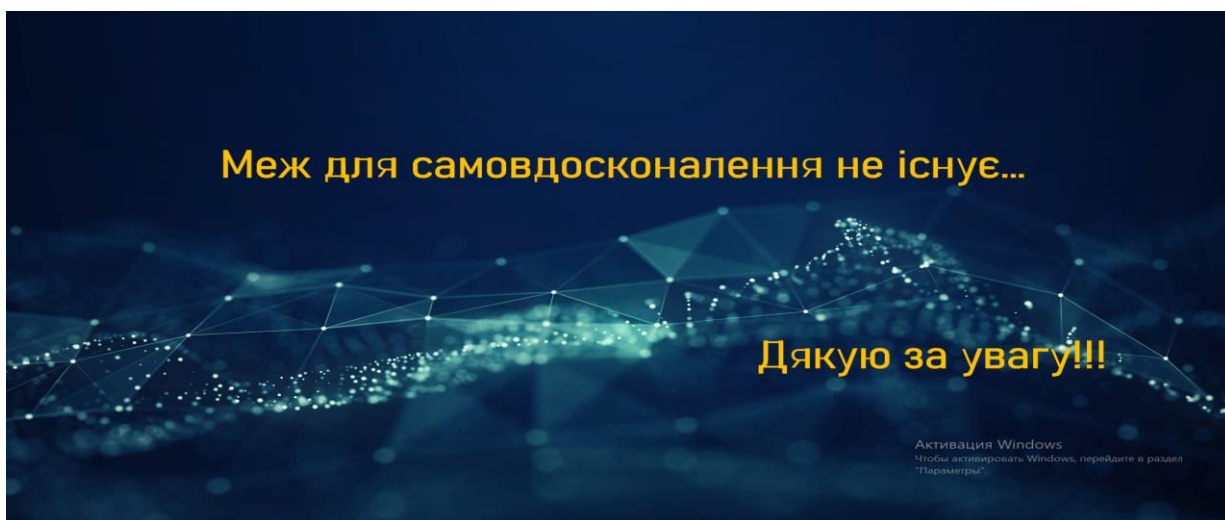
Основи нормативного забезпечення у сфері фізичної культури і спорту (2 курс, 3 семестр)	За пропозицією роботодавців – 2021 рік
Силова підготовка в системі спортивного тренування (2 курс, 3 семестр)	Пропозиція кафедри ЛАЗМВ
Рухливі ігри в системі спортивного тренування (2 курс, 4 семестр)	Пропозиція кафедри СІСІ
Теорія і методика плавання (2 курс, 4 семестр)	Пропозиція кафедри СІСІ
Фітнес-технології ((силовий фітнес, аеробіка, ментальний фітнес, аквафітнес, функціональний тренінг) (2 курс, 4 семестр)	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Теорія і методика лижного спорту (3 курс, 5 семестр)	Пропозиція кафедри ЛАЗМВ
Спортивний туризм (3 курс, 5 семестр)	Пропозиція кафедри СІСІ
Сучасні популярні види фізичної активності ігрової спрямованості (3 курс, 6 семестр)	Пропозиція здобувачів ВО – 2022 рік

Перелік вибірових ОК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Основи теорії спортивних змагань (3 курс, 6 семестр)	Пропозиція кафедри СІСІ
Персональні тренування та методика їх проведення (3 курс, 6 семестр)	Пропозиція Томусяк Н. П.
Олімпійський і професійний спорт (4 курс, 7 семестр)	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Менеджмент та маркетинг в спорті (4 курс, 7 семестр)	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Сучасні види спорту (4 курс, 7 семестр)	Пропозиція кафедри СІСІ
Функціонування та організація роботи спортивних закладів освіти (4 курс, 8 семестр)	Пропозиція Янків В. В.
Теорія і методика настільного тенісу і бадмінтону (4 курс, 8 семестр)	Пропозиція здобувачів ВО

Перелік вибірових ОК для другого (магістерського) рівня вищої освіти

Теоретико-методичні основи фізичного розвитку та самовдосконалення	Пропозиція кафедри СІСІ
Сучасні освітні технології у професійній діяльності	Пропозиція Томусяк Н. П.
Технології працевлаштування	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Олімпійська освіта	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Фізична культура і спорт в умовах ринку	Пропозиція кафедри ТІМФВ
Змагальна діяльність у спорті	Пропозиція кафедри СІСІ



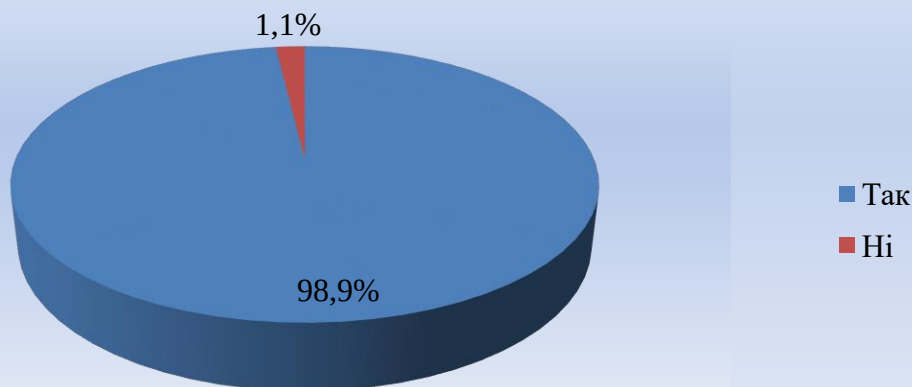
**Результати анкетного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти
«Освітня програма очима здобувачів»**

Анкетне опитування для здобувачів вищої освіти складалось із 19 питань, на які здобувачі повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше їм до вподоби.

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр» денної та заочної форм здобуття вищої освіти. Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, освітньої програми та інше. Загалом анкетне опитування пройшли 104 здобувача вищої освіти.

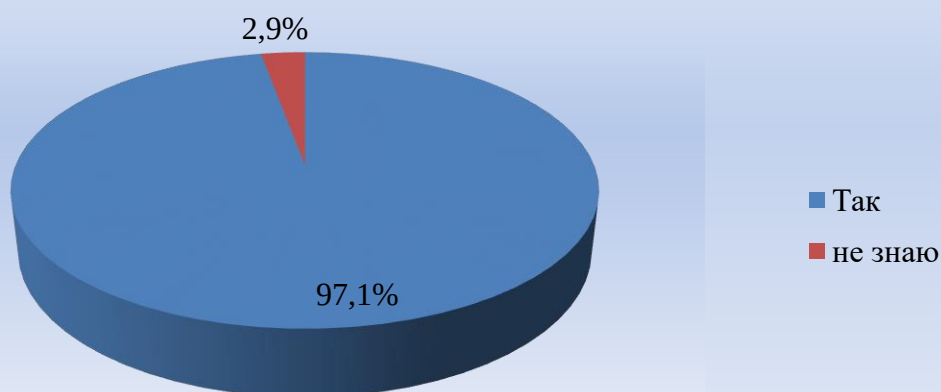
Лише два здобувачі вищої освіти зазначили, що не були ознайомлені зі змістом освітньої програми. 98,9 % студентів дали позитивну відповідь. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для всіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.

Чи були Ви ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми на початку Вашого навчання?



Зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців вважають 97,1 % здобувачів вищої освіти.

Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?



На запитання: чи всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера – 7,68 % здобувачів не знають відповіді на це запитання; 7,68 % – вважають, що не всі дисципліни потрібні для професійної діяльності, а 84,64 % – вважають, що всі дисципліни потрібні.

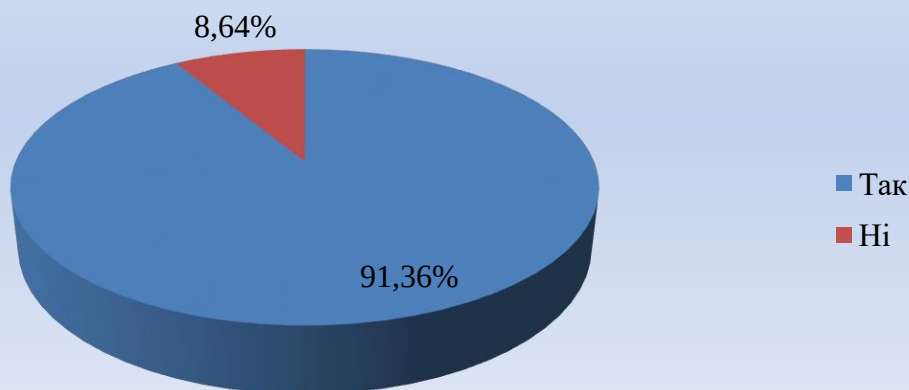


На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступні відповіді:

- військову дисципліну;
 - футбол;
 - рухливі ігри;
 - практична підготовка з видів спорту;
 - дисципліни з виду спорту;
 - захист Вітчизни;
 - силова підготовка;
 - фармакологія;
 - масаж;
 - психологія людини;
 - анатомія;
 - більше про тренерську діяльність
 - спорідненні з нашою спеціальністю, що склало 12,48 % здобувачів;
 - все влаштовує – дали відповідь 47,04 % здобувачів вищої освіти.
- Здебільшого пропозиції пов'язані зі збільшення кількості дисциплін або практичних занять з видів спорту;
- взагалі не відповіли на це запитання 34,56 % здобувачів.

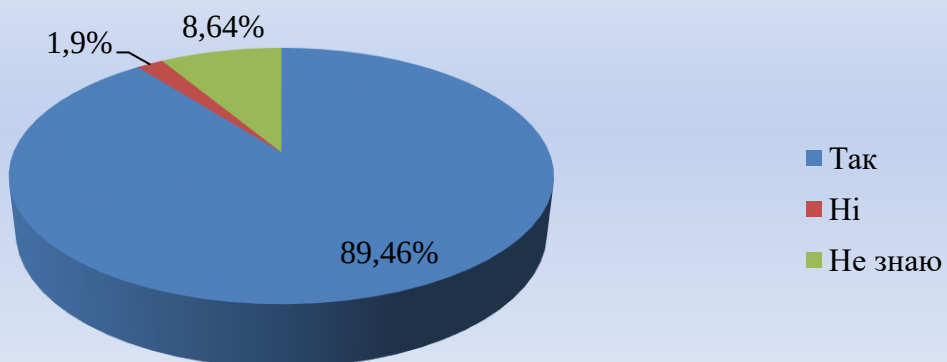
Реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який пропонувався 91,36 % здобувачів вищої освіти, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії, 8,64 % – вважають, що не реалізували.

Чи реалізували Ви право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну Вашого навчання за освітньою (освітньо-професійною / освітньо-науковою) програмою?



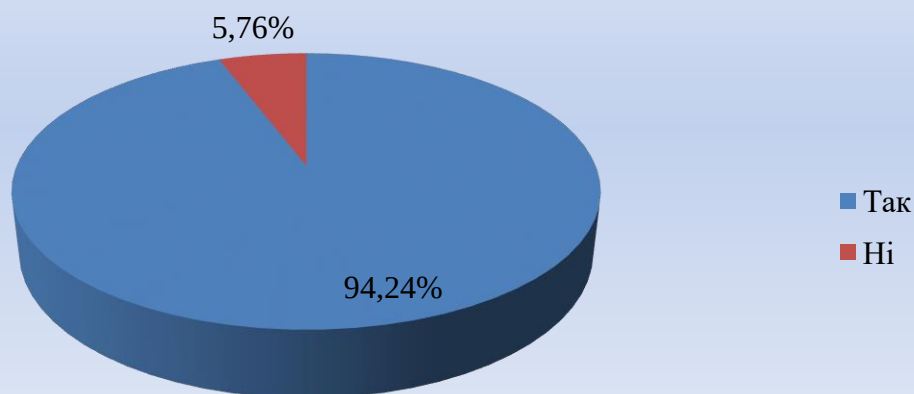
89,46 % студентів вважають достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку. Лише 10,54 % здобувачів думають інакше: 8,64 % не знають, а 1,9 % вважають, що їм недостатньо часу на практичну підготовку.

Чи достатньо виділено часу на Вашу практичну підготовку за освітньою (освітньо-професійною / освітньо-науковою) програмою?



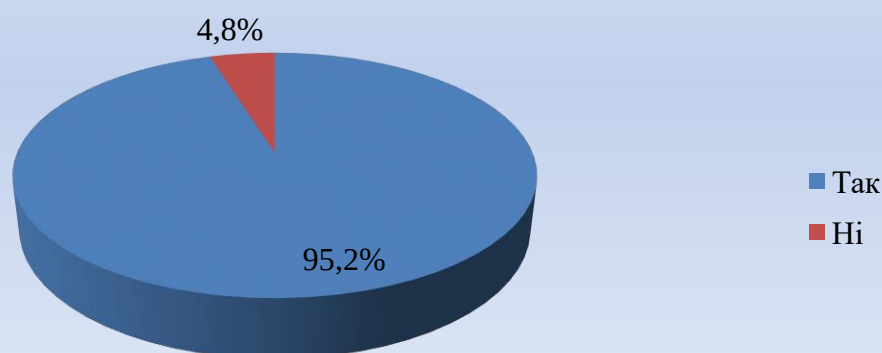
91 здобувач вищої освіти зазначив, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами, 5 – дали негативну відповідь, у відсотках відповідно 94,24 % та 5,76 %.

Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



На думку 95,2 % здобувачів вважають, що освітній процес за ОП побудований структурно та логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання, а 4,8 % – вважають, що ні.

На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?



Чи виконували Ви завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої (освітньо-професійної/ освітньо-наукової) програми? На це запитання дали негативні відповіді 3,84 % студентів, але основна більшість здобувачів – 96,16 % відповіли, що виконували.

Про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності з усіх 104 опитаних здобувачів дев'ять студентів не були проінформовані, що склало відповідно – 8,64 %.



На запитання: Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/ освітньо-наукової) програми 92,32 % здобувачів вищої освіти дали позитивну відповідь та 6,7 % студентів зазначили, що у них такої можливості не було.



Наступне запитання про надання викладачами рекомендацій для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання платформи зі 100 % дали позитивну відповідь усі здобувачі вищої освіти.

102 здобувачі вищої освіти підтвердили той факт, що науково-педагогічні працівники активно застосовують під час освітнього процесу мультимедійні засоби навчання.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 52 %, «добре» – 45,12 %, «задовільно» – 2,88 %.



На запитання про оцінювання якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми здобувачі відповіли наступним чином: «відмінно» – 52 %, «добре» – 46,1 %, «задовільно» – 1,9 %.



Стосовно покращення якості навчального процесу, лише 7 студентів зазначили, що хотіли б збільшити обсяг практичних занять, в тому числі військової підготовки, а у 93,3 % здобувачів вищої освіти пропозиції за ОП відсутні.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти, можна зробити наступні висновки:

1. Здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців.

2. Під час виникнення певних питань, які стосуються навчальної діяльності, студенти звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій.

3. На думку 84,64 % здобувачів вищої освіти всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера, але натомість у наступному питанні анкети пропонують певні дисципліни для вивчення;

4. Студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання.

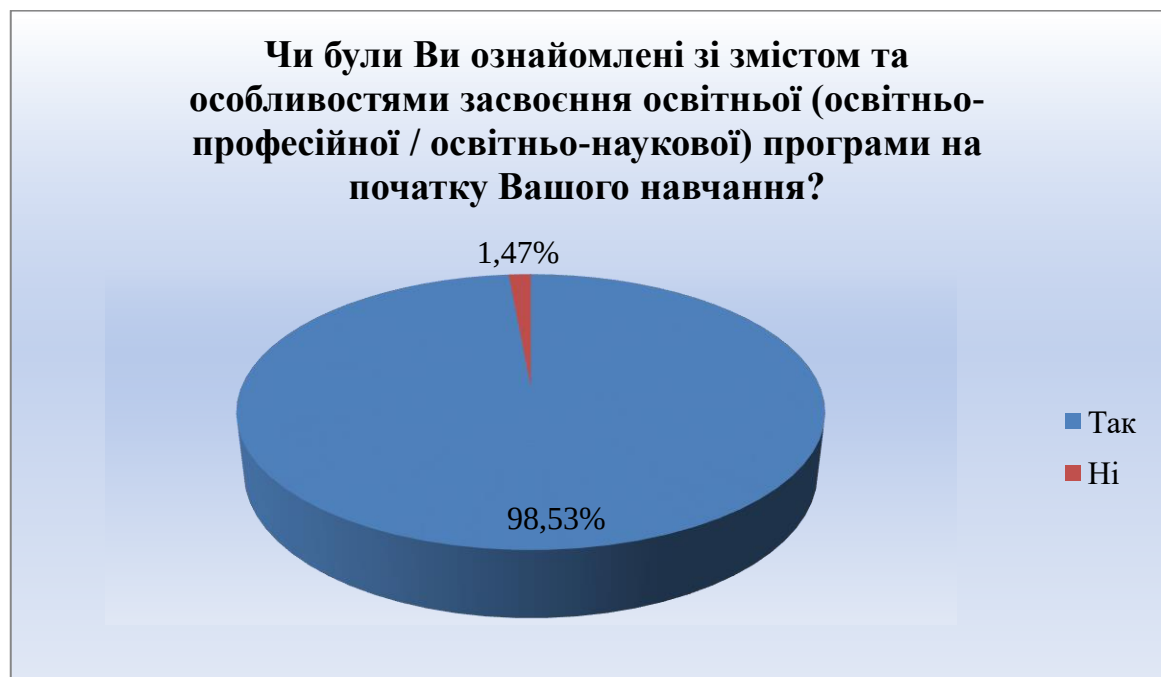
5. Загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, в основному «відмінно» та «добре».

**Результати анкетного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти
«Освітня програма очима здобувачів»**

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «магістр». Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, освітньої програми та інше.

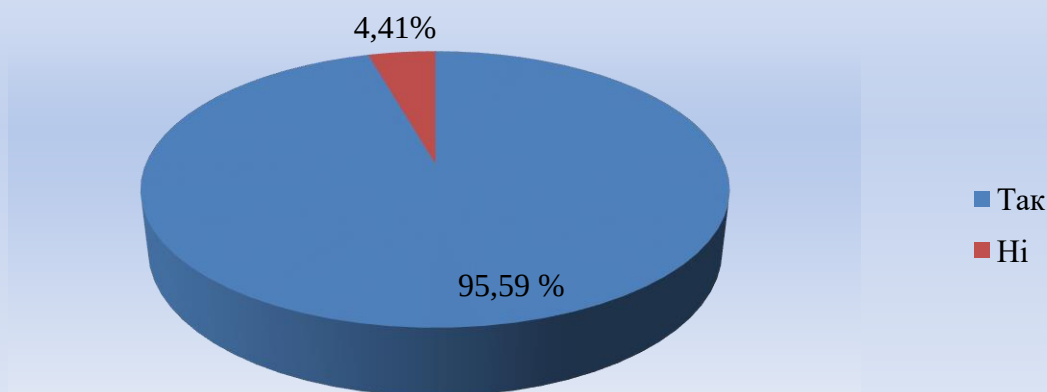
Загалом анкетне опитування пройшли 68 студентів.

Усі здобувачі вищої освіти, крім одного, зазначили, що були ознайомлені зі змістом освітньої програми. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



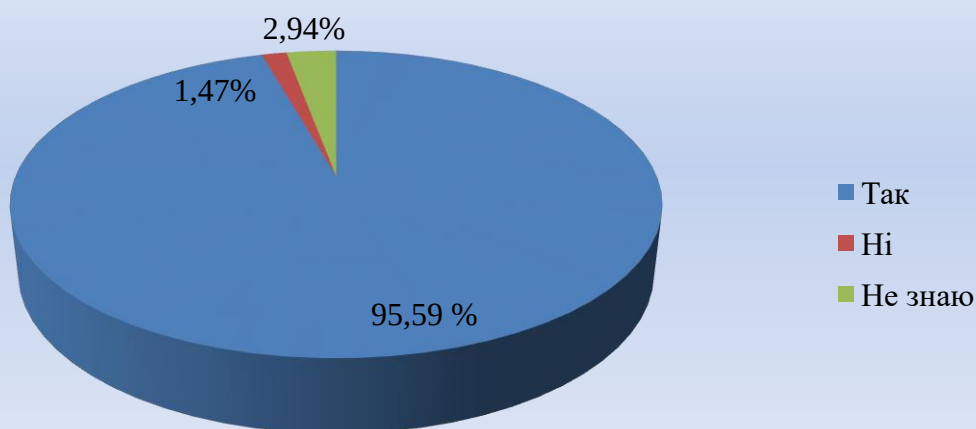
Здобувачі вищої освіти, в кількості 65 осіб (95,59 %), вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців, 4,41 % – не знають.

Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?



На думку 2,94 % здобувачів вищої освіти не всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера, 95,59 % студентів з цим не погоджуються, а 2,94 % не знають відповіді.

Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності?



На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступну відповідь (53 %):

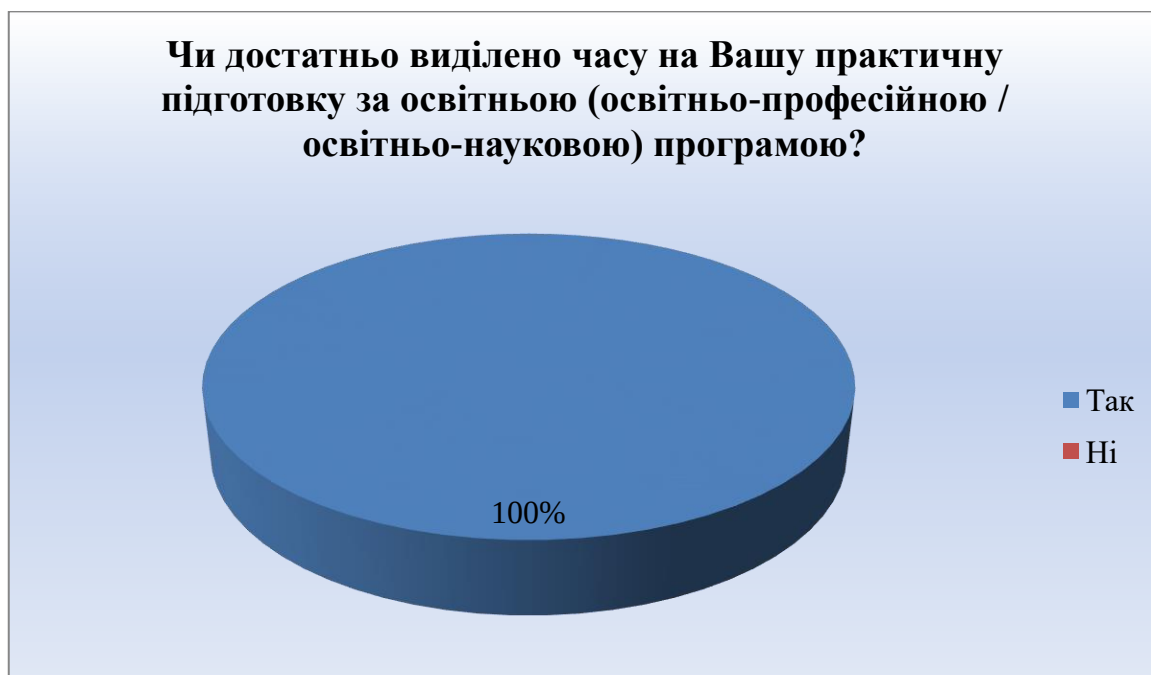
- соціологія;
- календарно-тематичне планування тренувального процесу в ДЮСШ;

- педагогіка;
- основи антидопінгового кодексу;
- психологія;
- спортивна фармакологія;
- менеджмент;
- психологія спорту;
- медична підготовка;
- медичне забезпечення
- методика тренування в настільному тенісі;
- теоретико-методичні основи фізичного розвитку та самовдосконалення;
- сучасні освітні технології у професійній діяльності;
- технології працевлаштування;
- олімпійська освіта;
- велоспорт;
- національно-патріотичне виховання;
- шахмати;
- спортивна фізіологія;
- оздоровчо-реабілітаційна фізична культура;
- все влаштовує або не відповіли нічого – 47 % здобувачів вищої освіти.

95,59 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.



Всі здобувачі (100%) вважають, що достатньо виділяється кількість часу, відведеного на практичну підготовку.



68 здобувачів вищої освіти, тобто 100% зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами.



На думку 100 % здобувачів освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.



На запитання: Чи виконували Ви завдання самостійної роботи з навчальних дисциплін навчального плану освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми? 97,06 % здобувачів відповіли позитивно, тільки 2,94 % дали негативну відповідь.



94,12 % студентів були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності і 5,88 % - дали негативну відповідь.



Зі всіх опитаних здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми 94,12 %, а 5,88 % (4 студенти) не мали такої можливості.



97,06 % здобувачів дали позитивну відповідь на запитання: Чи надавали Вам викладачі рекомендації для виконання самостійної роботи з навчальних дисциплін щодо необхідної літератури, електронних джерел та інформацію про використання платформи? 2,94 % – дали негативну відповідь на це запитання.



Усі студенти, крім одного, підтвердили той факт, що викладачі активно застосовують під час освітнього процесу мультимедійні засоби навчання.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 73,54 %, «добре» – 23,52 %, «задовільно» – 2,94%.



Загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми виглядає наступним чином: «відмінно» – 72,07 %, «добре» – 23,52 %, «незадовільно» – 4,41 %.



У 72,07 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні або все подобається. Лише шість студентів зазначили наступне:

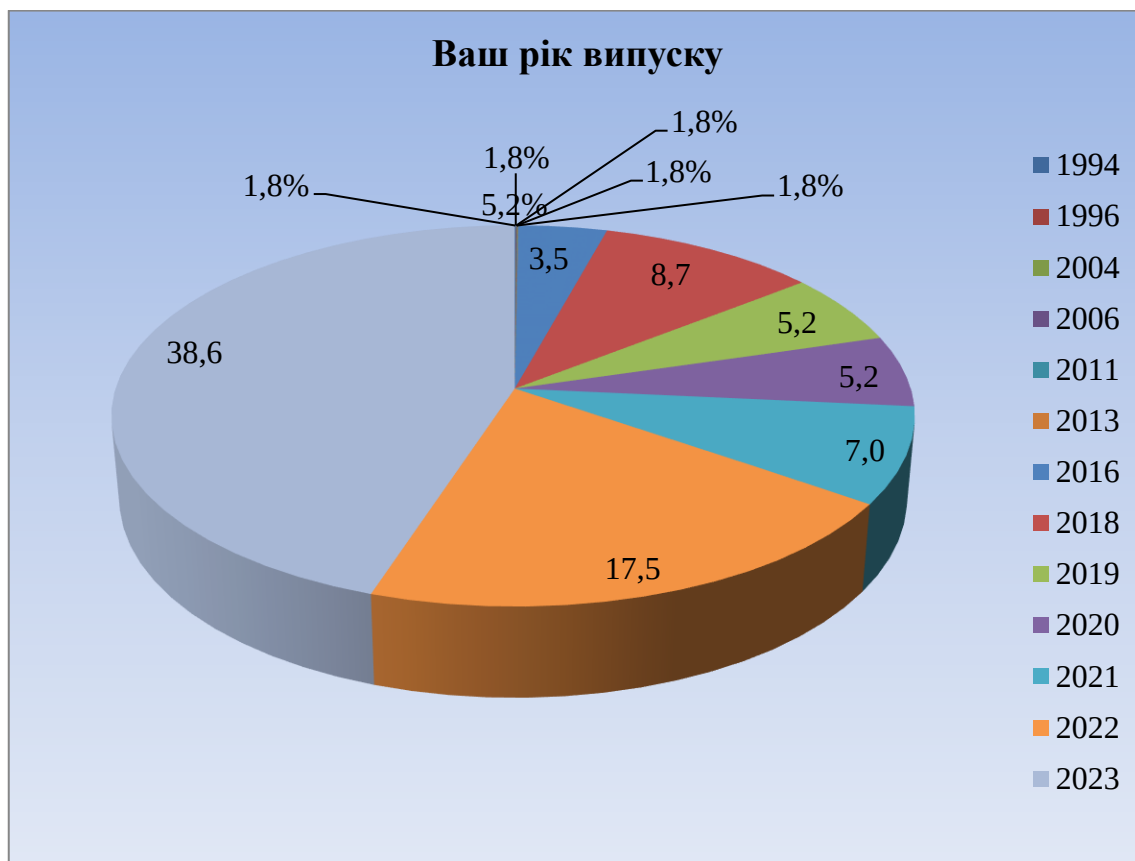
- створення умов і механізмів фізичного виховання для занять різної спрямованості за інтересами;
- формування стійкості до асоціальних впливів щодо виникнення шкідливих звичок і неадекватних видів поведінки.
- більше завдань на планування і розподілу годин тренувального процесу на різних етапах підготовки спортсменів;
- в навчальному процесі та на базі К-ПНУ не вистачає басейна;
- на мою думку до освітньої програми потрібно включати більше сучасних компонентів навчання.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм навчання, можна зробити наступні висновки:

1. Здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців.
2. Здобувачі активно звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій.
3. Усі учасники освітнього процесу проінформовані про можливість участі в академічній мобільності.
4. Вище зазначений перелік освітніх компонентів, які пропонують включити в навчальні плани деякі здобувачі вищої освіти;
5. Студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання;
6. Загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, «відмінно» та «добре», лише троє студентів поставили оцінку «задовільно».

Результати анкетного опитування випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт «Анкета випускника»

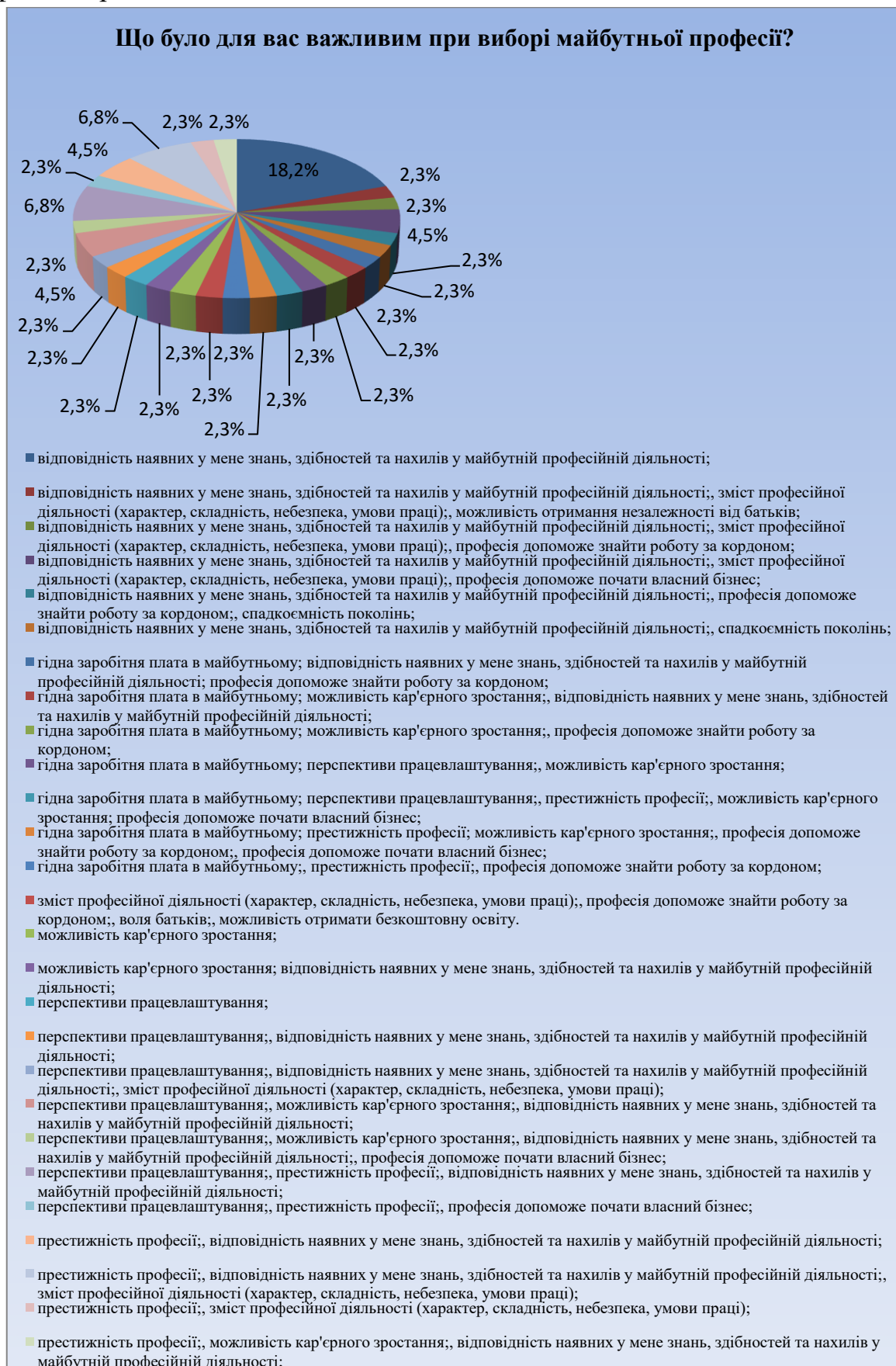
В анкетному опитуванні взяли участь 57 випускників, які навчались на факультеті фізичної культури за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Серед них: 3 випускники, який отримали диплом у 1994 році; 1 – у 1996 році; 1 – у 2004 році; 1 – у 2006 році; 1 – у 2011 році; 1 – у 2013 році; 2 – у 2016 році; 5 – у 2018 році; 3 – у 2019 році; 3 – у 2020 році; 4 – у 2021 році; 10 – у 2022 році та 22 – у 2023 році; Загальна кількість опитуваних – 57 випускників.



З числа опитаних осіб 48 навчались на денній формі, 9 – на заочній формі навчання.



Випускники спеціальності представили досить широкі та різноманітні відповіді стосовно того, що було для них важливим при виборі їх майбутньої професії. Серед них:



Більшість випускників зазначили, що на вибір спеціальності здебільшого вплинула лише їх особиста думка (77,2 %). Деякі зазначили, що врахували думку вчителів (1,7 %), інформацію представників установ (5,3 %), поради батьків (10,5 %).



89,5 % випускників вважають, що обрана ними професія затребувана на ринку праці. 5,4 % опитуваних було важко відповісти, один вважає, що перспектива цієї професії у майбутньому, також ще один вважає, що вона не затребувана.



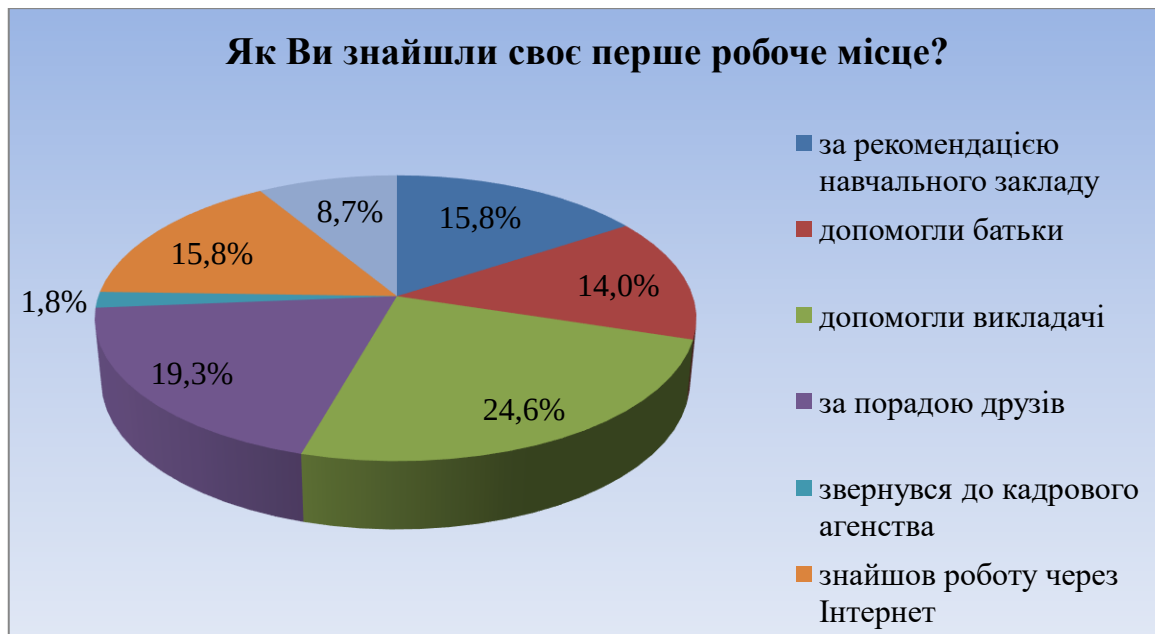
54 випускники із 57 опитаних вважає, що в процесі навчання вони отримали достатньо знань для здійснення успішної професійної діяльності. Що вказує на високу відповідність освітніх програм запитам ринку праці.



Що стосується досвіду роботи, то 38 випускників зазначили, що працюють (працювали) за спеціальністю, 8 – працюють, але не за спеціальністю, 11 – не працюють.

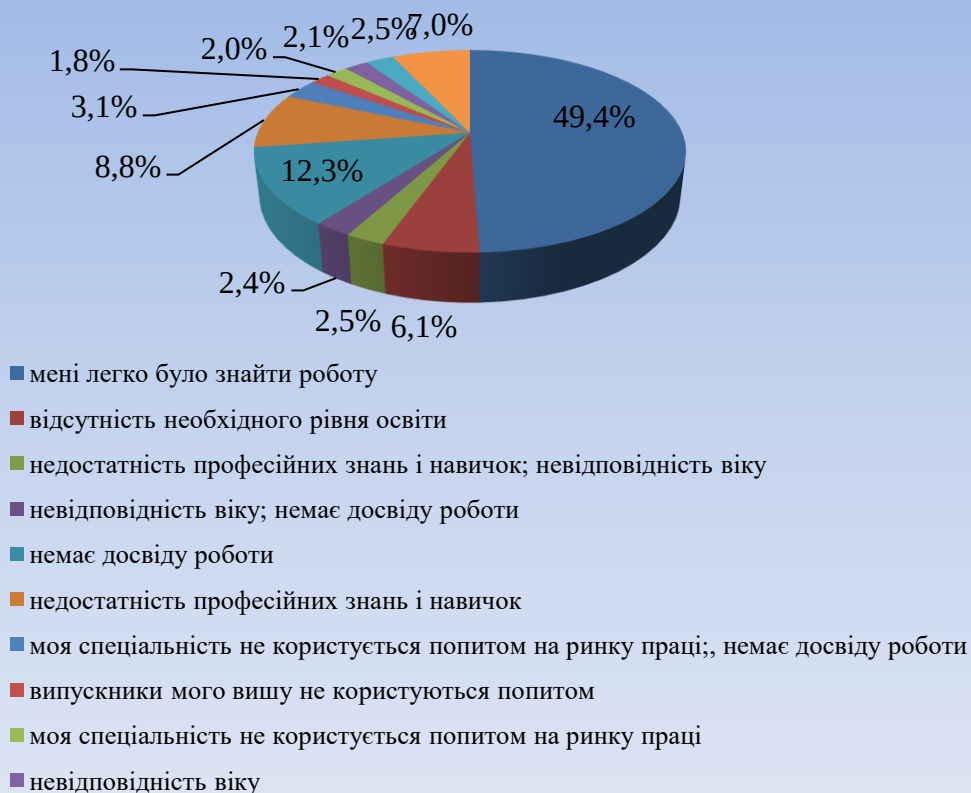


14 осіб під час опитування зазначили, що знайшли своє місце роботи за допомоги викладачів. Цей факт є підтвердженням активної співпраці здобувачів вищої освіти факультету фізичної культури та кафедри спорту і спортивних ігор зокрема із науково-педагогічними працівниками.



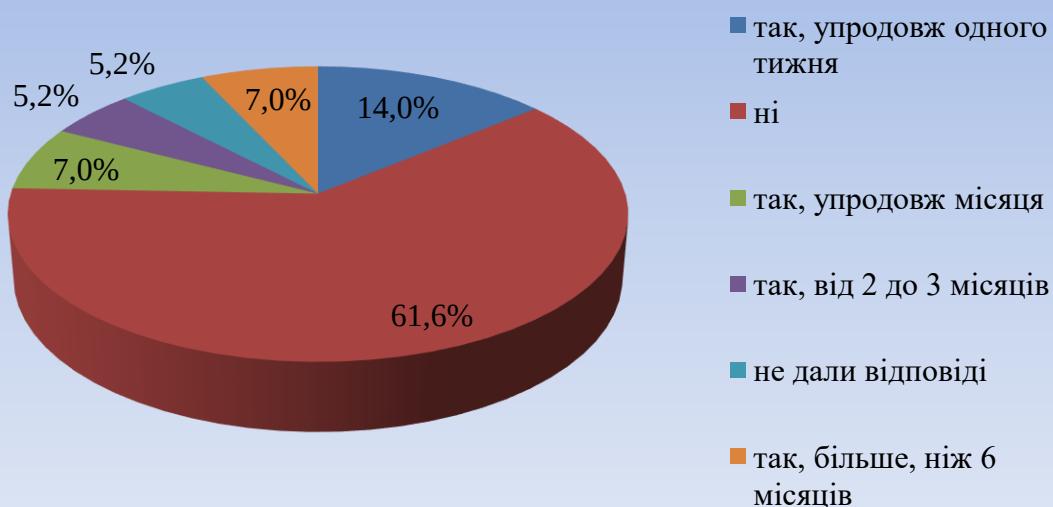
Деякі випускники зазначили, що після отримання диплому їм було легко знайти роботу, інші – що у них було недостатньо професійних знань, невідповідність віку, не було досвіду роботи та інше.

З якими труднощами Ви зіткнулися при пошуку роботи?



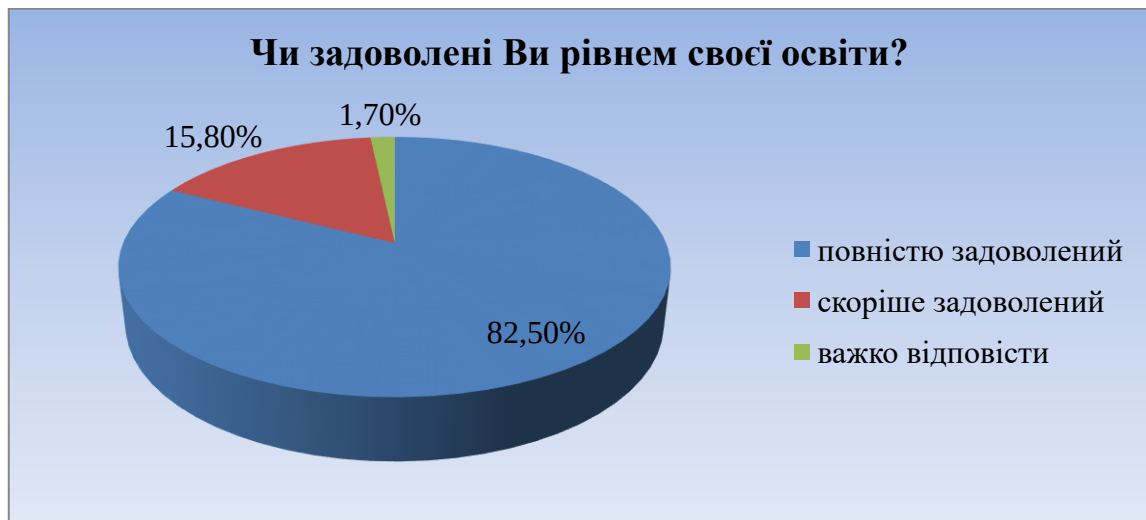
На питання анкети «Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?» випускники спеціальності відповіли наступним чином:

Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?



Такий відсоток відповідей свідчить про належну теоретичну та практичну підготовку тренерів з видів спорту, адже більшість випускників були готові відразу приступати до виконання обов'язків, частині треба було або тиждень, або місяць для адаптації та отримання нових знань.

Наступне питання анкети передбачало дати відповідь на питання «Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?». Велика кількість учасників повністю задоволена результатом отриманої освіти, лише 9 осіб дають середню оцінку рівню своєї підготовки.



Організованість і пунктуальність науково-педагогічних працівників оцінена випускниками також високими балами. Зокрема, 86 % опитаних оцінили ці риси викладачів найвищою оцінкою. Лише одна особа поставила оцінку «3».



Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняттях випускники також оцінили здебільшого найвищою оцінкою «5».



Актуальність навчального матеріалу випускники оцінили наступним чином: 45 осіб поставили оцінку «5»; 10 осіб поставили оцінку «4»; 2 особи поставили оцінку «3».



На думку 80,7 % викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни на високому рівні. 15,8 % опитаних поставили оцінку «4», 3,5 % – оцінку «3».



На думку опитуваних, об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів також знаходиться на високому рівні.



Культуру зовнішнього вигляду викладачів опитуванні також оцінили високо. Зокрема 51 випусник із 57 поставили оцінку «5».



Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем, на думку випускників, відповідає здебільшого оцінці «5». 6 осіб поставили оцінку «4».



Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміну навчання, на думку випускників, також знаходиться на високому рівні.



Результати анкетування також свідчать про те, що куратори груп активно взаємодіяли зі студентами та надавали їм консультативні поради.



Крім цього випускники поставили позитивні оцінки за активну методичну та фахову допомогу науково-педагогічних працівників у виробничих стажуваннях і практиках. Лише троє з опитуваних поставили низькі оцінки за даний вид діяльності. Процентне співвідношення виглядає наступним чином:



Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями, на думку опитуваних, також знаходиться на доволі високому рівні. Зокрема оцінку «5» поставили 40 випускників, 11 випускників поставили оцінку «4», 6 випускники оцінили співпрацю оцінками «2», «3».



Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій за освітньою програмою також відбувається високому рівні. Підтвердили цей факт 80,6 % опитаних, які поставили оцінку «5».



Останнє питання анкетування передбачало оцінку доступності і зрозумілості навчальних вимог. Випускники оцінили це наступним чином:



Аналіз опитування випускників свідчить про наступне:

- достатність та високий рівень отриманих знань під час навчання за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (95 % опитаних);
- значний відсоток опитаних знайшли своє перше робоче місце за рекомендацією навчального закладу (15,8 %) та з допомогою викладачів (24,6 %).

%), що вказує на налагоджену співпрацю кафедри із спеціалізованими підприємствами та чіткий механізм роботи ради роботодавців;

- велика кількість опитаних (61,6 %) зазначили, що відразу після отримання диплома були готові приступити до виконання обов'язків тренера, меншій частині треба було від тижня до 3 місяців, щоб пристосуватись до умов роботи;

- 82,5 % опитаних повністю задоволені рівнем своєї освіти;

- більше 80 % випускників оцінили оцінкою «5» рівень професійних якостей науково-педагогічних працівників.

Результати анкетного опитування випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт «Анкета роботодавця»

В анкетному опитуванні взяли участь 29 роботодавців, які працюють у сфері фізичної культури і спорту. Серед них: директори дитячих юнацьких спортивних шкіл, спортивних клубів та інших організацій, які мають відношення до сфери фізичної культури і спорту.

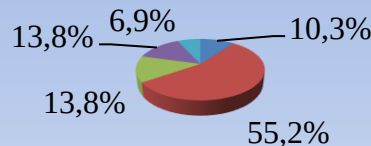
Анкета передбачала опитування з найактуальніших питань у напрямку вдосконалення якості вищої освіти з урахуванням потреб ринку праці.

Зокрема, на питання «Зазначте кількість випускників спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, які працюють у Вашій установі/організації/підприємстві» відповіді були різного характеру, але динаміка є звісно ж позитивною. Майже у всіх представників різних організацій працюють випускники зазначеної спеціальності.



На думку роботодавців, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності має рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички (55,2 %). На другому місці – навички управління персоналом, колективом на основі власної ерудованості, загальної культури (13,8%) та здатність працювати у команді та ефективно представляти спільні результати праці (13,8%), на третьому місці – стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат (10,3%), на четвертому місці – володіння інформаційними, комунікаційними технологіями та основами діловодства(6,9%)

На Вашу думку, які з наведених чинників мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності?



- Стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат.
- Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички.
- Здатність працювати у команді та ефективно представляти спільні результати праці.
- Навички управління персоналом, колективом на основі власної ерудованості, загальної культури та комунікабельності.
- Володіння інформаційними, комунікаційними технологіями та основами діловодства

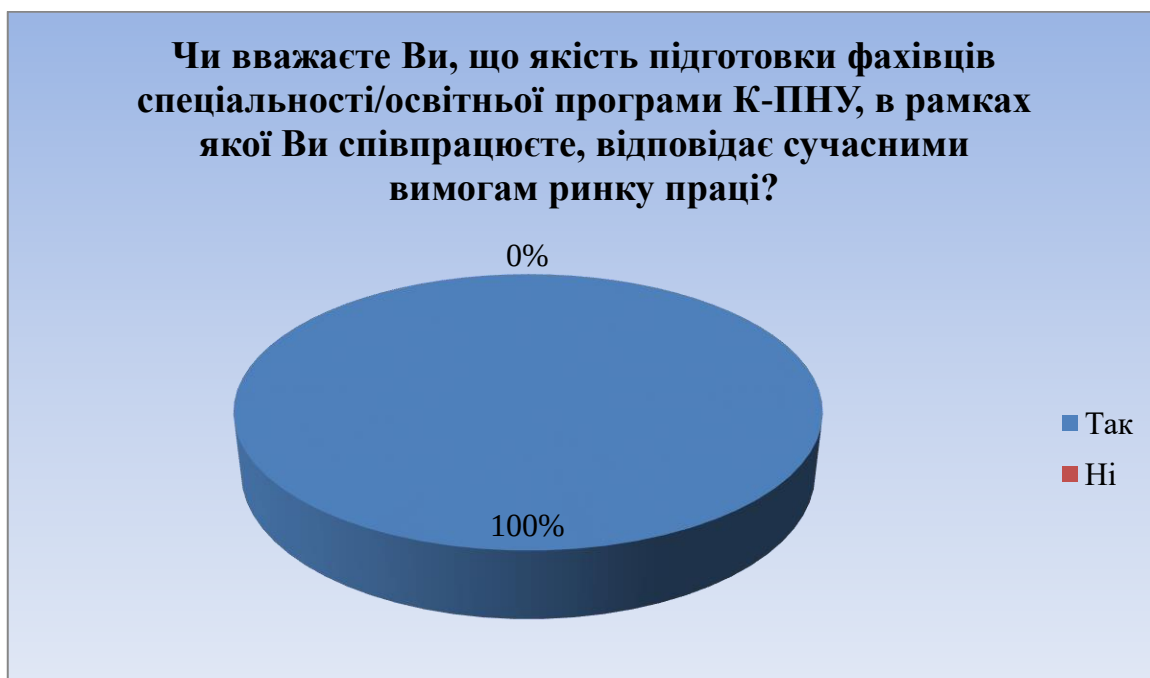
Якість підготовки випускників К-ПНУ роботодавці оцінили наступним чином: високий – 82,8 %, достатній – 17,2 %.



Серед основних переваг в підготовці випускників К-ПНУ роботодавці відмічають високий рівень теоретичних знань і практичної підготовки (34,5 %); володіння сучасними методами і технологіями у професійній діяльності (20,7 %); бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності (20,7 %), професіоналізм випускників та їх готовність до швидкого реагування в нестандартних ситуаціях (17,2 %) та (6,9 %) не вказали переваг.



100 % опитаних роботодавців вважають, що якість підготовки фахівців спеціальності 017 Фізична культура і спорт в К-ПНУ відповідає сучасними вимогам ринку праці.



До основних недоліків в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка роботодавці віднесли відсутність бажання до саморозвитку та самоосвіти (17,2 %); недостатній рівень практичної підготовки (13,8 %); низька виробнича дисципліна (3,5 %). Усіх інших усе влаштовує (65,5 %).



На думку більшості роботодавців, під час підготовки фахівців сфери фізичної культури і спорту варто підвищити рівень практичної підготовки (62,1 %), навички саморозвитку та самоосвіти (37,9 %).



Під час опитування роботодавці запропонували навчальні дисципліни, які можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт:

- інноваційні технології у практиці фізичного виховання і спорту;
- вивчення іноземної мови;
- більше СПВ;
- сучасні рухові активності;
- спортивна психологія;
- аеробіка;
- ввести дисципліни, що спрямовані на національно-патріотичне виховання молоді;
- міжнародний досвід підготовки тренерів-викладачів;
- дисципліни практичного напрямку;
- проблеми сучасної підготовки юних спортсменів;
- фізичне виховання;
- тренери-викладачі;
- фізична терапія з дітьми раннього віку;
- ерготерапія;
- динамічна анатомія;
- усе добре, достатньо дисциплін, вистачає тих, які є.

На питання «Чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників?» роботодавці оцінили наступним чином: так – 97 %, ні – 3 %.



Вкінці опитування роботодавці подякували за професіоналізм, співпрацю, за те, що вивчаємо інтереси та потреби галузі.

За результатами опитування групі забезпечення спеціальності 017 Фізична культура і спорт та гарантам ОП варто звернути увагу на покращення рівня практичної підготовки та внесення дисциплін, запропонованих роботодавцями, до навчальних планів підготовки фахівців. При цьому потрібно враховувати можливість формування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів вищої освіти. Крім цього роботодавці вказали на потребу у покращенні загальних якостей випускників, а саме самоосвіти та саморозвитку. Серед переваг роботодавці відмітили високий теоретичний та практичний рівень підготовки тренерів, відповідність освітнього процесу вимогам ринку праці, забезпечення формування необхідних для успішної реалізації фахової діяльності компетентностей.

Наразі прошу присутніх пропонувати свої ідеї та бачення освітніх програм з підготовки майбутніх тренерів.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Шановні колеги хочу надати слова пані ТОМУСЯК Наталії Павлівні.

Наталія ТОМУСЯК, директор Управління молоді, фізичної культури і спорту Хмельницької обласної державної адміністрації, член ради роботодавців К-ПНУ імені Івана Огієнка, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Хмельницький.

Шановні присутні розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор, дозвольте висловити слова вдячності за запрошення, адже покращення якості вищої освіти у таких складних життєвих обставинах сьогодні грає для нашої держави надважливу роль.

Фізична культура і спорт – сфера життєдіяльності людини, яка пов'язана з розвитком фізичної досконалості особистості, є важливим чинником підтримки й зміцнення здоров'я людини, вдосконалення її культури, способу спілкування, активного дозвілля, альтернативного шкідливим звичкам і пристрастям. Фізична культура і спорт інтенсивно впливають на всі сфери суспільного буття та сприяють мінімізації економічних витрат, є чинниками збільшення працездатного віку людини.

16 вересня 2024 році факультет фізичної культури Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка відзначатиме своє 75-річчя!!!

Якісна і багатofункціональна підготовка фахівців є обов'язковою умовою сучасного ринку праці. Враховуючи соціально-економічний стан освіти в державі, розвиток матеріальної бази, інтереси теперішнього покоління та запити стейкхолдерів, розробники освітньо-професійних програм пропонують освітні компоненти, які відповідають запитам стандартів та стейкхолдерам.

Оскільки я є рецензентом освітньо-професійних програм, які обговорюються, хотіла б висловити пропозицію щодо включення у програму атестаційного екзамену для другого (магістерського) рівня вищої освіти освітнього компоненту «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту».

Адже відповідно до освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» випускники, можуть обіймати первинні посади:

1229.6 – Керівники підрозділів у сфері культури, відпочинку та спорту;

1143.4 – Виконавчий директор федерації виду спорту

Як на мене, саме освітній компонент професійної підготовки «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту» є важливим, адже за результатами його вивчення у здобувачів має сформуватися інтегральна, загальні та спеціальних (фахових предметних) компетентності, програмні результати навчання, які спрямовані на підготовку конкурентоздатного фахівця,

професіонала-практика, що володіє знаннями кадрової політики у сфері фізичної культури і спорту.

Лише крокуючи в ногу з часом, дослухаючись до побажань студентської молоді, із обдуманими та виваженими рішеннями проєктних груп, пропозиціями та зауваженнями роботодавців, можна зробити унікальну освітньо-професійну програму, спрямовану на підготовку фахівців, які володіють актуальними знаннями, гнучким і критичним мисленням, творчою ініціативою, високими адаптаційними можливостями, здатністю розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері фізичної культури і спорту.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Хочу надати слово КОГУТ Ірині Олександрівні.

Ірина КОГУТ, директор НДІ Національного університету фізичного виховання і спорту України, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Київ.

Добрий день, шановні присутні. Бачу дуже багато знайомих колег-експертів. Рада, що ми усі зібрались для обговорення освітніх програм «Тренер з видів спорту». Хотілось би проаналізувати освітні програми як з погляду експерта НАЗЯВО, так і з погляду науково-педагогічного працівника, не виключаючи наукового працівника у тому числі; знайти ті рекомендації, які би були справді для вас корисними. Проте рекомендації не з точки зору критики, оскільки те, що ви робите, дійсно заслуговує поваги, а з точки зору пошуку можливостей стати кращою версією себе. І виходячи з цього я і буду давати свої рекомендації спочатку як експерт, а потім як людина, яка вболіває за те, щоб у нас побільше було таких гарантів, які готують якісні освітні програми.

Аналізуючи програму «Тренер з видів спорту», я виділила декілька моментів, які б рекомендувала вдосконалити. Наприклад, я б радила звернути увагу на мету. Мета вашої ОПП дуже стандартизована: все правильно і чітко прописано, проте не вистачає унікальності, яка є у вашій програмі. Хотілось би побачити ту особливість у меті, яка відрізняє її від ОПП інших закладів вищої освіти. Проте я вирішила, що самої мети не достатньо. Якщо проаналізувати унікальність програми за її блоками: за описом ОП, особливостями ОП, промальовується картинка того, на чому ви хочете зацентрувати увагу. Якщо ви врахуєте аналіз цих пунктів і ці особливості покажете в меті, то програма стане ще кращою, і та досконалість, про яку ми говоримо, буде прослідковуватись.

Наступна моя рекомендація щодо функціонування диференційованого заліку та звичайного заліку. За часів, коли я навчалась, цей вид контролю був актуальний. А зараз чи може в нас бути недеференційований залік? Мабуть ні, бо у нас все одно реалізується бальна система. Думаю, що це питання актуальне для обговорення у вашому ЗВО.

Для обговорення ми також могли розглянути питання, яке стосується атестації здобувачів. Зокрема, ви на бакалаврському рівні пропонуєте атестацію лише у формі атестаційного екзамену. Але у вас є дисципліна Основи наукових досліджень, Курсова робота зі спортивно-педагогічного вдосконалення. То може, як логічне завершення цих компонентів запропонувати вашим бакалаврам захищати ще дипломну роботу і цим самим надати їм можливість вибору (студентоцентроване спрямування ОП).

Також у блоці ОП «Академічна мобільність» ви перераховуєте договори, які укладені з різними закладами вищої освіти, але чомусь немає нашого закладу (Національний університет фізичного виховання і спорту України). Тому можете про це подумати. Ми залюбки готові з вами співпрацювати і допомагати один одному.

Щодо тих моментів, які стосуються акредитації, то все зроблено якісно. Проте можна змінити назву освітньої програми, бо вона звучить як спеціальність. І якщо порівнювати з іншими програмами, то це точно нестандартно. Можливо, це чимось зумовлено. Але чомусь не «Тренерська діяльність», а «Тренер з видів спорту». Ви пішли трішки нестандартним шляхом.

Щодо другого блоку, то усім нам необхідно відповідати сучасним викликам, які є характерними для України. Я б звернула вашу увагу, коли будете вдосконалювати освітні компоненти (не обов'язково впроваджувати нові дисципліни), шукати можливості для уже існуючих ОК. Ми зараз з нашими аспірантами активно реалізуємо досвід, який пропонується в проєктній діяльності Erasmus+. І коли проаналізували можливості цієї програми, то дійшли висновку, що цей напрямок досить потужний та європейськоорієнтований. Програма на найближчих сім років передбачає реалізацію трьох горизонтальних пріоритетів: інклюзія, цифровізація, екологічність. Вся Європа зараз зорієнтована на ці три напрямки і вони повинні мати місце у всіх програмах, які реалізуються в Erasmus+. Серед пріоритетів, які зазначаються, є те, що Україна стоїть наскрізним орієнтиром для європейських країн. Дуже багато європейських проєктів спрямовані на дослідження проблем нашої держави. І є навіть такі, де серед авторів немає представників України. Я про те, що нас запрошують, нас аналізують, а ми не завжди реагуємо.

Аналізуючи освітню програму, зокрема проєктну діяльність на магістерському рівні, думаю, що швидше за все ви про це говорите, адже такі

проекти вартують уваги. Ну і звісно український пріоритет – військово-професійна підготовки, виклик який сьогодні є дуже актуальним і має бути врахований під час аналізу освітньої програми.

Успіхів вам. Не зупиняйтесь на досягнутому! Дякую за увагу!

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо, Ірино Олександрівно! Ваші пропозиції для нас є дуже цінними. Проектна група дуже уважно їх вивчить, адже серед них є рекомендації не лише до нас, але й до закладу вищої освіти загалом.

Слово надаю АНДРЕЄВІЙ Олені Валеріївні.

Олена АНДРЕЄВА, завідувач кафедри здоров'я, фітнесу та рекреації Національного університету фізичного виховання і спорту України, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, входила до групи розробників Стандарту вищої освіти для (першого) бакалаврського рівня вищої освіти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Київ.

Добрий день! Я дуже рада, що маю можливість брати участь у подібних засіданнях. Насправді, на сьогодні це є достатньо позитивним моментом з різних сторін: і як для експерта НАЗЯВО, і як для робочої групи, щоб почути свіжі думки.

Обидві освітні програми достатньо продумані та підготовлені, і насправді вирізняє їх з усіх тих багатьох програм, які мені вже доводилось аналізувати. Ірина Олександрівна звернула увагу на позитивні моменти. Я знаю, що ви працювали над вдосконаленням освітніх програм із залученням широкого колективу, і не збираєтесь на цьому зупинитися. У підрозділах ОП, де представлена співпраця ви вказуєте, що співпрацюєте і з Волинським університетом, і з Вінницьким та іншими. Але я думаю, що варто додати співпрацю з фаховими закладами вищої освіти, які безпосередньо готують фахівців за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, бо жодного там не представлено. Проте з нашим університетом ви також часто і продуктивно співпрацюєте. Тому варто започаткувати офіційний документ, який буде унормовувати цей процес. Це буде на користь і вашому університету, і нашому. Звісно це підвищить статус програм у сфері співпраці з фаховим закладом вищої освіти.

Я звернула увагу на те, що розробники програм у вас одні і ті ж самі і вже кілька років підряд. Проте у вас потужний склад групи забезпечення освітніх

програм, науково-педагогічних працівників кафедри спорту і спортивних ігор. Тому було б доцільним дещо змінити склад проєктних груп, бо виглядає так, ніби у вас не вистачає фахівців, але ж це не так.

Трішки насторожила мене спеціальна освіта, яка є в бакалаврській програмі. В більшості випадків це пов'язано з навчанням та вихованням дітей, які мають вади порушення розвитку, мовлення, слуху. Власне це можливо на даній спеціальності, але трішки дивно виглядає, або цей факт потребує додаткового пояснення, тим більше якщо це стосується предмету вивчення самої програми.

Окремі моменти пов'язані з індивідуальною освітньою траєкторією. У програмах вказано те, що вже має бути апріорі, а не є особливістю. Нам зі сторони просто краще видно те, що робоча група може не помічати.

Варта уваги також ще атестація, оскільки ви фіксуєте перелік певних освітніх компонентів, які входять в програму атестації. Але атестація повинна перевірити результати засвоєння знань і навичок з усіх обов'язкових компонентів навчального плану.

Мене дуже тішить, що в групу розробників освітніх програм включені здобувачі вищої освіти. Це є новацією, адже окрім нашого закладу освіти, я такого не зустрічала до сьогодні. Це дозволяє оцінити якість програми зі всіх сторін, особливо з тих сторін, про які науково-педагогічні працівники можуть не здогадуватись.

Я насправді дуже була позитивно здивована, коли вивчала програми. Вони є достатньо і логічно продуманими. Повірте, що це є рідкістю. Структурно-логічна схема є дієвою, послідовність вивчення дисциплін також передбачена. Програми відповідають стандартам вищої освіти зазначеної спеціальності. Наявний потужний склад науково-педагогічних працівників, достатня матеріально-технічна база.

Дякую за увагу!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Олено Валеріївно, я Вам дякую за увагу. Цінуємо Вашу думку. Дослухаємось до усіх порад! Адже Ви працюєте у спеціалізованому закладі вищої освіти, тому нам є чого повчитись.

Петре Ігоровичу, надаю Вам слово.

Петро ЛАДИКА, завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання

та спорту, доцент, експерт Національного агентства (голова експертних рад), м. Тернопіль

Добрий день, шановні колеги. В першу чергу хочу подякувати організаторам даної зустрічі за те, що маємо можливість приймати участь в обговоренні ОПП серед такого колективу. Мені дуже приємно бачити вас усіх. Давно зі всіма не зустрічались.

Що хочу сказати стосовно освітніх програм? В Університеті Огієнка ми бували неодноразово очно: бачили їхню базу, спілкувались і з керівництвом факультету, спостерігали ставлення студентів до науково-педагогічних працівників. Вони всі як одна родина. Що стосується освітніх програм, то те, що вони пройшли акредитацію, є підтвердженням того, що їх розробляли професіонали, зокрема ми знаємо, що члени групи розробників є експертами НАЗЯВО.

Хочу відзначити систему внутрішньої перевірки якості вищої освіти. Микола Володимирович чітко продемонстрував, що ті рекомендації, які надали експерти, на 90 % виконані.

Минуло року я також був присутній на обговоренні цих програм. Звучали рекомендації і НПП, і здобувачів вищої освіти, і роботодавців. Коли я переглянув ОПП в редакції 2023 року, то помітив, що майже усі вони реалізовані. Тому справді враховується думка різних груп стейкхолдерів, і таким чином освітні програми розвиваються.

Щодо рекомендацій, то пропоную залучати роботодавців до проведення атестації здобувачів вищої освіти, щоб вони змогли проаналізувати якість знань та практичних умінь майбутніх працівників.

Бажаю, щоб ви не зупинялись на досягнутому. Рухайтесь в ногу з часом. Усім успіхів, добра. Дякую за увагу!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо, Петре Ігоровичу, за пропозиції. Обов'язково їх проаналізуємо. Слово надаю МАРИНИЧ Вікторії Леонідівні.

Вікторія МАРИНИЧ, завідувач відділу докторантури, аспірантури, наукової та інноваційної діяльності Національного університету фізичного виховання і спорту України, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства м. Київ.

Доброго дня. Усіх рада бачити. Ми з вами співпрацюємо і як експерти під час акредитацій освітніх програм, і як колеги. З одного боку бачила дію ваших

програм зі сторони, а з іншого – в складі експертної групи. Вже багато сказали колеги, але декілька рекомендацій хочу вам все ж таки надати. Мені здається, що можна було б розвести назви освітніх програм, щоб вони відрізнялися. Оскільки програми і бакалаврського, і магістерського рівнів однаково називаються. Якраз в назві можна було б підкреслити унікальність. Також у плані підготовки фахівців магістерського рівня є ОК 09 Система підготовки спортсменів в олімпійському спорті – я рекомендувала б не зупинятись лише на олімпійських видах спорту, адже є і неолімпійський спорт, і адаптивний. То пропоную змінити назву ОК та включити в її зміст зазначені види спорту.

Також раджу приділити увагу на обох програмах соціальному виміру спорту. Якщо рухаємось до Європейського Союзу, якщо ми розглядаємо спорт з трьох сторін: організаційної, економічної та соціальної, та такі питання, як волонтерська діяльність в спорті, проблема допінгу, соціальна інтеграція через спорт потрібно відображати або в назвах освітніх компонентів, або в їх змісті. Тому що ми розуміємо, воєнний стан, війна, багато людей будуть повертатися з війни, а спорт є і буде засобом соціально-фізичної реабілітації. Тому рекомендую цим аспектам приділити увагу під час удосконалення ОПП.

Найщиріші вітання вам. Ви є зразком системної продуктивної фахової роботи по удосконаленню освітніх програм. Так і тримати!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо, Вікторіє Леонідівно! Будемо надалі тримати такий ритм.

Вікторе Митрофановичу, Вам слово!

Віктор КОСТЮКЕВИЧ, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, професор, Заслужений тренер України, рецензент ОПП «Тренер з видів спорту», м. Вінниця.

Доброго дня, шановні колеги. Я хочу привітати організаторів цієї зустрічі. Насамперед дякую за те, що долучили до обговорення Ірину Олександрівну та Олену Валеріївну, які дійсно надали слушні рекомендації.

Я маю безпосереднє відношення до факультету загалом, та кафедри зокрема. Я керую написанням кваліфікаційних робіт на спеціальності 017 Фізична культура і спорт, є рецензентом освітніх програм, минулого навчального року був долучений до проведення атестації здобувачів вищої освіти.

Якщо ми сьогодні зібрались для обміну досвідом, то перш за все, хочу наголосити на потребі змінювати зміст навчального процесу. Якщо у нас є 80 хвилин аудиторного заняття, то 20 хв – це час викладача, а 60 хв – студентів. Потрібно зосереджувати увагу на практичній складові.

У 2022-2023 н.р. був головою Атестаційного екзамену здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня. До програми Атестаційного екзамену входить п'ять освітніх компонентів професійної підготовки:

- «Адаптивний спорт»;
- «Медичні основи фізичної культури і спорту»;
- «Теорія і методика спортивного тренування»;
- «Теорія і методика юнацького спорту»;
- «Професійна майстерність тренера».

На мою думку доречним буде зменшити кількість питань з освітніх компонентів «Адаптивний спорт» та «Медичні основи фізичної культури і спорту» з 30-ти до 15-ти.

Це дасть можливість більш ґрунтовно підготуватись до відповідей.

Вам успіхів, колеги!

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо! Я хотів би до слова запросити Марію Сергіївну РОЗТОРГУЙ.

Марія РОЗТОРГУЙ, доктор наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри атлетичних видів спорту Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського, Заслужений тренер України з пауерліфтингу, Президент Львівського обласного відокремленого підрозділу Федерації пауерліфтингу України, м. Львів;

Добрий день усім присутнім. Хочу подякувати за можливість брати участь в обговоренні освітньо-професійних програм. Такий досвід у мене вперше. Тому хотіла поділитись з вами своїми думками щодо програм, які я проаналізувала.

Аналіз програм мені дозволив зробити висновок, що вони дозволяють здобувачам першого та другого рівнів вищої освіти якісно оволодіти знаннями, вміннями та навичками зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Хочу відзначити, що програми написані методологічно грамотно і вони відображають всі параметри, які передбачені методичними рекомендаціями до створення ОПП. Позитивним є те, що в обох програмах виділяється досить велика кількість кредитів на практичну підготовку здобувачів. Практика в ДЮСШ розділена на

групи підготовки. Проте, на мою думку, в програмі СВО «магістр» не вистачає управлінської практики, що було б позитивним для майбутніх фахівців.

Більшу увагу я зосередила на компетентностях, які набувають здобувачі під час навчання. В спеціальних компетентностях ОПП першого (бакалаврського) рівня є дві СК, які, на мою думку, варто було б доповнити. Зокрема це СК 4 – майбутні випускники однозначно можуть працювати зі спортсменами з інвалідністю і для них буде важливо не лише визначити заходи спортивної реабілітації, але організувати, провести, забезпечити проведення тренувальної та змагальної діяльності таких спортсменів, при цьому враховуючи їхні певні нозологічні особливості.

Окрім цього, в ПРН ОПП першого (бакалаврського) рівня зазначається про вміння і навички проводити види рухової активності оздоровчого спрямування, але при цьому в компетентностях немає відображення здатності проводити рекреаційну діяльність в сфері фізичної культури і спорту з особами різного віку, статі та рівня підготовленості.

А загалом, хочу привітати розробників з успішною розробкою освітніх програм. Помітна висока якість проведеної роботи. Дякую!

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Пані Маріє, ми Вам також дякуємо. На розширене засідання було вперше запрошено представників фахових ЗВО сфери фізичної культури і спорту. Тому Ваша думка дуже слухна і при аналізі ОПП ми будемо все обговорювати.

До слова запрошується Всеволод РЯБОКЛАЧ

Всеволод РЯБОКЛЯЧ, представник Кам'янець-Подільського військового ліцею з посиленою фізичною підготовкою.

Доброго дня, колеги. Вже багато років ми співпрацюємо з Університетом Огієнка та за цей період вдалося чимало зробити. У жовтні 2023 року у нас виникла ідея на базі ліцею відкрити школу ігрових видів спорту з метою формування здорового способу життя, вміння працювати в команді тощо. За підтримки вашої кафедри ми провели нещодавно спартакіаду та олімпійський урок з футболу, зокрема в цьому допомагав ваш колега Віталій Авінов.

Використовуючи ваші знання та вміння, ми б хотіли створити умови для гармонійного розвитку підростаючого покоління та молодих захисників нашої держави.

Сподіваємось на плідну співпрацю в цьому напрямку. Дякую за увагу!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо Вам за співпрацю та Вашу роботу!

Пані Тетяно, Вам слово!

ОЛЬХОВА Тетяна Петрівна, начальник Хмельницького регіонального центру «Інваспорт», м. Хмельницький.

Доброго дня. Дякую за запрошення. Я рада взяти участь в обговорення освітніх програм. Адже напрямок, яким ми займаємось, є наразі як ніколи актуальним.

Хотіла зосередити вашу увагу та тому, щоб змінити певні назви в ОК Адаптивний спорт, які вже сьогодні по-іншому звучать у нормативних документах. Зокрема замість слова «вади» потрібно використовувати слово «порушення», замість «сурдолімпійський» – «дефлімпійський». Також навчальний матеріал в цьому ОК варто розділити на два окремих напрямки: паралімпійський, дефлімпійський спорт.

Ви завжди можете звернутись до нас по допомогу, консультацію, адже новини та нововведення у нас швидше з'являються. Дякую за увагу!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо Вам за співпрацю!

До слова запрошується ЮРЧИШИН Юрій Володимирович!

Юрій ЮРЧИШИН, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

Доброго дня шановне товариство! Надзвичайно приємно бачити знайомих, успішних та усміхнених колег не лише із нашого Університету, але й з інших закладів вищої освіти. Побачивши за спиною здобувачки вищої освіти Айгюн Салманової прапор України, насамперед усі ми колегіально висловлюємо вдячність Збройним Силам України, нашим героям, героїням за те, що маємо працювати на педагогічному фронті, вдосконалювати освітній процес, готувати майбутніх фахівців разом з якими розбудовувати нашу державу, виховувати підрастаюче покоління. Товариство, в цьому контексті робота педагогів, освітян є надважливою та необхідною. Тому як людина, яка безпосередньо залучена до реалізації освітнього процесу за цими програмами, які ми сьогодні обговорюємо,

спостерігаю не лише сьогодні, а на постійній основі залучення до обговорення різних груп стейкхолдерів. Як зазначив Микола Володимирович, ОПП бакалаврського і магістерського рівнів успішно пройшли акредитаційну експертизу, що є заслугою як гарантів, ОП, здобувачів вищої освіти, НПП, так і роботодавців, які на постійному фіт-беку з факультетом фізичної культури.

Шановні колеги, із моменту заснування Національного агентства стоїть питання «Чи є життя після акредитації?». З гордістю дозволяю відмітити той факт, що забезпечення якості освітнього процесу, у тому числі моніторингу освітньо-професійних програм, не обмежується виключно підготовкою до акредитації, а завдяки, у першу чергу, вмілим організаційним навикам завідувача випускової кафедри, декана факультету, групи забезпечення спеціальності, щоденно робиться акцент саме над якістю реалізацію цих освітніх програма.

Впродовж останніх років кафедра спорту і спортивних ігор подає до переліку вибірових освітніх компонентів дисципліну «Основи теорії спортивних змагань». Саме з точки зору кафедри теорії і методики фізичного виховання вношу пропозицію щодо зміни назви ОК, а саме: «Методика проведення спортивних змагань» адже на практичних заняттях здобувачі вищої освіти оволодівають не лише методикою організації та проведення спортивних змагань, але й методикою суддівства видів спорту.

Побажання для всіх – тримати освітянський стрій, використовувати кращі практики, реалізовувати їх в освітньому процесі, адже справді вдосконаленню не має меж, враховуючи інтенсивний розвиток галузі загалом та сфери фізичної культури і спорту зокрема, необхідно реагувати на усі нововведення і сучасні практики. Бажаю усім міцного здоров'я, терпіння, наснаги, вдосконалення та разом рухатися до перемоги.

Дякую за увагу!

ПРОЗАР Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо пані Юрію за вірні слова!

До слова запрошується ГОРУН Вадим Миколайович!

Вадим ГОРУН, фітнес-тренер центру, «7 Днів», вчитель фізичної культури Кам'янець-Подільського навчально-виховного комплексу № 3 у складі загальноосвітньої школи I-III ступенів та ліцею Хмельницької області

Доброго дня, шановні колеги! В минулому році, під час проведення розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор Наталією Томусяк була подана пропозиція щодо включення до переліку вибірових освітніх

компонентів дисципліни «Персональні тренування та методика їх проведення». Впродовж 20-ти років працюю фітнес-тренером в готельному комплексі 7 Днів. Переглянувши робочу програму та силабус освітнього компоненту вважаю, що доречним буде включити до лекційного курсу теми, які б були пов'язані з психологічною підготовкою під час занять у тренажерному залі з персональним тренером.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо Вадиме Миколайович за слушну рекомендацію!

Шановні здобувачі вищої освіти, можливо Ви хочете взяти участь в обговоренні?

Будь ласка Дмитро КУДІНОВ, Вам слово.

Дмитро КУДІНОВ, здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня 2 курсу денної форми здобуття вищої освіти

Доброго дня, здобувач вищої освіти 2 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Дмитро Кудінов. В 4 семестрі вивчатиму обов'язковий освітній компонент професійної підготовки «Соціально-правові студії», детально ознайомившись з робочою програмою та силабусом ОК переконаний, що така дисципліна вкрай необхідна особливо в сучасних реаліях життя.

Хоча в мене є певні зауваження, як на мене, то практичні заняття потребують певної модернізації. Переважно вони носять загальний характер, а хотілося б, щоб вони були співзвучні зі сферою фізичної культури і спорту.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо Дмитре, особисто мною Найчук Антон Віталійович та Адамовський Володимир Іванович будуть поставленні до відома, та внесуть пропоновані зміни до РП та силабусу ОК!

Будь ласка, Владислав Кінделевич, Вам слово.

Владислав КІНДЕЛЕВИЧ, здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня 3 курсу денної форми здобуття вищої освіти

Доброго дня, здобувач вищої освіти 3 курсу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Владислав Кінделевич.

В минулому семестрі вивчав дисципліну «Філософія». Лекційний курс містив теми загального характеру, наприклад:

- філософія як універсальний тип знань;
- філософія Стародавнього світу;
- філософія Середньовіччя та епохи Відродження;
- західноєвропейська класична філософія. Сучасна західна філософія;
- українська філософія і так далі.

Тематика практичних занять була однаковою з тематикою лекційного курсу.

Останнім часом неабиякою популярністю користується «Філософія спорту» це – прикладна філософська дисципліна, яка здійснює аналіз філософських проблем стосовно спорту і інших пов'язаних з ним явищ. Розуміння основних проблем цієї науки передбачає досить чітке уявлення про те, що взагалі являє собою філософія загалом та філософія спорту зокрема.

Висловлюю пропозицію викладачам, які забезпечують викладання цієї дисципліни, змінити тематику практичних занять і спрямувати її у русло «Філософії спорту».

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо Владиславе, сьогодні на засіданні була присутня Сулятицька Тетяна Василівна, на жаль, у зв'язку з технічними проблемами не почула Вашу пропозицію, але я її обов'язково поставлю до відома !

Будь ласка Юліє, Вам слово.

Юлія ПЕТРОВА, здобувачка вищої освіти другого (магістерського) рівня 2 курсу заочної форми здобуття вищої освіти

Доброго дня усім присутнім! Дякую Вам, що Ви долучаєте студентів до обговорення освітніх програма, враховуєте їх думку. Мене зацікавила пропозиція Наталії Томусяк та Олени Андрєєвої стосовно атестації, зокрема Атестаційного екзамену на освітній програмі магістерського рівня. Думала замінити питання з ОК Педагогіка та психологія вищої школи на питання ОК Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту, але пані Олена зазначила досить цікаву думку, що Атестація повинна мати на меті перевірити знання зі всіх ОК, тому, оскільки я входжу у проєкту групу розробників ОП, при черговому засіданні проєктної групи це питання обговоримо більш детально та віднайдемо правильне рішення.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо пані Юліє, однозначно під час чергового засідання проєктної групи більш детально вивчимо це питання та приймемо відповідне рішення!

Будь ласка, Сергію. Вам слово.

Сергій КУДІНОВ, здобувач вищої освіти другого (магістерського) рівня 1 курсу денної форми здобуття вищої освіти

Доброго дня, здобувач вищої освіти 1 курсу магістерського рівня Сергій Кудінов.

Влітку 2023 року закінчив освітньо-професійну програму «Тренер з видів спорт» бакалаврського рівня.

Хотів би внести пропозицію щодо включення до тематики лабораторних занять обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки «Фізіологія спорту» тему, яка б була пов'язана з особливостями кінезіотейпування у спорті.

Заняття на цю тему може включати в себе розгляд наукових аспектів тейпування, його вплив на фізіологічні процеси під час спортивних занять і реабілітації, а також практичні навички застосування спортивного тейпу на різних ділянках тіла. Здобувачі вищої освіти можуть навчитися вірно застосовувати тейп-пов'язування для зменшення болю, підвищення підтримки суглобів та м'язів, а також для прискорення процесу відновлення після травм або навіть для покращення спортивних результатів.

Микола ПРОЗАР, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП першого «бакалаврського» рівня вищої освіти «Тренер з видів спорту».

Дякуємо пане Сергію, рекомендація слухна, Вадим Володимирович Зданюк буде поставлений до відома й відповідно внесе корективи в РП та силабус ОК «Фізіологія спорту»!

Шановні присутні, дозвольте висловити Вам слова вдячності за те, що у такий складний час віднайшли можливість та час долучитися до обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» перед цим здійснивши їх детальний аналіз. Надані Вами рекомендації, для нас дуже Важливі, особливо представників спеціалізованих закладів вищої освіти (Національного університету фізичного виховання та спорту України та Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського). Адже представники цих закладів вищої освіти вперше були долучені до моніторингу освітньо-

професійних програм «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та (другого) магістерського рівнів вищої освіти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорту. Хочу побажати Вам усім та Вашим родинам міцного здоров'я, віри у завтрашній день, перемоги та миру!!!

Ухвалили:

1. Результати аналізу анкетного опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців взяти до уваги під час внесення змін до освітніх програм та у процесі здійснення освітньої діяльності. Розмістити результати анкетувань на сайті кафедри спорту і спортивних ігор.

2. Розробити таблицю пропозицій стейкхолдерів та оприлюднити її на веб-сайті кафедри спорту і спортивних ігор з урахуванням зазначеного під час розширеного засідання.

3. Проектній групі ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти розглянути можливість у програмі Атестаційного екзамену замість обов'язкового освітнього компоненту професійної підготовки «Педагогіка та психологія вищої школи», включити обов'язковий освітній компонент професійної підготовки «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту».

3. Проектній групі ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відкоригувати мету в якій висвітлити унікальність ОП.

4. Проектній групі розглянути питання, щодо доцільності в освітньо-професійних програмах «Тренер з видів спорту» наявності «диференційованого заліку».

5. Проектній групі ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти розглянути можливість щодо надання здобувачам вибору форм Атестації, а не обмежуватись складанням Атестаційної екзамену, але й запропонувати захист бакалаврської роботи.

6. На рівні Університетів розшири коло співпраці і заключити договір з Національним університетом фізичного виховання та спорту України м. Київ, Львівським державним університетом фізичної культури імені Івана Боберського.

7. Проектній групі ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти розглянути можливість щодо зміни назви ОПП.

8. Збільшити кількість виховних заходів для здобувачів вищої освіти з акцентом на патріотичне виховання.

9. В ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти змінити основний фокус освітньо-професійної програми.

10. Проектним групам ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти розглянути можливість щодо залучення до Атестації представників роботодавців.

11. Проектній групі ОПП «Тренер з видів спорту» другого (магістерського) рівня вищої освіти розглянути можливість щодо зміни назви ОК 09 «Система підготовки спортсменів в олімпійському спорті», НПП, який забезпечує ОК 09 доповнити ОК матеріалом з неолімпійського та адаптивного спорту.

12. НПП, які забезпечують реалізацію ОПП «Тренер з видів спорту» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти розглянути можливість щодо включення тем лекційних чи практичних занять ОК проблематики: волонтерська діяльність в спорті, проблема допінгу, соціальна інтеграція в спорті.

13. Розробникам Атестаційного екзамену для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня розглянути можливість щодо зменшення кількості питань з ОК «Адаптивний спорт» та «Медичні основи фізичної культури і спорту» з 30-ти до 15-ти.

14. НПП, який забезпечує ОК «Адаптивний спорт» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вдосконалити зміст РП і силабусу відповідно до затверджених нормативних документів у сфері.

15. Кафедрі спорту і спортивних ігор у 2023-2024 н. р. до університетського каталогу для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до переліку вибіркових освітніх компонентів замість ОК «Основи теорії спортивних змагань» подати ОК «Методика проведення спортивних змагань».

16. НПП, які забезпечують ВОК «Персональні тренування та методика їх проведення» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вдосконалити зміст РП і силабусу додавши тематику лекційних чи практичних занять яка б була пов'язана з психологічною підготовкою під час занять у тренажерному залі з персональним тренером.

17. НПП, які забезпечують ОК «Соціально-правові студії» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вдосконалити зміст РП і силабусу, а саме тематику практичних занять, щоб вона була співзвучна зі сферою фізичної культури і спорту.

18. НПП, які забезпечують ОК «Філософія» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вдосконалити зміст РП і силабусу, а саме тематику практичних занять, щоб на них розглядалося питання «Філософії спорту».

19. НПП, який забезпечують ОК «Фізіологія спорту» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти вдосконалити зміст РП і силабусу, а саме тематику практичних занять, щоб на них розглядалося питання щодо особливостей кінезіотейпування.

20. Обговорити результати зустрічі під час засідань ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти і вченої ради факультету фізичної культури.

**Декан факультету фізичної культури,
кандидат наук з фізичного виховання
та спорту, доцент, гарант освітньо-
професійної програми «Тренер з
видів спорту» ОС «магістр»**

Іван СТАСЮК

**Завідувач кафедри спорту і
спортивних ігор, кандидат наук з
фізичного виховання та спорту,
доцент, гарант освітньо-професійної
програми «Тренер з видів спорту» ОС
«бакалавр»**

Микола ПРОЗАР