

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ
ПРО ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНИХ ПРОГРАМ «ТРЕНЕР З ВИДІВ СПОРТУ»
ПЕРШОГО (БАКАЛАВРСЬКОГО) ТА ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
СПЕЦІАЛЬНОСТІ 017 ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА І СПОРТ**

8 листопада 2022 року із використання додатку Google Meet відбулося розширене засідання кафедри спорту і спортивних ігор із обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр».

У заході взяли участь:

- здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм здобуття вищої освіти;

- випускники факультету фізичної культури вищезазначеної спеціальності;

- зацікавлені роботодавці;

- академічна спільнота.

Загалом у заході взяло участь понад 90 осіб.

Серед запрошених гостей були присутні:

1. Басюк Дарія Іванівна, директор Департаменту освіти, науки, молоді та спорту Хмельницької обласної військової адміністрації.

2. Томусяк Наталія Павлівна, начальник управління молоді та спорту Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної військової адміністрації.

3. Мельник Михайло Григорович, президент Федерації волейболу України, суддя міжнародної категорії, відмінник народної освіти, Заслужений працівник освіти України, заступник голови Технічного комітету з волейболу FISU (Міжнародної студентської спортивної федерації).

4. Мачугін Володимир Михайлович, заслужений тренер України, президент Федерації кураш України.

5. Даіаурі Важа Шатайович, заслужений працівник фізичної культури і спорту України, заслужений тренер України з сумо, тренер-викладач вищої кваліфікаційної категорії з сумо та першої кваліфікаційної категорії з боротьби вільної, голова суддівської колегії федерації сумо України.

6. Кощавцев Віктор Іванович, заслужений тренер України з дзюдо, заслужений працівник фізичної культури і спорту України.

7. Якушева Юлія Іванівна, кандидат біологічних наук, доцент кафедри фізичного виховання та ЛФК Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова, майстер спорту України з волейболу, головний тренер ВК «Добродій-медуніверситет-ШВСМ», головний тренер молодіжної жіночої збірної України U-21.

8. Бойко Тетяна Василівна, заступник начальника відділу Хмельницького обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

9. Вознюк Тетяна Володимирівна, завідувач кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла

Коцюбинського, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

10. Ладика Петро Ігорович, завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

11. Радченко Олександр Петрович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії спорту та фізичної культури Волинського національного університету імені Лесі Українки.

11. Ольхова Тетяна Петрівна, начальник Хмельницького регіонального центру «Інваспорт».

12. Костинюк Володимир Володимирович, завідувач відділу молоді та спорту Кам'янець-Подільської міської ради.

13. Тарасенко Мар'ян Олексійович, головний спеціаліст відділу загальної середньої, позашкільної освіти та кадрового забезпечення Кам'янець-Подільської міської ради.

14. Чорномаз Богдан Анатолійович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», провідний тренер науково-методичного забезпечення Міністерства молоді та спорту України.

15. Самсонюк Олександр Петрович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», голова спортивно-технічної комісії Федерації бадмінтону України, спеціаліст відділу фізичного виховання комітету з фізичного виховання та спорту МОН України.

16. Трушев Віталій Євгенійович, випускник факультету фізичної культури, заслужений майстер спорту України, триразовий чемпіон і срібний призер літніх Паралімпійських ігор, чотирьохразовий чемпіон світу, триразовий чемпіон Європи, чемпіон Всесвітніх ігор.

17. Чайка Сергій Володимирович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», президент спортивного клубу Кам'янець-Подільської міської Федерації Тхеквондо ВТФ та Хапкідо, тренер Обласного центру фізичного виховання учнівської молоді м. Хмельницький.

18. Мельник Тетяна Григорівна, випускниця факультету фізичної культури, заслужений майстер спорту України з пауерліфтингу, суддя міжнародної категорії, генеральний секретар Федерації пауерліфтингу України, Голова Технічного Комітету ФПУ, член Виконавчого Комітету Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF, голова Комісії Спортсменів Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF, член Жіночого Комітету Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF.

19. Поворознюк Денис Володимирович, випускник факультету фізичної культури ОПП Середня освіта (Фізична культура), голова Федерації баскетболу Хмельницької області, президент баскетбольного клубу «Хмельницький» (вища ліга України), суддя міжнародної категорії з баскетболу.

20. Сас Регіна Ігорівна, заступник директора дитячої юнацької спортивної школи «Юний спартаківець» місто Київ.

21. Янків Василь Володимирович, випускник факультету фізичної культури, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1.

22. Повх Володимир Володимирович, директор Хмельницької обласної організації ВФСТ «Колос».

23. Бабчинська Людмила Олександрівна, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1.

24. Коберник Оксана Леонідівна, випускниця факультету фізичної культури, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 2.

25. Лесюк Артем Юрійович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», заслужений майстер спорту України, спортсмен-інструктор національної збірної України з дзюдо.

26. Лівач Оксана Василівна, випускниця факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», заслужений майстер спорту України з вільної боротьби, спортсмен-інструктор національної збірної України з вільної боротьби

27. Жижанов Олексій Сергійович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», майстер спорту України міжнародного класу, тренер дитячо-юнацького клубу дзюдо «Новатор».

28. Пасенко Дмитро Васильович, випускник факультету фізичної культури, тренер ДЮСШ № 2 м. Кам'янець-Подільський, заслужений тренер України з вільної боротьби.

29. Марчук Олександр Олександрович, випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», майстер спорту України міжнародного класу з Комбат Дзю-Дзюцу, тренер-викладач обласного ДЮСШ м. Хмельницького.

30. Горун Вадим Миколайович, тренер фітнес-центру «7 Днів», вчитель фізичної культури Кам'янець-Подільського навчально-виховного комплексу № 3 у складі загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів та ліцею Хмельницької області.

31. Стасюк Іван Іванович, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр», експерт Національного агентства.

32. Прозар Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр», експерт Національного агентства.

33. Бесарабчук Геннадій Володимирович, виконуючий обов'язки проректора з науково-педагогічної роботи К-ПНУ, керівник центру забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

34. Гурман Леонід Дмитрович, завідувач кафедри легкої атлетики з методикою викладання, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

35. Юрчишин Юрій Володимирович, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

36. Жигульова Евеліна Олександрівна, завідувач кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання, кандидат біологічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

37. Боднар Аліна Олександрівна, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти, кандидат педагогічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

38. Чистякова Марина Олександрівна, заступник декана з наукової роботи та міжнародних зв'язків, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, тренер-викладач ДЮСШ № 2, майстер спорту міжнародного класу.

39. Єдинак Геннадій Анатолійович, доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, головний редактор Вісника Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини (фахове видання категорія В), керівник лабораторії «Гендерні профілактично-оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації», керівник наукової школи «Розвивальні й оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації» доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор.

40. Зданюк Вадим Володимирович, заступник голови Комісії з академічної доброчесності К-ПНУ, кандидат педагогічних наук, доцент.

41. Бондаренко Софія, здобувачка вищої освіти групи FT1-B20, голова профкому студентів факультету фізичної культури.

42. Каспрук Соломонія, здобувачка вищої освіти групи FT1-B20, голова студентської ради факультету фізичної культури.

43. Самусев Дмитро, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

44. Андрушка Максим, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

45. Баркалов Максим, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

46. Гаврилюк Олександра, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

47. Кудінов Дмитро, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

48. Олійник Вікторія, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

49. Погомій Олексій, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

50. Бойко Віталій, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

51. Швець Максим, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

52. Протасюк Крістіна, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

53. Яцук Ілона, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

54. Грушковський Дмитро, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

55. Кінделевич Владислав, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

56. Мищишен Віталій, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

57. Белянський Дмитро, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

58. Лівінець Руслана, здобувачка вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

59. Стрельбіцька Каріна, здобувачка вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

60. Луцків Андрій, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

61. Аврамчук Максим, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

62. Ясінський Михайло, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

63. Яблонський Владислав, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

64. Козак Дмитро, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

65. Антонюк Анастасія, здобувачка вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

66. Григорчук Антон, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

67. Кудінов Сергій, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

68. Лискун Ілля, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

69. Салманова Айгюн, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

70. Панчук Максим, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

71. Гоменюк Леонід, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

72. Нагорний Богдан, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

73. Горіславський Юрій, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

74. Кондратюк Олександр, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

75. Каліноха Олександр, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

76. Сліпчук Владислав, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

77. Жогел Анастасія, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

78. Константинова Жанна, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

79. Козарська Дарина, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

80. Лю Максим, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

81. Штефанеса Едуард, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

82. Осідлевич Стела-Марія, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочна форма здобуття вищої освіти.

83. Джигун Олександра, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

84. Гуменюк Каріна, здобувачка вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

85. Розумяк Ольга, здобувачка вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочна форма здобуття вищої освіти.

86. Петрова Юлія, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочна форма здобуття вищої освіти.

87. Прокопова Ольга, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочна форма здобуття вищої освіти.

88. Зубаль Майя Вікторівна, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

89. Козак Євген Павлович, кандидат педагогічних наук, доцент.

90. Алексєєв Олександр Олексійович, кандидат педагогічних наук, старший викладач.

91. Стасюк Вадим Анатолійович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, викладач.

92. Петров Андрій Олександрович, кандидат педагогічних наук, викладач.

93. Райтаровська Ірина Валентинівна, старший викладач.

94. Мазур Василь Йосипович, викладач.

95. Петрова Юлія Миколаївна, секретар.

Виступили:

Стасюк І. І., декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Доброго дня. Я радий вітати всіх учасників розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор стосовно обговорення освітніх програм «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр» з метою покращення якості вищої освіти та процесу підготовки фахівців сфери фізичної культури і спорту.

Хочу зазначити, що такі засідання вже є традицією на нашій кафедрі, і дехто вже не перший раз бере участь в обговоренні освітніх програм. Ваша думка для

нас є досить важливою, оскільки всі ви є безпосередніми учасниками модернізації освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» та «магістр»: серед Вас є президенти федерацій з видів спорту, керівники громадських чи спортивних організацій, тренери які лише розпочинають свій професійний шлях, досвідчені тренери, здобувачі вищої освіти, але у кожного з вас є своє бачення та досвід, які для нас є досить важливими.

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр».

Вітаю, шановні присутні. Дякую усім, хто приєднався до розширеного засідання із зазначеного питання. Метою цього заходу є вдосконалення освітнього процесу за освітніми програмами «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» та «магістр». Надіємось на активну співпрацю з вами не лише упродовж зустрічі, але й на постійній основі.

Не дивлячись на умови військового стану в Україні, нас сьогодні більше 80 осіб, це говорить про популярність та затребуваність професіоналів тренерів молодого покоління.

Дякую високоповажним особам, які віднайшли час і приєдналися до сьогоднішнього заходу, будемо раді почути від вас цікаві пропозиції та об'єктивну оцінку.

Хочу зазначити, що процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка регулюється наступними нормативними документами:

- «Положенням про освітні програми в К-ПНУ (нова редакція)»;
- «Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в К-ПНУ».

Окрім вищезазначених нормативних документів, ця процедура регулюється наступними планами роботи:

- Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2022-2023 н. р.;
- вченої ради Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2022-2023 н. р.;
- навчально-методичного центру забезпечення якості освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на I семестр 2022-2023 н. р.;

- заходів з оцінювання якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка на I семестр 2022-2023 н. р.;

- вченої ради факультету фізичної культури на I семестр 2022-2023 н. р.;
- ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету фізичної культури на I семестр 2022-2023 н. р.;
- кафедри спорту і спортивних ігор на 2022-2023 н.р.

Відповідно до наказу ректора «Про проведення моніторингу освітніх (освітньо-професійних / освітньо-наукових) програм спеціальностей університету» від 06 жовтня 2022 року за номером 123-ОД на кафедрі спорту і спортивних ігор була створена робоча група із числа досвідчених науково-педагогічних працівників, для організації, аналізу, обробки отриманих даних.

Моніторинг передбачав:

- проведення анкетного опитування серед здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр» та «магістр» «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти»;
- проведення анкетного опитування серед випускників зазначеної спеціальності «Анкета випускника»;
- проведення анкетного опитування серед потенційних роботодавців «Анкета роботодавця»;
- обговорення звіту про отримані результати на розширеному засіданні кафедри спорту і спортивних ігор із залученням:
 - здобувачів вищої освіти;
 - випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт;
 - потенційних роботодавців;
 - академічної спільноти;
 - органів студентського самоврядування.

Станом на початок 2022-2023 навчального року на факультеті фізичної культури К-ПНУ імені Івана Огієнка є чинними дві освітньо-професійні програми зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти, які мають назву тренер з видів спорту.

За цією спеціальністю на факультеті фізичної культури навчається 261 здобувач вищої освіти. На денній формі – 189 здобувачів, з яких 122 здобувають СВО «бакалавр» та 67 – СВО «магістр». Відповідно, на заочній формі здобуття вищої освіти 72 здобувачі, з яких 39 здобувачів СВО «бакалавр» та 33 – СВО «магістр».

Загалом на факультеті фізичної культури навчається 705 здобувачів вищої освіти трьох спеціальностей: 017 Фізична культура і спорт, 014 Середня освіта

(Фізична культура) та 227 Фізична терапія, ерготерапія. З яких 261 здобувач вищої освіти навчається за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, а це відповідно складає 37 % від загальної кількості.

Цікавим є також факт кількості здобувачів вищої освіти, які навчаються за кошти юридичних та фізичних осіб. На денній формі здобуття вищої освіти таких студентів 109 осіб, на заочній – 54, що загалом складає 163 особи або 62 % від загальної кількості здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Наступний етап моніторингу передбачав проведення анкетного опитування серед здобувачів вищої освіти, випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт та роботодавців.

Результати анкетування здобувачів СВО «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної форми навчання «Освітня програма очима здобувачів».

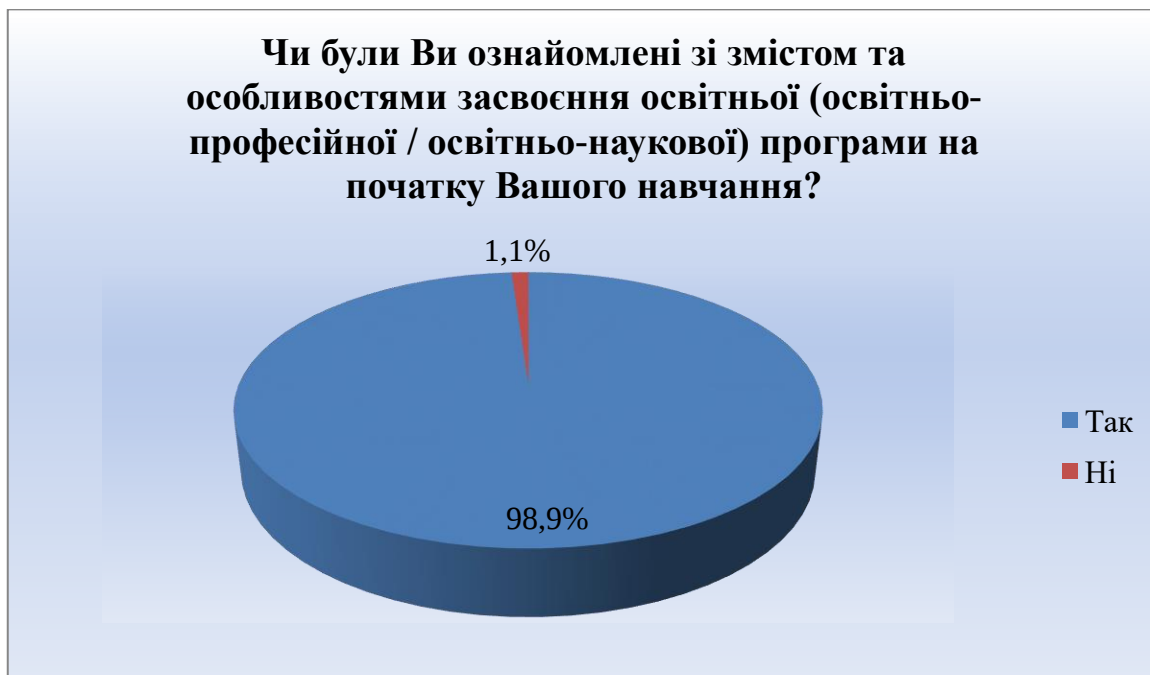
Анкетне опитування складалось із 19 питань, на які здобувачі повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше відповідає реальності.

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр». Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, форми навчання, освітньої програми та інше. Загалом анкетне опитування пройшли 89 студентів: 17 студентів 1 курсу, 30 студентів 2 курсу, 13 студентів 3 курсу, 29 студентів 4 курсу.



Лише один здобувач вищої освіти зазначив, що не був ознайомлений зі змістом освітньої програми. 98,9 % студентів дали позитивну відповідь. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників

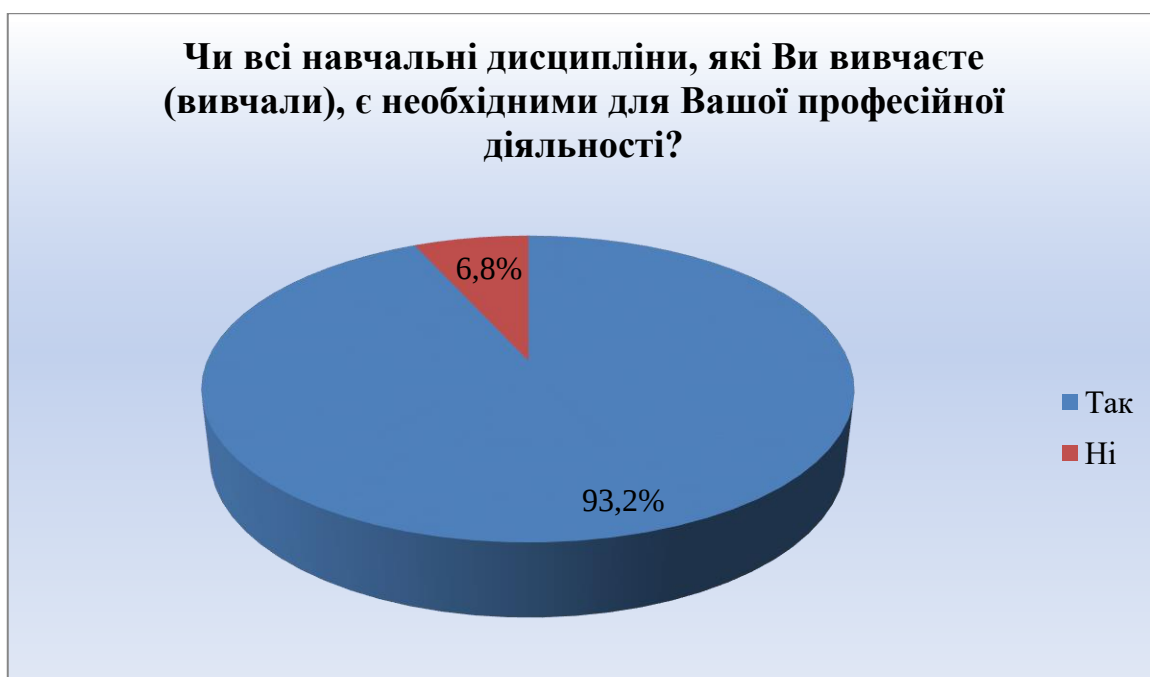
освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



97,7 % здобувачів вищої освіти вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців.



На думку 6,7 % здобувачів вищої освіти, не всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера. 93,3 % студентів з цим не погоджуються.

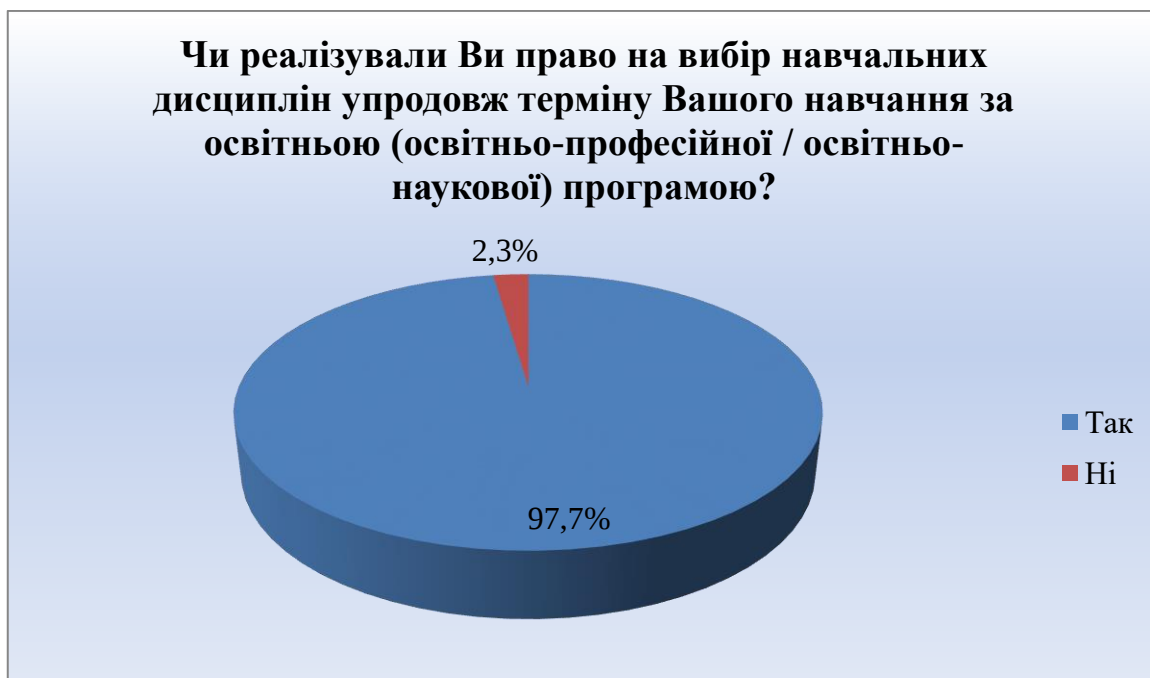


На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступну відповідь:

- спеціальність фізична реабілітація;
- практична підготовка з виду спорту;
- дисципліни з виду спорту;
- сучасні освітні технології;
- основи харчування;
- соціальні політичні студії;
- практичні заняття за вибраним СПВ;
- психологія людини;
- спортивно-психологічна дисципліна;
- більше про тренерську діяльність
- більше про тренерство;
- такі, які покращать якість навчання;
- підготовка спортсмена до змагань;
- історія спорту;
- більше фізичної підготовки;
- футбол;
- спортивний туризм;
- тренер з видів спорту;
- дисципліни пов'язані з практикою тренерської діяльності;
- плавання;
- практична підготовка з фаху;
- теорія і методика футболу;

- все влаштовує – відповідь переважної більшості здобувачів вищої освіти (68,2 %). Здебільшого пропозиції пов'язані зі збільшення кількості дисциплін або практичних занять з видів спорту.

97,7 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.

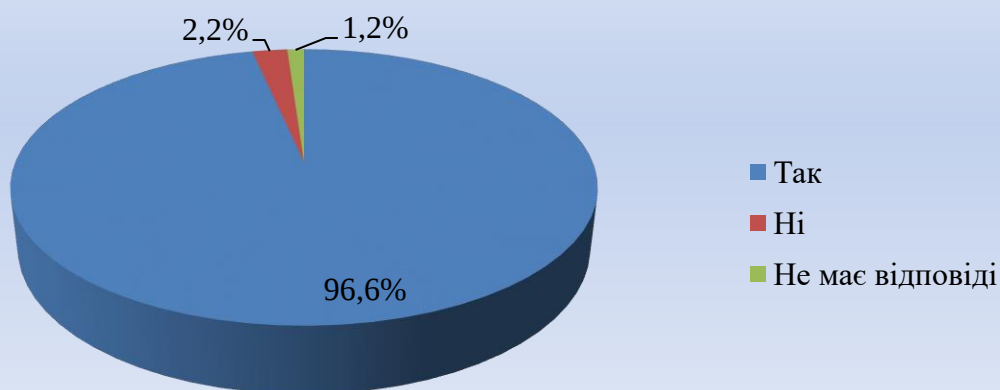


Така ж кількість студентів вважає достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку. Лише 2,3 % здобувачів думають інакше.



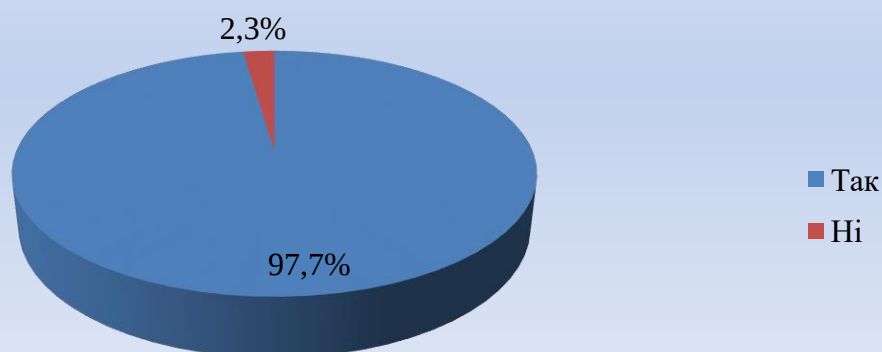
86 здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами, 2 – дали негативну відповідь, 1 – не відповів на дане запитання.

Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



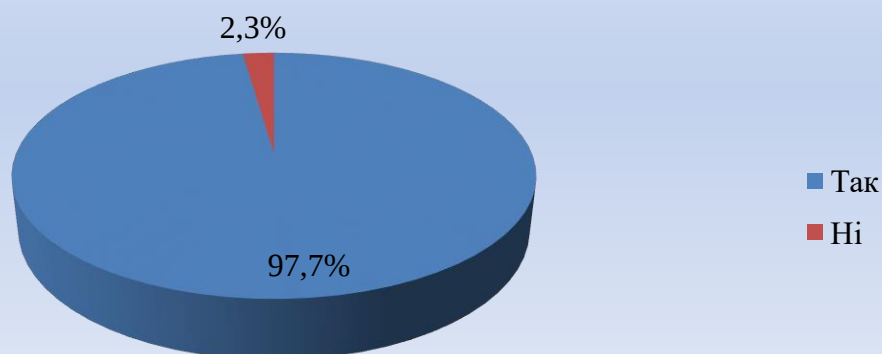
На думку 97,7 % здобувачів освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.

На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?



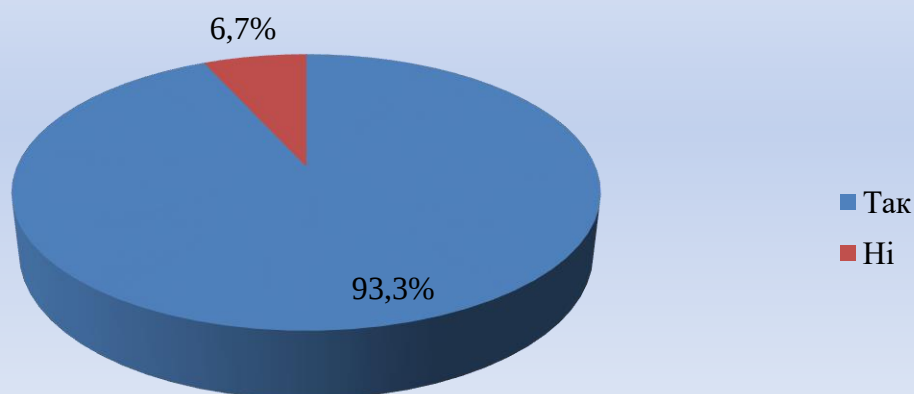
З усіх опитаних лише двоє студентів не були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності.

Упродовж навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності?

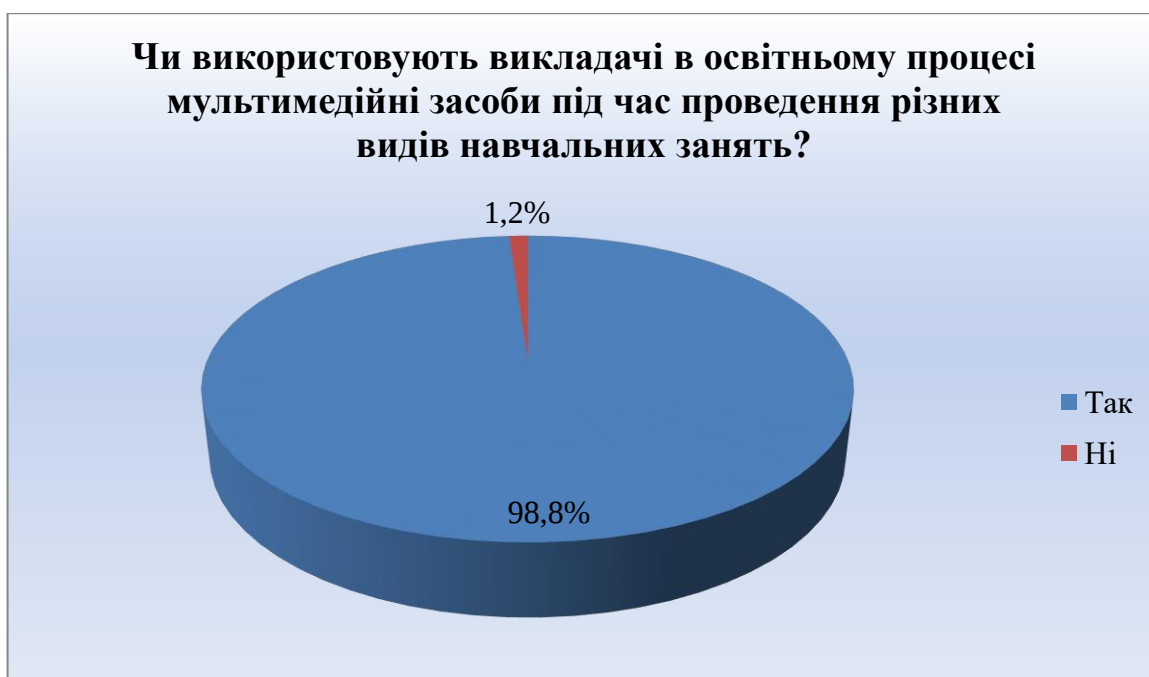


93,3 % здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми. 6,7 % студентів зазначили, що у них такої можливості не було.

Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



Про активне застосування науково-педагогічними працівниками під час освітнього процесу мультимедійних засобів свідчить високий відсоток позитивних відповідей здобувачі. 88 студентів підтвердили цей факт.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 64 %, «добре» – 31,5 %, «задовільно» – 4,5 %.



Загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми виглядає наступним чином: «відмінно» – 61,8 %, «добре» – 36 %, «задовільно» – 2,2 %.



У 98,9 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні. Лише один студент зазначив, що хотів би зменшити обсяг загальних дисциплін та збільшити обсяг професійних освітніх компонентів.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної форми навчання, можна зробити наступні висновки:

- здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців;
- під час виникнення певних питань, які стосуються навчальної діяльності, студенти звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій;
- на думку 93,3 % здобувачів вищої освіти всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера, але натомість у наступному питанні анкети пропонують певні дисципліни для вивчення;
- студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання;
- загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, «відмінно» та «добре».

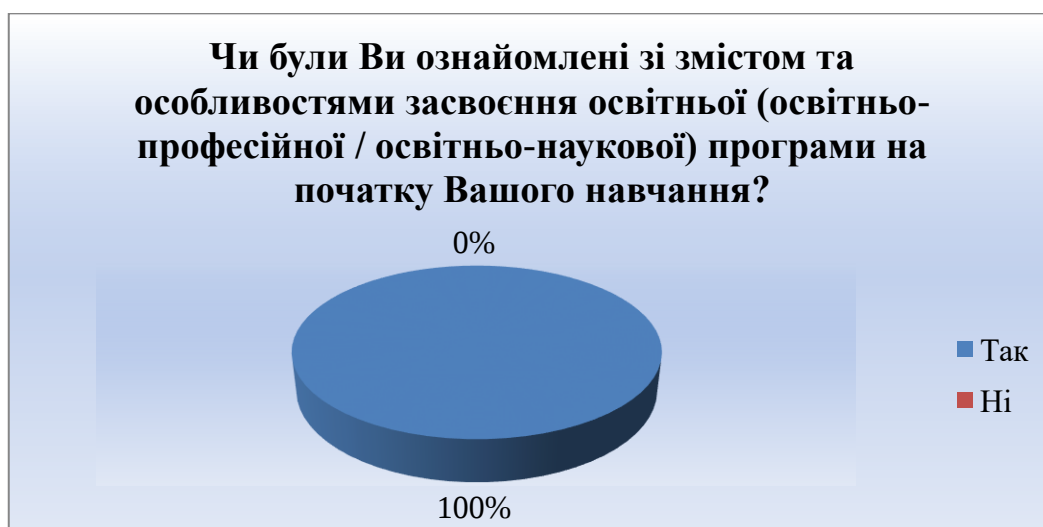
Результати анкетування здобувачів СВО «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт заочної форми навчання «Освітня програма очима здобувачів»

Анкетне опитування складалось із 19 питань, на які здобувачі повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше відповідає реальності.

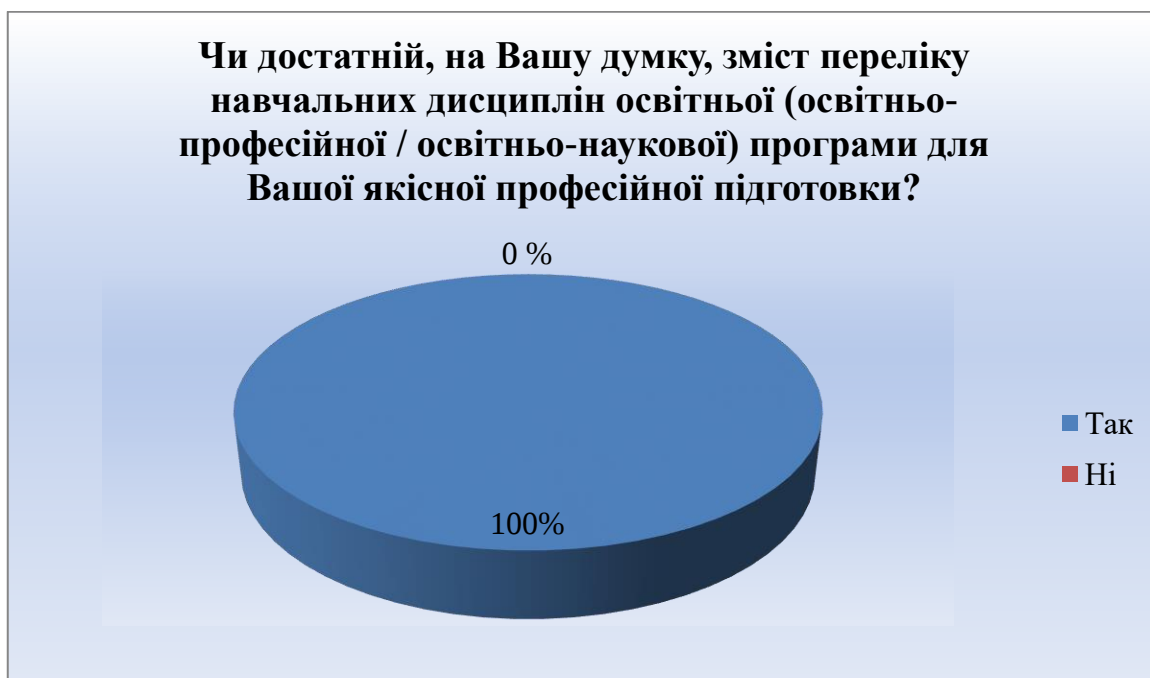
В опитуванні взяли участь також і здобувачі вищої освіти заочної форми навчання факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр». Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, форми навчання, освітньої програми та інше. Загалом анкетне опитування пройшли 16 студентів: 11 студентів 2 курсу, 1 студент 3 курсу, 4 студенти 4 курсу.



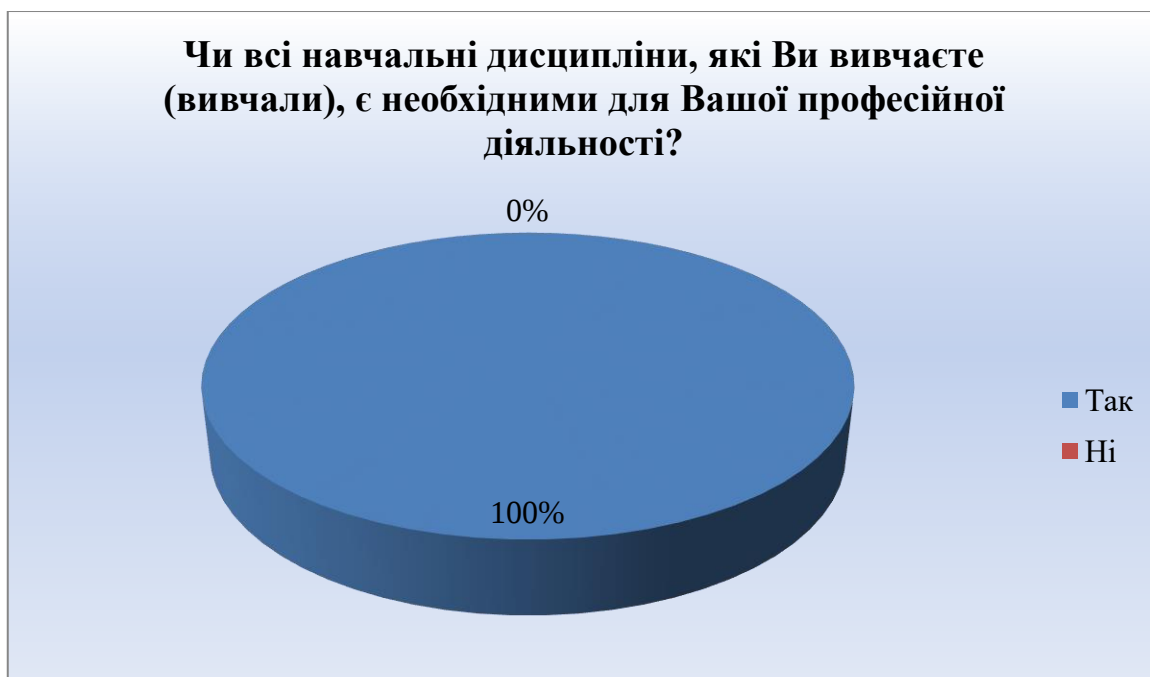
Усі здобувачі вищої освіти зазначили, що були ознайомлені зі змістом та особливостями освітньої програми. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



100 % здобувачів вищої освіти вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців.



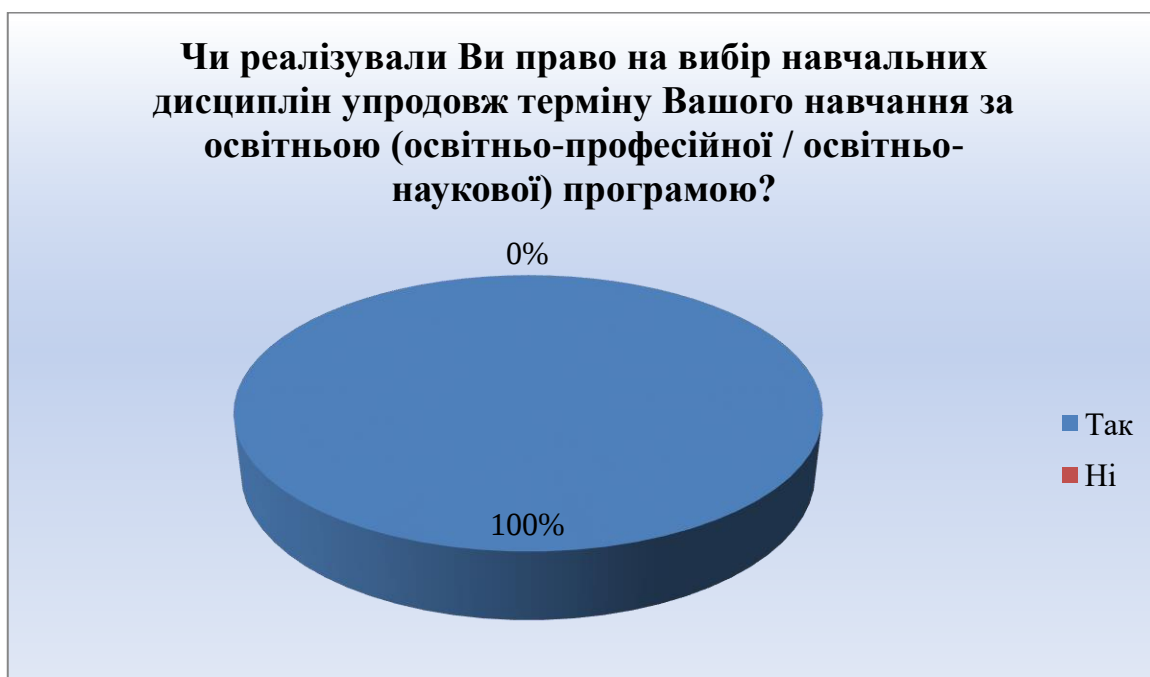
На думку 100 % здобувачів вищої освіти всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера.



На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки

фахівців Вашої спеціальності?» лише один здобувач запропонував дисципліну «Воєнна та медична підготовка». Усі інші стверджують, що їх усе влаштовує.

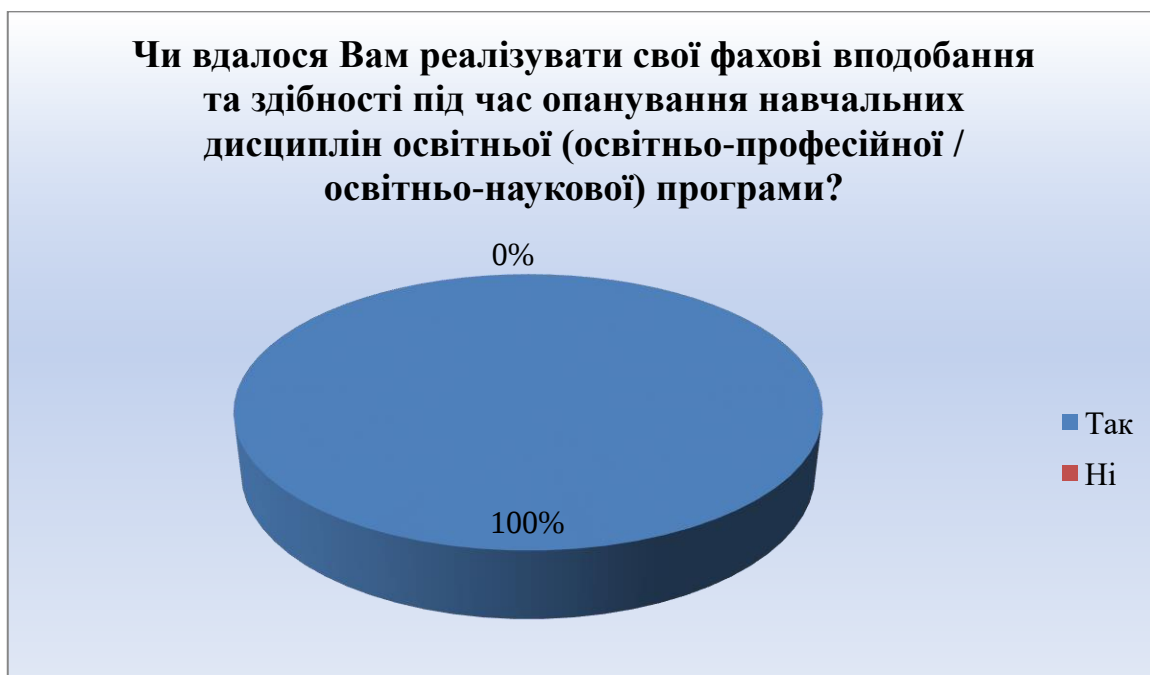
100 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.



Така ж кількість студентів вважає достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку.



16 здобувачів з 16 опитаних зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами.

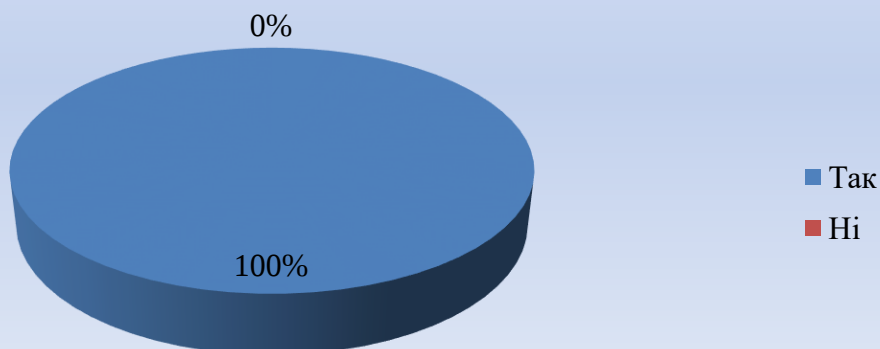


На думку усіх опитаних здобувачів освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.



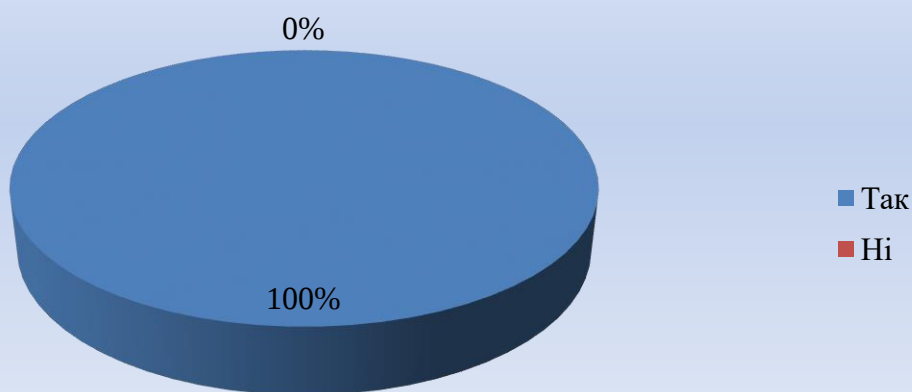
З усіх опитаних усі студенти були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності.

Упродовж навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності?



100 % здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми.

Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



Про активне застосування науково-педагогічними працівниками під час освітнього процесу мультимедійних засобів свідчить високий відсоток позитивних відповідей здобувачі. 16 студентів підтвердили цей факт.



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 75 %, «добре» – 25 %.



Загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми виглядає наступним чином: «відмінно» – 81,2 %, «добре» – 18,8 %.



У 87,5 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні. Лише двоє студентів зазначили, що хотіли б впровадити проведення семінарів, тренінгів, відкритих лекцій з видів спорту.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт заочної форми навчання, можна зробити наступні висновки:

- на жаль, не всі здобувачі заочної форми навчання взяли участь в опитуванні, що спонукає нас до активізації цього процесу та роз'яснювальної роботи для студентів-заочників;
- майже на усі питання студенти дали 100 % позитивних відповідей, що підтверджує дійсно якісний освітній процес за ОП «Тренер з видів спорту»;
- мала активність спостерігається під час внесення пропозицій стосовно покращення змісту освіти та внесення навчальних дисциплін;
- загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, лише переважно «відмінно» та інколи «добре».

Результати анкетування здобувачів СВО «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної форми навчання «Освітня програма очима здобувачів»

Анкетне опитування здобувачів вищої освіти складалось із 19 питань, на які студенти повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше відповідає реальності.

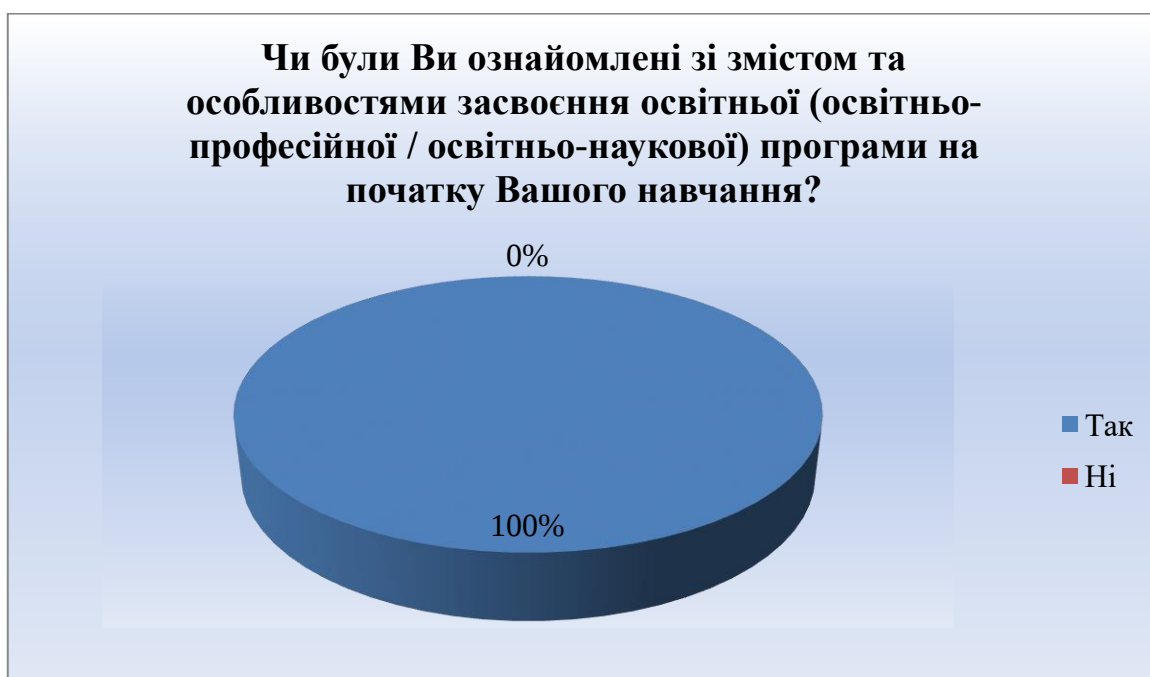
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «магістр». Перші

питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, форми навчання, освітньої програми та інше.

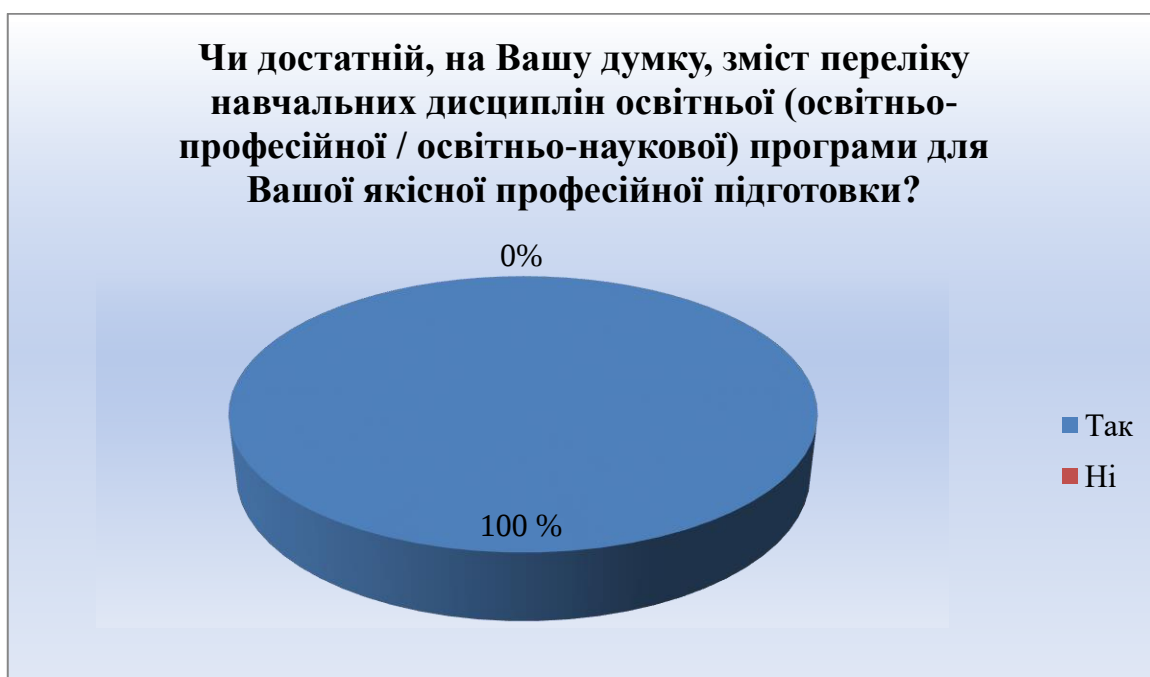
Загалом анкетне опитування пройшли 38 студентів: 26 студентів 1 курсу, 12 студентів 2 курсу.



Усі здобувачі вищої освіти зазначили, що були ознайомлені зі змістом освітньої програми. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



100 % здобувачів вищої освіти вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців.



На думку 7,9 % здобувачів вищої освіти не всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера. 92,1 % студентів з цим не погоджуються.



На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступну відповідь (47,4 %):

- практичні дисципліни з тренерської роботи;
- практичні дисципліни тренерської діяльності;
- дієтологія;
- основи антидопінгового кодексу;
- протидія використання допінгів;
- олімпійська освіта;
- масаж;
- система підготовки спортсмена;
- медична підготовка;
- медичне забезпечення
- сучасні технології підготовки спортсменів в обраному виді спорту;
- практична підготовка з футболу;
- дієтологія;
- загальна фізична підготовка;
- історія незалежної України;
- все влаштовує або не відповіли нічого – відповідь переважної більшості здобувачів вищої освіти (52,6 %).

94,7 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.



89,5 % студентів вважає достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку. Лише 10,5 % здобувачів думають інакше.

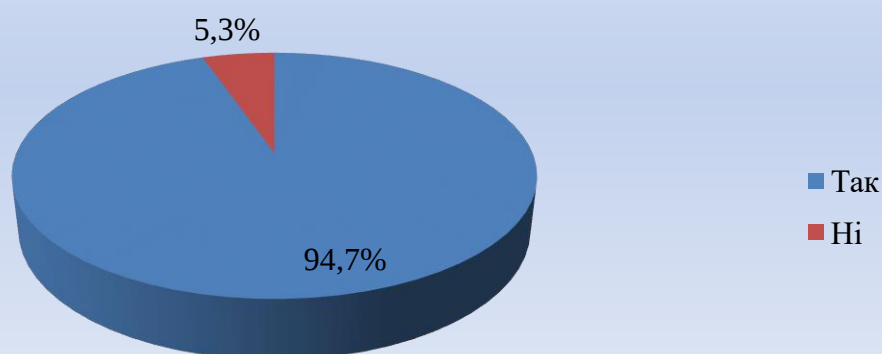


38 здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами.



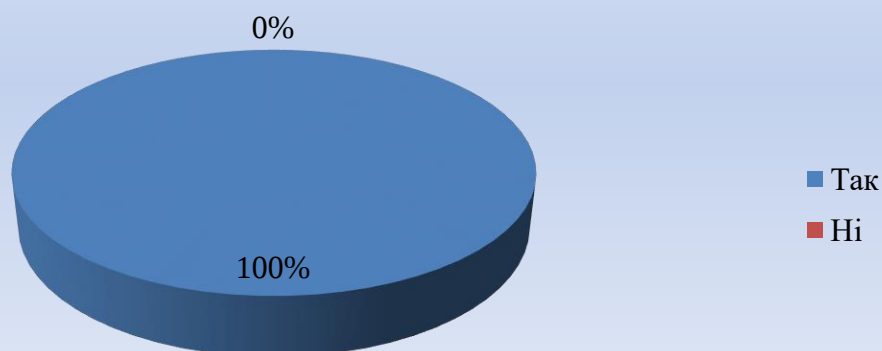
На думку 94,7 % здобувачів освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.

На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?



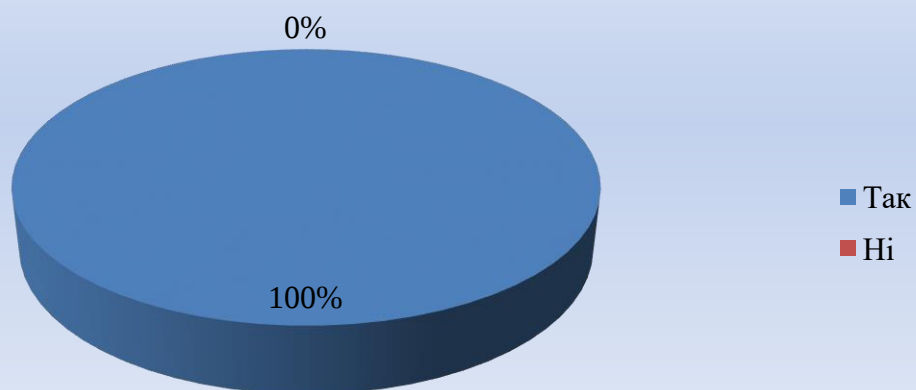
З усіх опитаних усі студенти були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності.

Упродовж навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності?



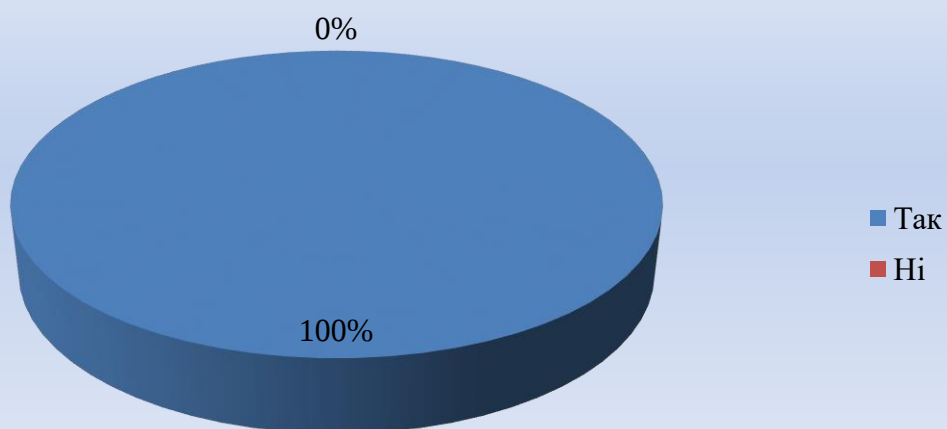
100 % здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми.

Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



Про активне застосування науково-педагогічними працівниками під час освітнього процесу мультимедійних засобів свідчить високий відсоток позитивних відповідей здобувачі. Усі студентів підтвердили цей факт.

Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять?



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 68,4 %, «добре» – 31,6 %.



Загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми виглядає наступним чином: «відмінно» – 65,8 %, «добре» – 28,9 %, «незадовільно» – 5,3 %.



У 89,5 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні. Лише чотири студенти зазначили наступне:

- покращити технічне забезпечення тренувального процесу;
- збільшити технічні засоби для тренувального процесу;
- збільшити технічне обладнання для тренерської роботи;

- більше уваги приділити інвентаризації факультету.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної форми навчання, можна зробити наступні висновки:

- здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців;
- здобувачі активно звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій;
- усі учасники освітнього процесу проінформовані про можливість участі в академічній мобільності;
- вище зазначений перелік освітніх компонентів, які пропонують включити в навчальні плани деякі здобувачі вищої освіти;
- студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання;
- загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, «відмінно» та «добре», лише двоє студентів поставили оцінку «незадовільно».

Результати анкетування здобувачів СВО «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт заочної форми навчання «Освітня програма очима здобувачів».

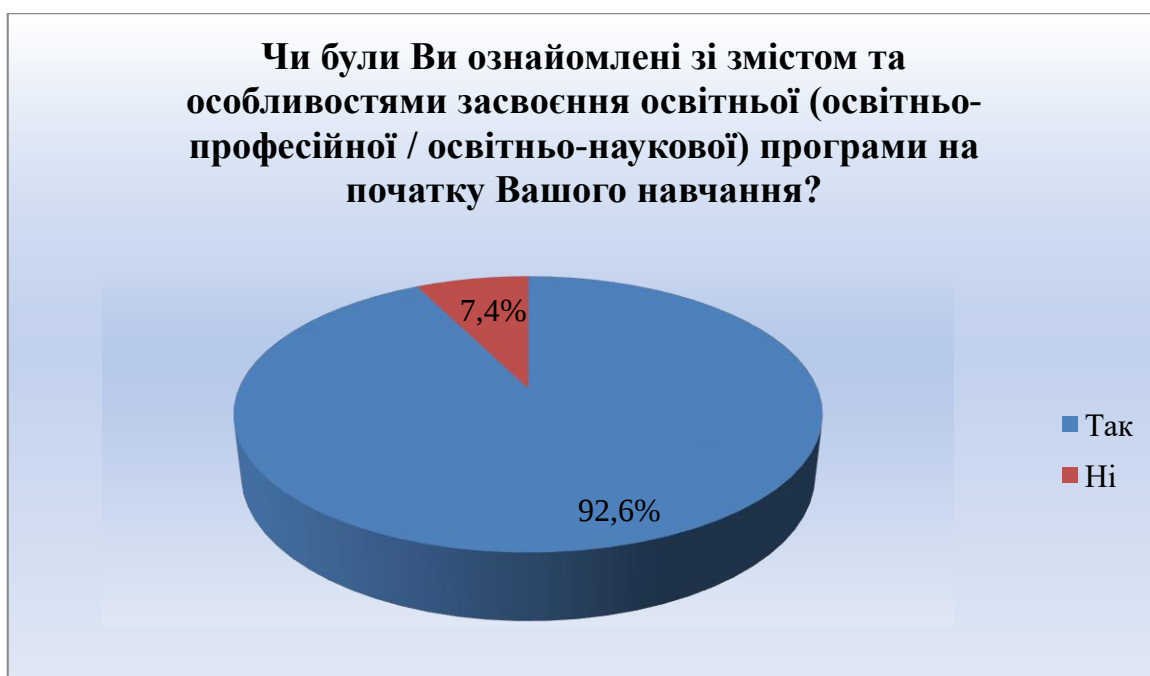
Анкетне опитування здобувачів заочної форми навчання також складалось із 19 питань, на які студенти повинні були дати відповідь або обрати варіант відповіді, який на їхню думку найбільше відповідає реальності.

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «магістр». Перші питання анкети були загального характеру, щоб встановити належність здобувачів до факультету, рівня освіти, форми навчання, освітньої програми та інше.

Загалом анкетне опитування пройшли 27 студентів: 20 студентів 1 курсу, 7 студентів 2 курсу.

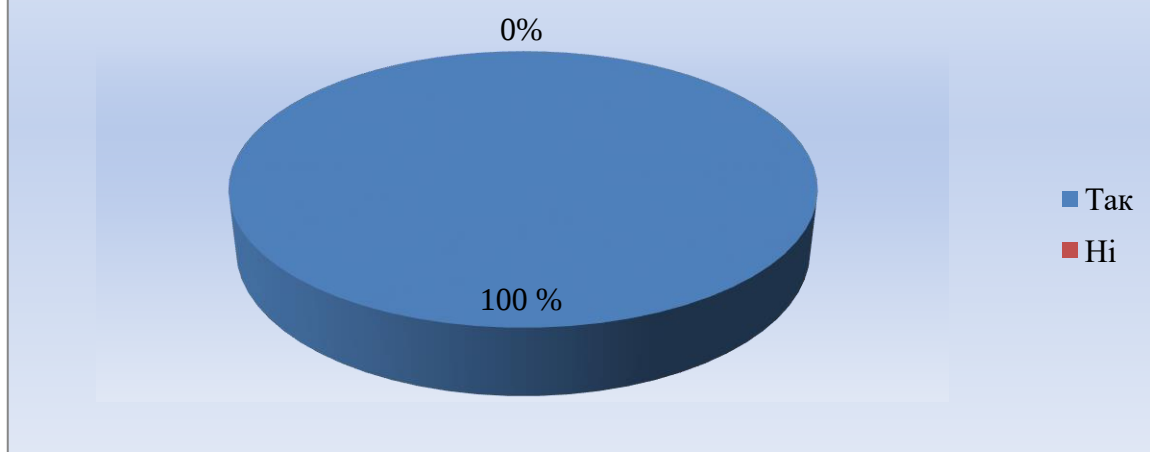


92,6 % здобувачі вищої освіти зазначили, що були ознайомлені зі змістом освітньої програми. 7,4 % – навпаки. Цей факт є підтвердженням того, що освітня програма є доступною для усіх учасників освітнього процесу та розміщена на офіційних сайтах ЗВО та кафедри спорту і спортивних ігор.



100 % здобувачів вищої освіти вважають, що зміст переліку освітніх компонентів, які заплановані навчальними планами, достатній для якісної підготовки фахівців.

Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?



На думку 3,6 % здобувачів вищої освіти не всі навчальні дисципліни є необхідними для професії тренера. 96,4 % студентів з цим не погоджуються.

Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності?



На питання анкети «Які навчальні дисципліни необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?» здобувачі дали наступну відповідь (32,1 %):

- теорія і методика тренувального процесу;
- менеджмент;
- боротьба;

- внесення навчальної дисципліни, яка б розкривала зміст популярних видів фізичної активності, таких як: петанк, чирлідінг, флорбол, корфбол, регбі-5 тощо;

- психологія;
- психологія діяльності;
- олімпійські види спорту;
- спортивна фармакологія;

- все влаштовує або не відповіли нічого – відповідь переважної більшості здобувачів вищої освіти (67,9 %).

96,4 % здобувачів вищої освіти реалізували своє право на вибір освітніх компонентів з переліку, який їм пропонувався, що підтверджує функціонування на ОП індивідуальної освітньої траєкторії.



100 % студентів вважає достатньою кількість часу, відведеного на практичну підготовку.

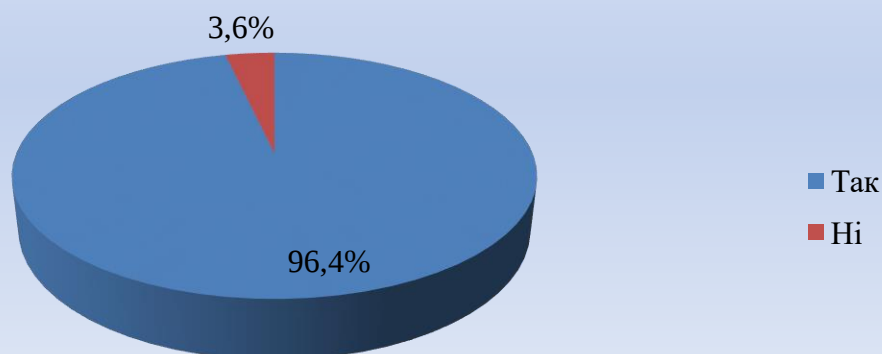


27 здобувачів вищої освіти зазначили, що їм вдалося реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальними дисциплінами.



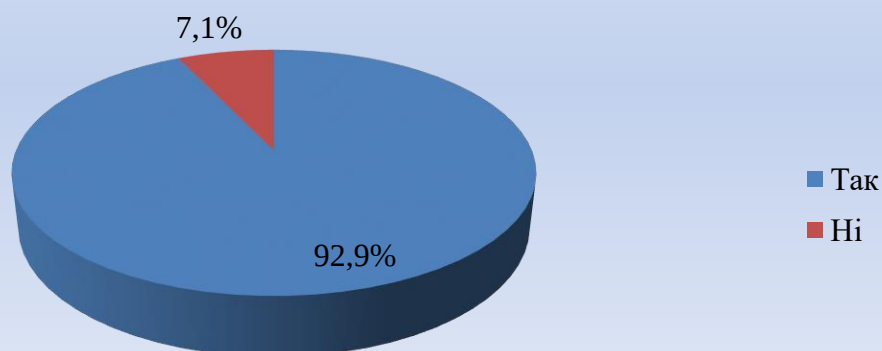
На думку 96,4 % здобувачів освітній процес за ОП побудований структурно логічно, що гарантує досягнення програмних результатів навчання та реалізації освітніх цілей навчання.

На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?



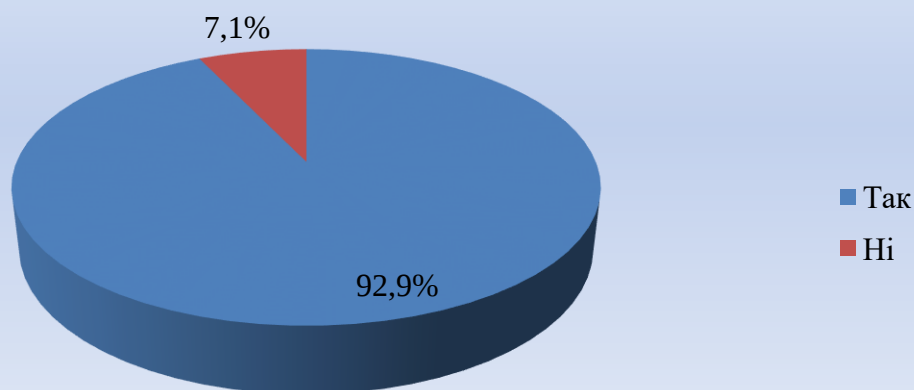
З усіх опитаних 26 студентів були проінформовані про можливість опанування освітньої програми в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності. Лише двоє дали відповідь «Ні».

Упродовж навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої / міжнародної академічної мобільності?



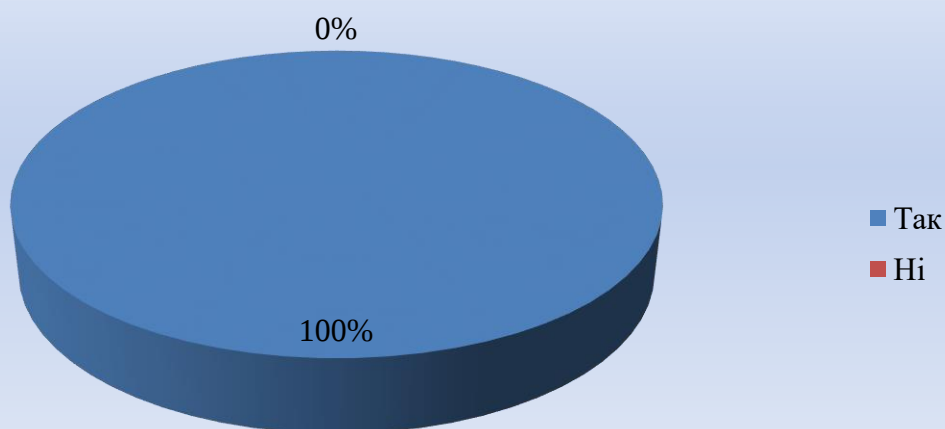
92,9 % здобувачів вищої освіти мали можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньої програми.

Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної / освітньо-наукової) програми?



Про активне застосування науково-педагогічними працівниками під час освітнього процесу мультимедійних засобів свідчить високий відсоток позитивних відповідей здобувачі. Усі студентів підтвердили цей факт.

Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять?



Загальна оцінка якості змісту та рівня навчання за освітньою програмою виглядає так: «відмінно» – 78,6 %, «добре» – 17,9 %, «задовільно» – 3,5 %.



Загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої програми виглядає наступним чином: «відмінно» – 75 %, «добре» – 21,4 %, «незадовільно» – 3,6 %.



У 89,3 % здобувачів вищої освіти пропозиції стосовно покращення якості навчального процесу за ОП відсутні. Лише три студенти зазначили наступне:

- більше практичних занять;
- покращення матеріальної бази;

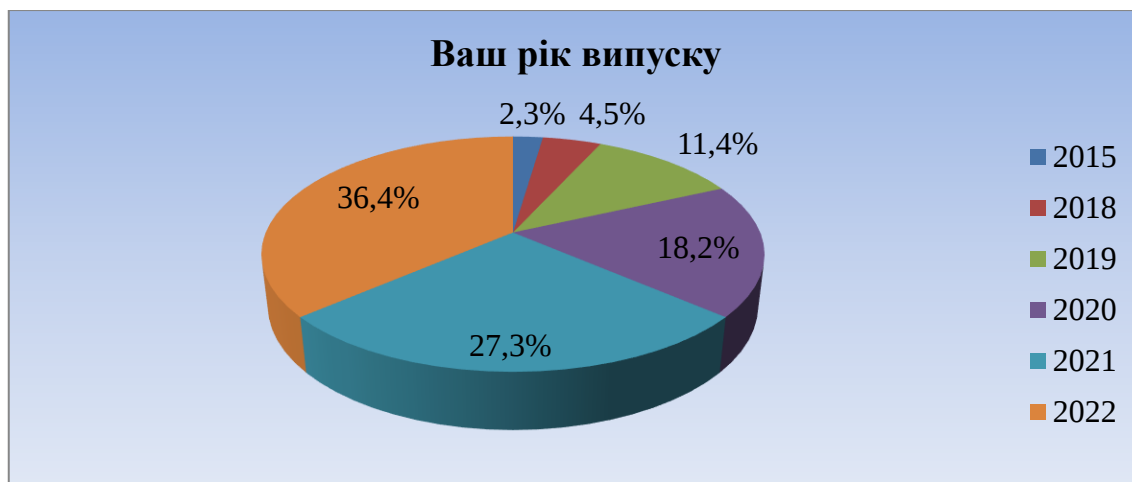
- іноземну мову включити до переліку дисциплін вільного вибору, а не обов'язкового вивчення.

Проаналізувавши дані анкетного опитування здобувачів ступеня вищої освіти «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт заочної форми навчання, можна зробити наступні висновки:

- здобувачі ознайомлені зі змістом освітньої програми та їх влаштовує зміст освітніх компонентів, які передбачені навчальними планами підготовки фахівців;
- здобувачі активно звертаються до науково-педагогічних працівників під час консультацій;
- усі учасники освітнього процесу проінформовані про можливість участі в академічній мобільності;
- частина здобувачів вищої освіти вказала дисципліни, які б хотіли бачити у навчальних планах підготовки фахівців;
- студенти підтвердили використання НПП мультимедійних засобів навчання;
- загальна оцінка якості змісту освітніх компонентів та їх навчально-методичного забезпечення, на думку здобувачів, «відмінно» та «добре», лише один студент поставив оцінку «задовільно».

Результати анкетного опитування випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт «Анкета випускника»

В анкетному опитуванні взяли участь 44 випускники, які навчались на факультеті фізичної культури за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Серед них: 1 випускник, який отримав диплом у 2015 році; 2 – у 2018 році; 5 – у 2019 році; 8 – у 2020 році; 12 – у 2021 році; 16 – у 2022 році. Загальна кількість опитованих – 44 випускники.

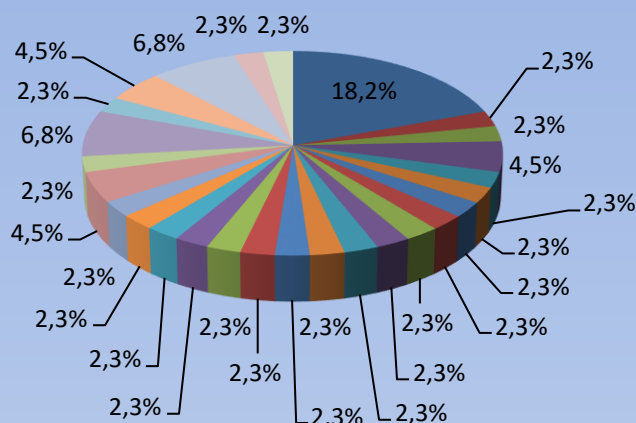


З числа опитаних осіб 39 навчались на денній формі, 5 – на заочній формі навчання.



Випускники спеціальності представили досить широкі та різноманітні відповіді стосовно того, що було для них важливим при виборі їх майбутньої професії. Серед них:

Що було для вас важливим при виборі майбутньої професії?



- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); можливість отримання незалежності від батьків;
- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); професія допоможе знайти роботу за кордоном;
- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); професія допоможе почати власний бізнес;
- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; професія допоможе знайти роботу за кордоном; спадкоємність поколінь;
- відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; спадкоємність поколінь;
- гідна заробітня плата в майбутньому; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; професія допоможе знайти роботу за кордоном;
- гідна заробітня плата в майбутньому; можливість кар'єрного зростання; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- гідна заробітня плата в майбутньому; можливість кар'єрного зростання; професія допоможе знайти роботу за кордоном;
- гідна заробітня плата в майбутньому; перспективи працевлаштування; можливість кар'єрного зростання;
- гідна заробітня плата в майбутньому; перспективи працевлаштування; престижність професії; можливість кар'єрного зростання; професія допоможе почати власний бізнес;
- гідна заробітня плата в майбутньому; престижність професії; можливість кар'єрного зростання; професія допоможе знайти роботу за кордоном;
- гідна заробітня плата в майбутньому; престижність професії; професія допоможе знайти роботу за кордоном;
- зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці); професія допоможе знайти роботу за кордоном; воля батьків; можливість отримати безкоштовну освіту.
- можливість кар'єрного зростання;
- можливість кар'єрного зростання; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- перспективи працевлаштування;
- перспективи працевлаштування; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- перспективи працевлаштування; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці);
- перспективи працевлаштування; можливість кар'єрного зростання; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- перспективи працевлаштування; можливість кар'єрного зростання; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; професія допоможе почати власний бізнес;
- перспективи працевлаштування; престижність професії; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- перспективи працевлаштування; престижність професії; професія допоможе почати власний бізнес;
- престижність професії; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;
- престижність професії; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці);
- престижність професії; зміст професійної діяльності (характер, складність, небезпека, умови праці);
- престижність професії; можливість кар'єрного зростання; відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності;

Більшість випускників зазначили, що на вибір спеціальності здебільшого вплинула лише їх особиста думка (88,6 %). Деякі зазначили, що врахували думку

вчителів (2,3 %), інформацію представників установ (6,8 %), поради батьків (2,3 %).



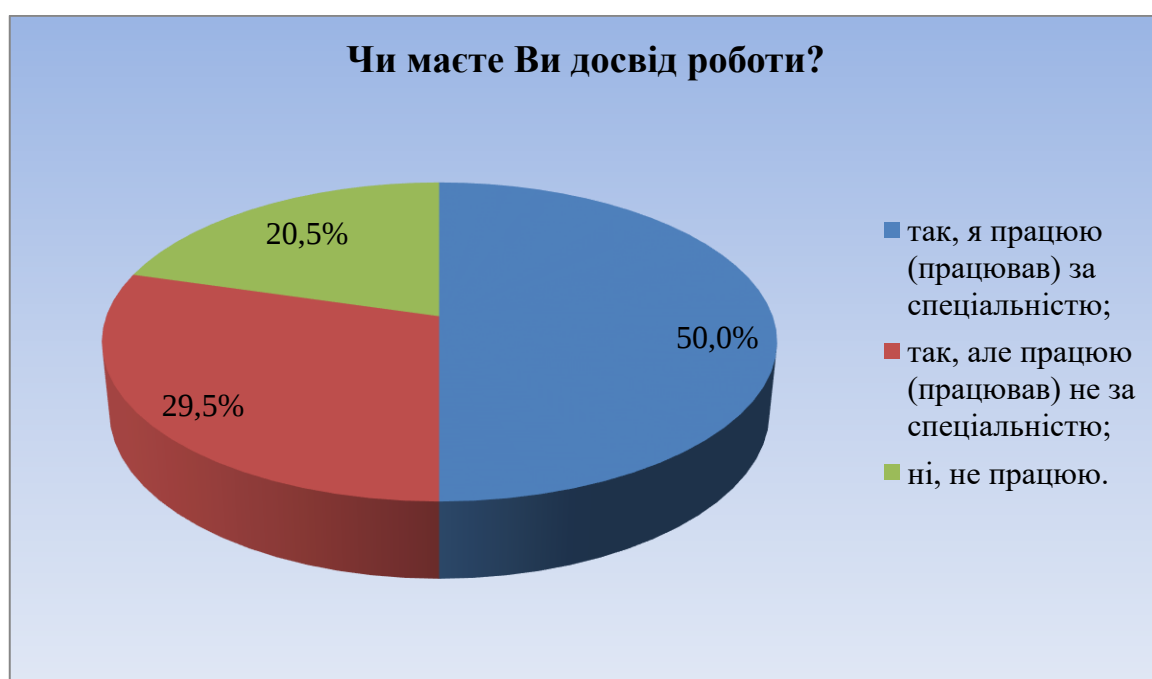
88,6 % випускників вважають, що обрана ними професія затребувана на ринку праці. Лише чотирьом особам було важко відповісти, і один вважає, що перспектива цієї професії у майбутньому.



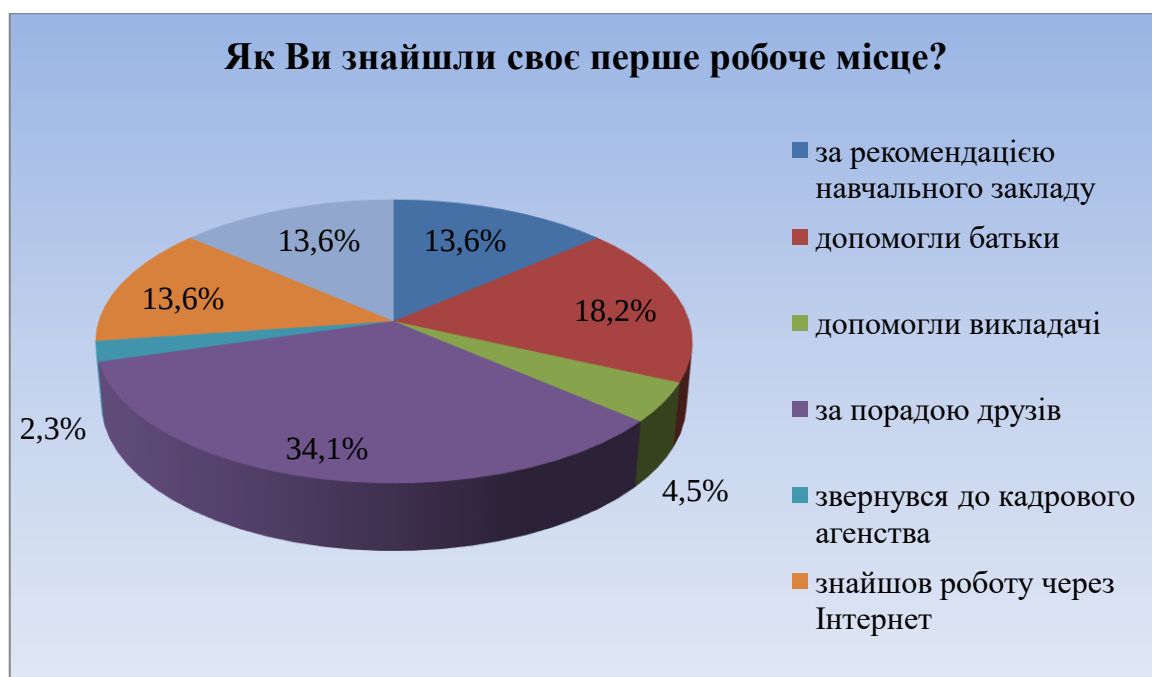
41 випускник із 44 опитаних вважає, що в процесі навчання вони отримали достатньо знань для здійснення успішної професійної діяльності. Що вказує на високу відповідність освітніх програм запитам ринку праці.



Що стосується досвіду роботи, то 22 випускників зазначили, що працюють (працювали) за спеціальністю, 13 – працюють, але не за спеціальністю, 9 – не працюють.



6 осіб під час опитування зазначили, що знайшли своє місце роботи за порадою закладу вищої освіти. Цей факт є підтвердженням активної співпраці факультету фізичної культури та кафедри спорту і спортивних ігор зокрема із роботодавцями.



Деякі випускники зазначили, що після отримання диплому їм було легко знайти роботу, інші – що у них було недостатньо професійних знань, невідповідність віку, не було досвіду роботи та інше.



На питання анкети «Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?» випускники спеціальності відповіли наступним чином:



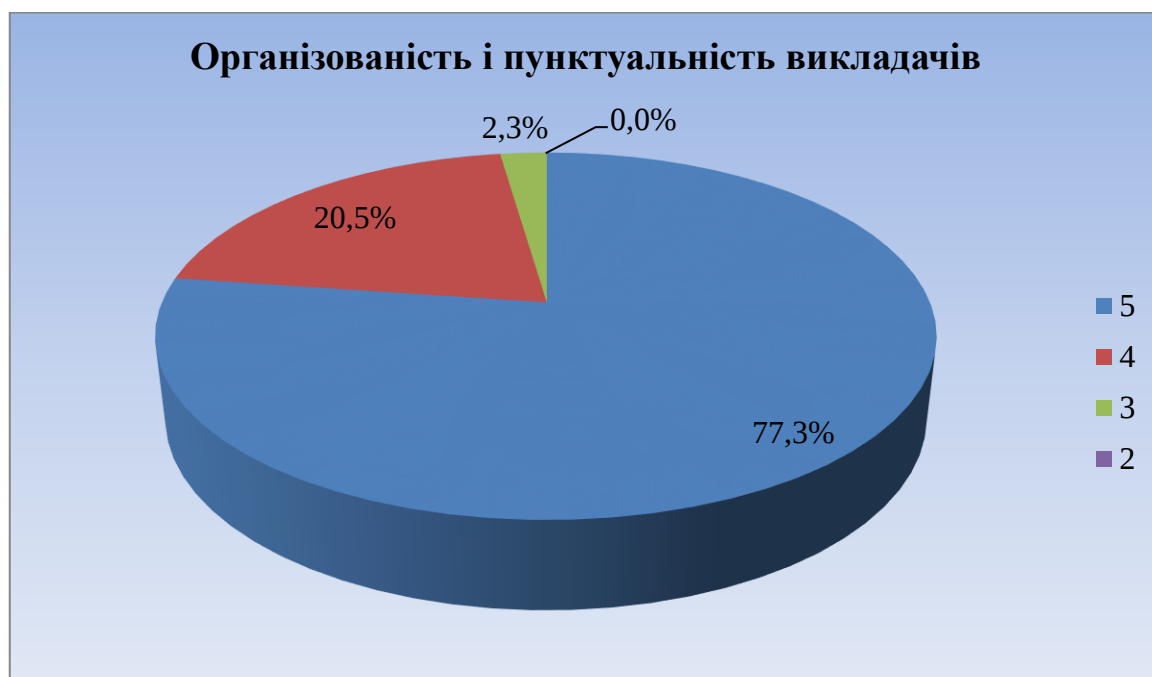
Такий відсоток відповідей свідчить про належну теоретичну та практичну підготовку тренерів з видів спорту, адже більшість випускників були готові відразу приступати до виконання обов'язків, частині треба було або тиждень, або місяць для адаптації та отримання нових знань.

Наступне питання анкети передбачало дати відповідь на питання «Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?». Велика кількість учасників повністю



задоволена результатом отриманої освіти, лише 4 особи дають середню оцінку рівню своєї підготовки.

Організованість і пунктуальність науково-педагогічних працівників оцінена випускниками також високими балами. Зокрема, 77,3 % опитаних оцінили ці риси викладачів найвищою оцінкою. Лише одна особа поставила оцінку «3».



Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняттях випускники також оцінили здебільшого найвищою оцінкою «5».



Актуальність навчального матеріалу випускники оцінили наступним чином: 31 особа поставила оцінку «5»; 11 осіб поставили оцінку «4»; 1 особа поставила оцінку «3»; 1 особа поставила оцінку «1».



На думку 79,6 % викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни на високому рівні. 13,6 % опитаних поставили оцінку «4», 6,8 % – оцінку «3».



На думку опитуваних, об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів також знаходиться на високому рівні.



Культуру зовнішнього вигляду викладачів опитуванні також оцінили високо. Зокрема 40 випусників із 44 поставили оцінку «5».



Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем, на думку випусників, відповідає здебільшого оцінці «5». 5 осіб поставили оцінку «4». Задовільні та незадовільні оцінки відсутні.



Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміна навчання, на думку випускників, також знаходиться на високому рівні.



Результати анкетування також свідчать про те, що куратори груп активно взаємодіяли зі студентами та надавали їм консультативні поради.



Крім цього випускники поставили позитивні оцінки за активну методичну та фахову допомогу науково-педагогічних працівників у виробничих стажуваннях і практиках. Лише двоє з опитуваних поставили низькі оцінки за даний вид діяльності. Процентне співвідношення виглядає наступним чином:



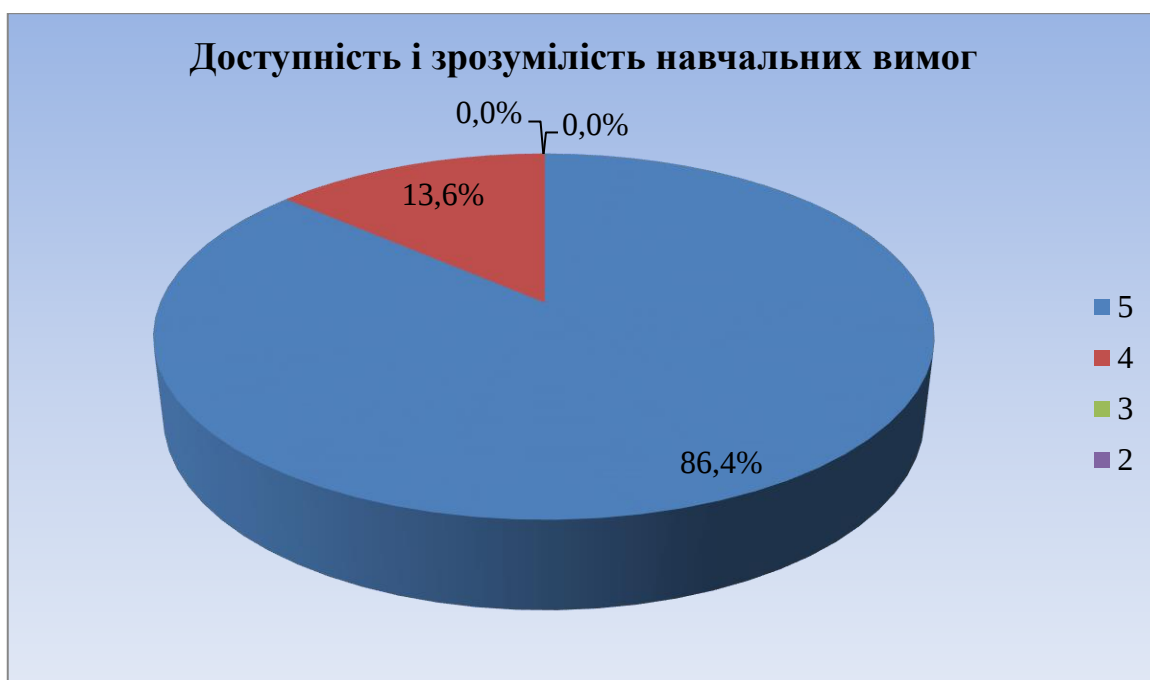
Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями, на думку опитуваних, також знаходиться на доволі високому рівні. Зокрема оцінку «5» поставили 32 випускники, 8 випускників поставили оцінку «4», 4 випускники оцінили співпрацю оцінками «1», «2», «3».



Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій за освітньою програмою також відбувається високому рівні. Підтвердили цей факт 77,3 % опитаних, які поставили оцінку «5».



Остання питання анкетування передбачало оцінку доступності і зрозумілості навчальних вимог. Випускники оцінили це наступним чином:



Аналіз опитування випускників свідчить про наступне:

- достатність та високий рівень отриманих знань під час навчання за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт (93,2 % опитаних);
- значний відсоток опитаних знайшли своє перше робоче місце за рекомендацією навчального закладу (13,6 %) та з допомогою викладачів (4,5 %), що вказує на налагоджену співпрацю кафедри із спеціалізованими підприємствами та чіткий механізм роботи ради роботодавців;
- велика кількість опитаних (56,8 %) зазначили, що відразу після отримання диплома були готові приступити до виконання обов'язків тренера, меншій частині треба було від тижня до 3 місяців, щоб пристосуватись до умов роботи;
- 88,6 % опитаних повністю задоволені рівнем своєї освіти;
- більше 77 % випускників оцінили оцінкою «5» рівень професійних якостей науково-педагогічних працівників.

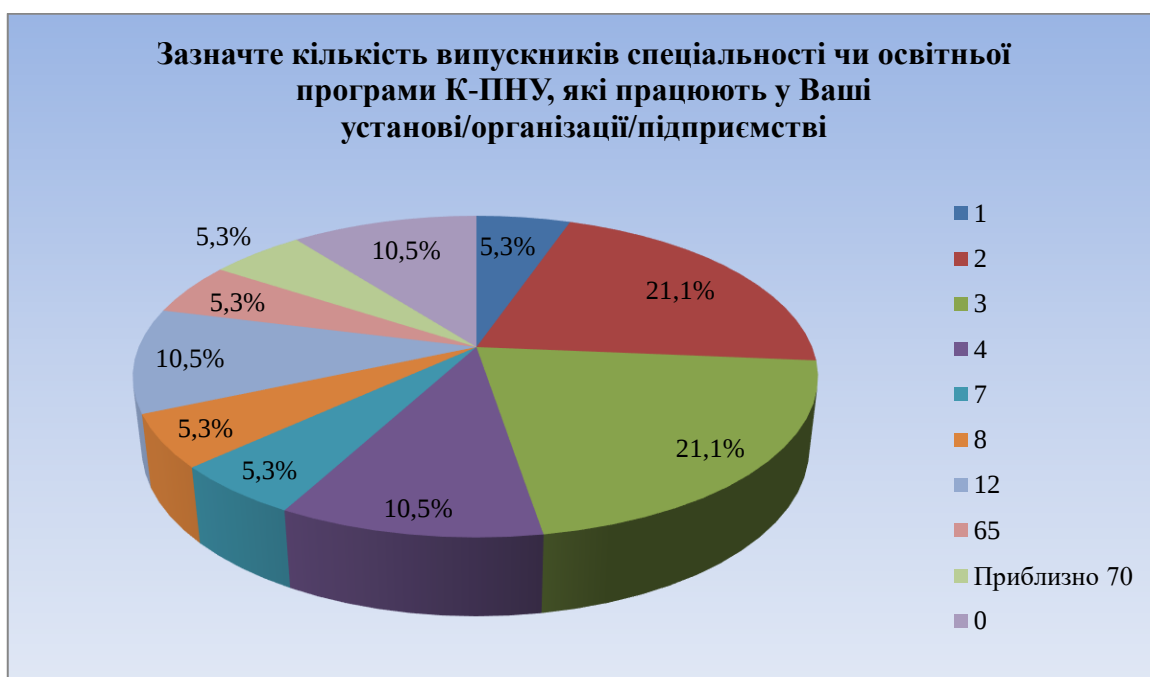
Результати анкетного опитування випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт «Анкета роботодавця»

В анкетному опитуванні взяли участь 19 роботодавців, які працюють у сфері фізичної культури і спорту. Серед них: директори дитячих юнацьких спортивних шкіл, спортивних клубів та інших організацій, які мають відношення до сфери фізичної культури і спорту.

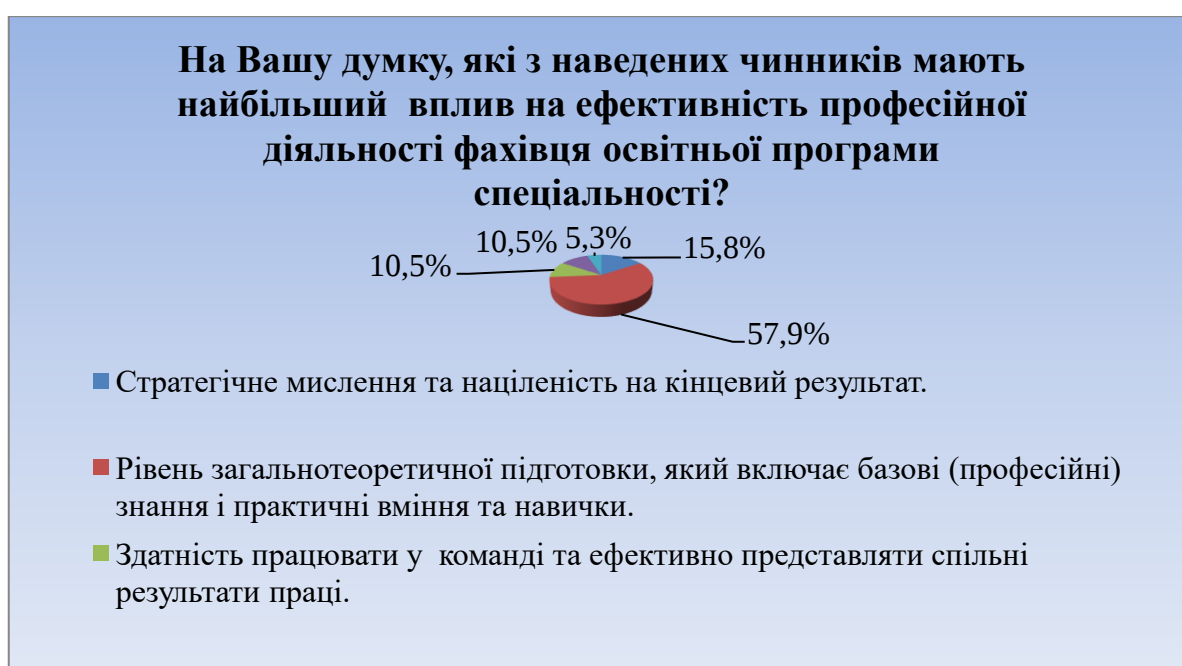
Анкета передбачала опитування з найактуальніших питань у напрямку удосконалення якості вищої освіти з урахуванням потреб ринку праці.

Зокрема, на питання «Зазначте кількість випускників спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, які працюють у Вашій

установі/організації/підприємстві» відповіді були різного характеру, але динаміка є звісно ж позитивною. Майже у всіх представників різних організацій працюють випускники зазначеної спеціальності.



На думку роботодавців, найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності має рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички (57,9 %). На другому місці – стратегічне мислення та націленість на кінцевий результат.



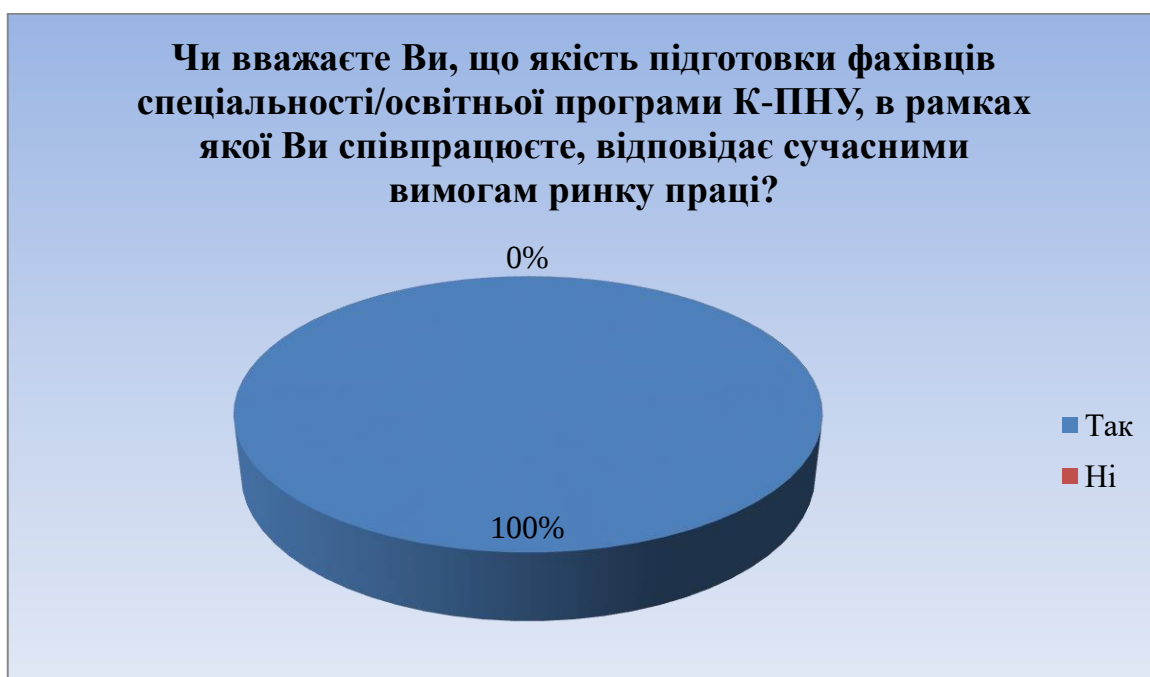
Якість підготовки випускників К-ПНУ роботодавці оцінили наступним чином: високий – 68,4 %, достатній – 31,6 %.



Серед основних переваг в підготовці випускників К-ПНУ роботодавці відмічають високий рівень теоретичних знань і практичної підготовки (31,6 %); володіння сучасними методами і технологіями у професійній діяльності (21,1 %); бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності (21,1 %).



100 % опитаних роботодавців вважають, що якість підготовки фахівців спеціальності 017 Фізична культура і спорт в К-ПНУ відповідає сучасними вимогам ринку праці.



До основних недоліків в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка роботодавці віднесли відсутність бажання до саморозвитку та самоосвіти (26,3 %); недостатній рівень практичної підготовки (26,3 %); відсутність бажання працювати (5,3 %); потреба в оновленні матеріально-технічної бази (5,3 %). Усіх інших усе влаштовує (31,6 %).



На думку більшості роботодавців, під час підготовки фахівців сфери фізичної культури і спорту варто підвищити рівень практичної підготовки (57,9 %), навички саморозвитку та самоосвіти (36,8 %), рівень загальної культури (5,3 %).

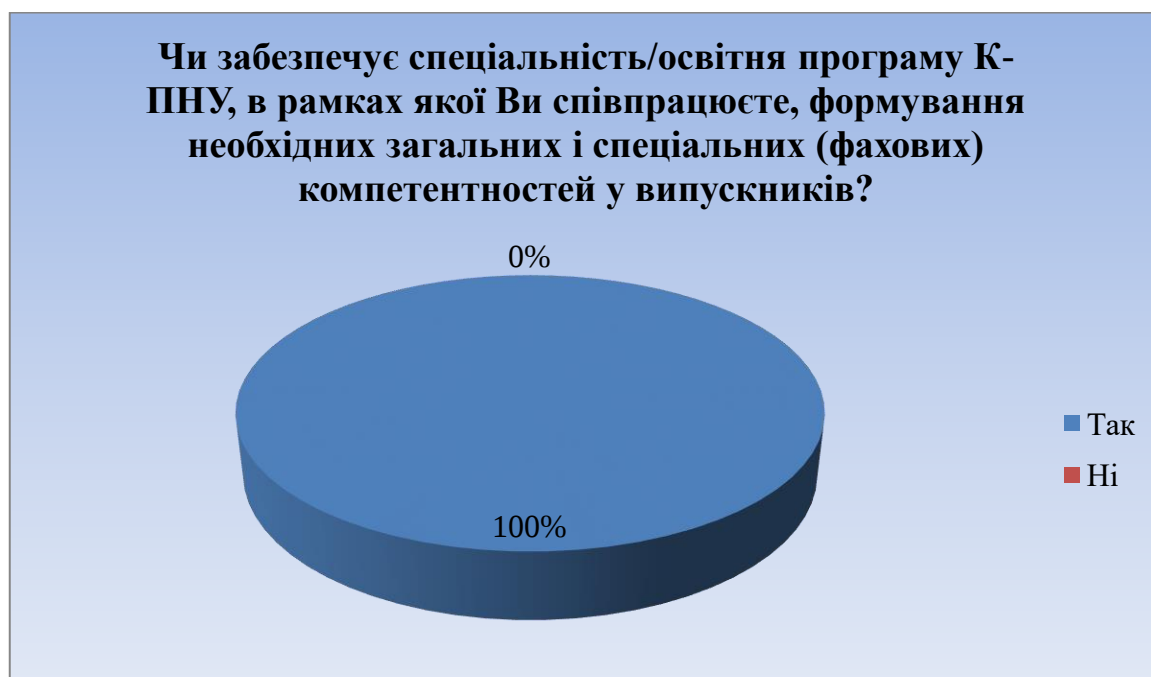


Під час опитування роботодавці запропонували навчальні дисципліни, які можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт:

- до курсу про адаптивний спорт додати вивчення дефлімпійських видів спорту;
- менеджмент та маркетинг у сфері спорту;
- стратегія сталого розвитку;
- спортивна психологія;
- теорія і методика підготовки спортсменів ВСМ;
- психологія;
- патріотичне виховання молоді, основи християнської етики, сучасні технології у підготовці спортсмена та тренера;
- кадрове забезпечення, вивчення нормативної бази Міністерства молоді та спорту України;
- застосування сучасних ІТ технологій;
- дисципліни практичного напрямку;
- тренер з видів спорту для дітей з обмеженими можливостями;
- впровадити новітні закордонні навчальні дисципліни;
- тренери-викладачі;
- фізична культура;
- підвищити рівень теоретичних знань;

- усе добре, достатньо дисциплін, вистачає тих, які є.

На питання «Чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників?» усі опитані роботодавці дали позитивну відповідь.



Вкінці опитування роботодавці подякували за професіоналізм, співпрацю, за те, що вивчаємо інтереси та потреби галузі.

За результатами опитування групі забезпечення спеціальності 017 Фізична культура і спорт та гарантам ОП варто звернути увагу на покращення рівня практичної підготовки та внесення дисциплін, запропонованих роботодавцями, до навчальних планів підготовки фахівців. При цьому потрібно враховувати можливість формування компетентностей та програмних результатів навчання відповідно до стандартів вищої освіти. Крім цього роботодавці вказали на потребу у покращенні загальних якостей випускників, а саме самоосвіти та саморозвитку. Серед переваг роботодавці відмітили високий теоретичний та практичний рівень підготовки тренерів, відповідність освітнього процесу вимогам ринку праці, забезпечення формування необхідних для успішної реалізації фахової діяльності компетентностей.

Наразі прошу присутніх пропонувати свої ідеї та бачення освітніх програм з підготовки майбутніх тренерів.

Томусяк Н. П., начальник управління молоді та спорту Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної військової адміністрації.

Доброго дня, шановні присутні. Я дякую кафедрі спорту і спортивних ігор за запрошення для обговорення освітніх програм, в якому я вже не перший рік беру участь. Що стосується підготовки тренерів у вашому закладі вищої освіти, то хочу відмітити лише позитивну динаміку і зміни. Ми розуміємо, що нам далеко ще до європейських ЗВО та організації спортивної діяльності загалом, оскільки там спортсмени забезпечені окремо тренерами, масажистами, психологами та ін. А у нас тренер повинен поєднувати усі ці професійні якості для досягнення високих результатів. На жаль, у нашому випадку це все залежить від фінансування. Але з іншого боку, наші тренери є універсально обізнаними та розвиненими, ерудованими спеціалістами широкого профілю, що є великим плюсом.

Хочу зазначити, що мені дуже приємно, оскільки тренери, які є вашими випускниками та працюють в обласних та місцевих ДЮСШ, показують високий рівень підготовки та задовольняють потреби суспільства.

Здійснюючи перегляд ОК, які активно впроваджуються в освітній процес майбутніх тренерів у закладах вищої освіти Республіка Польща, а саме: Академії фізичного виховання імені Юзефа Пілсудського (м. Варшава) пропоную проєктній групі розглянути можливість включення до ОП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» обов'язкового чи вибіркового освітнього компонента, який би стосувався питання щодо проведення персональних тренувань, адже сфера надання персоналізованих фітнес послуг характеризується індивідуальним підходом до клієнта, врахуванням його побажань, рівнем розвитку фізичних якостей, функціональним станом.

Бажаю вам надалі так активно та якісно працювати, а ми будемо вас підтримувати. Дякую!

Бесарабчук Г. В., виконуючий обов'язки проректора з науково-педагогічної роботи К-ПНУ, керівник центру забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

Доброго дня, шановні учасники засідання. Щиро вдячний Миколі Володимировичу та Івану Івановичу за запрошення. Мені приємно бачити, що факультет фізичної культури і надалі залишається лідером надання освітніх послуг у нашому закладі і це без перебільшень, насправді так і є. Тому що ті результати, які ми бачимо на рівні експертної групи НАЗЯВО, за підсумками засідання ГЕР, і в цілому, необхідно зазначити, що на сьогоднішній день дані освітні програми як бакалаврського, так магістерського рівнів є прикладом позитивної динаміки набору здобувачів вищої освіти. Позитивні зміни є результатом нашої з вами співпраці, оскільки програми відповідають усім сучасним вимогам надання якісних освітніх послуг.

Від декана факультету на ім'я голови вченої ради Університету надійшла службова записка, в якій висловлено пропозицію про включення Томусяк Н. П. до Ради роботодавців, яка буде представляти усіх учасників освітнього процесу за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт та зацікавлених осіб. Під час засідань Ради роботодавців будуть розглядатись актуальні питання покращення якості освіти, зокрема ті, які були рекомендовані експертами під час акредитації.

Хочу також відмітити високий рівень професіоналізму адміністрації факультету фізичної культури загалом і кафедри спорту і спортивних ігор зокрема, усіх НПП, гарантів, членів проєктної групи. Можу підтвердити високу якість внутрішньої акредитації зазначеної ОП, оскільки у нашому університеті реалізується такий проєкт, під час якого освітні програми проходять внутрішню перевірку якості надання освітніх послуг за певними критеріями, яку здійснюють керівники основних структурних підрозділів університету.

Хочу відзначити, що в рамках реалізації плану внутрішньої акредитації, у нас заплановано 28 акредитацій. І розпочали цей процес саме з програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр», який показав успішний результат. Якість самооцінювання була висока. У результаті проведеної роботи ми отримали позитивні оцінки від експертної групи та ГЕР, та відразу розпочали працювати над їхніми рекомендаціями.

Варто також зазначити, що ОП обох рівнів приведені у відповідність до стандартів вищої освіти, але ми не зупиняємось і продовжуємо вдосконалювати освітній процес з урахуванням пропозицій усіх зацікавлених осіб.

Експерти, зважаючи на високий рівень освітніх послуг за ОП, кадровий склад, досягнення здобувачів, вказали на необхідність покращити результати міжнародної академічної мобільності, над чим ми зараз працюємо, оскільки оновлюємо загальноуніверситетське положення, яке регулює дану процедуру. Крім цього звертаємо увагу на рівень іншомовної компетентності здобувачів вищої освіти. Рекомендація – не зупинятися на вивченні іноземної мови лише під час одного семестру, а шукати можливості для того, аби студенти мали змогу вивчати іноземну і в інших семестрах. Дуже важливо, щоб студенти володіли високим рівнем іноземної для того, щоб брати участь у програмах міжнародної академічної мобільності та в рамках тих домовленостей, які факультет має з іноземними ЗВО. Ми реагуємо на всі рекомендації експертів. Продовжуємо реанімувати лінгвістичний центр, працюємо в напрямку відкриття можливостей для здобувачів безкоштовно вивчати іноземні мови, адже країна продовжує активно інтегрувати у Європу, тому і ми повинні рухатись також у цьому напрямку.

На сайті кафедри спорту і спортивних ігор ви можете ознайомитись зі звітами експертів НАЗЯВО та ГЕР, проаналізувати сильні і слабкі сторони.

Приємно відзначити, що слабкі сторони вже опрацьовуються та будуть ліквідовані у встановлені терміни. Це на мою думку, вдосконалисть механізм надання якісних освітніх послуг як на факультеті, так в університеті загалом.

Знаємо, що у 2 семестрі ми також стартуємо із акредитації ОП «Тренер з видів спорту» бакалаврського рівня, тому працюємо задля успішного здійснення цього процесу.

Усім вдячний за співпрацю, підтримку та залучення до процесу покращення якості вищої освіти й підготовки майбутніх фахівців. Працюємо задля перемоги.

Ладика П. І., завідувач кафедри теорії і методики олімпійського та професійного спорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

Добрий день, шановні колеги. Дуже приємно бачити і колег по НАЗЯВО, і колег, з якими раніше працювали. Дякую за запрошення Миколі Володимировичу і Івану Івановичу. Найперше, що я хотів би відмітити це величезну кількість присутніх під час обговорення освітньої програми – наразі 82 людини, які є представниками різних регіонів, закладів освіти, установ та організацій. Це говорить про те, що освітньою програмою цікавляться або ж її знають. Якщо її знають, значить освітня програма успішна. Підтвердженням якості освітнього процесу є успішна акредитація ОП СВО «магістр». Думаю, що ті рекомендації, які вам надали експерти, будуть враховані та реалізовані, що наблизить вас до ще успішнішої реалізації та якості освітнього процесу.

Хочу побажати вам успіхів у подальшій діяльності, адже з такою підтримкою і співпрацею у вас все вийде. Процвітання вам і розвитку. І нам усім миру, добра і перемоги.

Вознюк Т. В., завідувач кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

Доброго дня, шановні колеги. Дуже приємно зібратися у такому широкому колі різних фахівців: науковців, практиків, експертів, здобувачів, випускників. Я мала можливість ознайомитись завчасно із вашими освітніми програмами і хочу відзначити, що вони дуже збалансовані, дійсно спрямовані на підготовку фахівці зі сфери фізичної культури і спорту, а саме тренерів. Відчувається, що у вас дуже згуртований колектив, всі працюють над удосконаленням якості освіти. У ході обговорення я ще буду висловлювати свої пропозиції. Дякую.

Бойко Т. В., заступник начальника відділу Хмельницького обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

Доброго дня, шановні колеги та присутні. Я була і минулого року на обговоренні програм, і цього року на зустрічі з експертами НАЗЯВО під час акредитації, і хочу відзначити дійсно ґрунтовну підготовку викладацького складу. Ми всі працюємо на результат, і тому чим більше у нас буде фахівці саме сфери фізичної культури і спорту за спрямуванням тренер з видів спорту, тим кращий буде результат під час тренувального процесу у дитячих юнацьких спортивних школах. Наразі багато тренерів зараз працюють, маючи кваліфікацію вчителя фізичної культури, але з початку функціонування тренерської спеціальності, ситуація із кадровим забезпеченням покращиться. Потрібно омолоджувати тренерський контингент, давати можливість реалізовуватись молодому поколінню, яке готують у закладах вищої освіти вже за новими стандартами і вимогами.

Ні для кого не секрет, що вже третю Універсіаду поспіль К-ПНУ імені Івана Огієнка займає переш місце. Це говорить не лише про якісну підготовку фахівців, але й надання можливості студентам поєднувати тренування з навчанням, і таким чином досягати високих результатів і у спортивному житті.

На жаль, у зв'язку з війною змагання припинились, але з наступного року, ми віримо, що все стане на свої місця.

Молодий та потенційний колектив факультету фізичної культури готує якісний контингент майбутніх тренерів, які зможуть в майбутньому здійснювати професійну діяльність на високому рівні. Тому бажаю вам успіхів, натхнення, високих спортивних досягнень, перемоги і безперервного розвитку.

Чайка С. В., випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», президент спортивного клубу Кам'янець-Подільської міської Федерації Тхеквондо ВТФ та Хапкідо, тренер Обласного центру фізичного виховання учнівської молоді м. Хмельницький.

Доброго дня усім присутнім! Я випускник СВО «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Це була моє друга вища освіти, оскільки перша була педагогічного спрямування. І так як я працюю старшим тренером молодіжної збірної України з тхеквондо, то мені потрібна була належна освіта за освітньою програмою «Тренер з видів спорту». Хочу підтримати цю освітню програму, адже ті компетентності і програмні результати навчання повністю задовольняють потреби роботи на тренерській ниві. Також у 2022 році я входив до складу проєктної групи розробки ОП. Хочу зазначити, що нами були розглянуті всі пропозиції і рекомендації, які надійшли від стейкхолдерів.

Також хочу зазначити, що після закінчення навчання за цією ОП проблем з працевлаштуванням немає. Наводжу приклад своїх вихованців, своїх дітей, які в 2021 році також закінчили навчання за цією ОП і тепер працюють за фахом.

Якушева Ю. І., кандидат біологічних наук, доцент кафедри фізичного виховання та ЛФК Вінницького національного медичного університету імені М. І. Пирогова, майстер спорту України з волейболу, головний тренер ВК «Добродій-медуніверситет-ШВСМ», головний тренер молодіжної жіночої збірної України U-21.

Доброго дня, шановні колеги. Дякую за можливість прийняти участь в обговоренні освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту».

Тісна співпраця факультету фізичної культури та волейбольного клубу «Добродій-Медуніверситет-ШВСМ» дає можливість здобувачам вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт не лише навчатися, оволодівати сучасними знанням у сфері фізичної культури і спорту, але й поряд з цим здійснювати навчально-тренувальний процес, досягати високих спортивних результатів на всеукраїнських та міжнародних змаганнях.

У більшій мірі я практик, тому мої рекомендації будуть стосуватися суто практичної підготовки. Оскільки назва освітньої програми «Тренер з видів спорту» повністю відповідає її змісту, думаю доречним буде залучення здобувачів вищої освіти спеціальності до відкритих тренувань з різних видів спорту професійних спортсменів, які водночас є й здобувачами вищої освіти в онлайн форматі. Дякую за увагу!

Мельник Тетяна Григорівна, випускниця факультету фізичної культури, заслужений майстер спорту України з пауерліфтингу, суддя міжнародної категорії, генеральний секретар Федерації пауерліфтингу України, голова Технічного Комітету ФПУ, член Виконавчого Комітету Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF, голова Комісії Спортсменів Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF, член Жіночого Комітету Міжнародної Федерації пауерліфтингу IPF.

Доброго дня, шановні колеги. Оскільки я вже розпочала працювати в університеті, долучилась до викладацької діяльності, то мала можливість розглянути освітні програми підготовки тренерів з видів спорту більш детально. Програми ці є досить цікавим комплексним продуктом, який може бути конкурентоздатним на ринку праці, готувати спеціалістів досить високого рівня, надавати можливість отримувати комплексні знання зі сфери діяльності. Це саме те, що потребує на сьогодні ринок праці в спортивній галузі, тому що спеціалісти, які раніше отримували освіту вчителя фізичної культури, не могли

заповнити цю нішу. Тому поява саме такої спеціальності є кроком до розвитку спортивної сфери діяльності.

На мою думку, варто звернути увагу на співпрацю зі спортивними федераціями, залучати якомога більше фахівців-практиків до освітнього процесу. Але я впевнена, що на даний момент освітня програма може забезпечити дуже високий рівень підготовки фахівців. Тому бажаю всім нам удачі у роботі та навчанні за цією програмою. Впевнена, що розробники програм будуть постійно їх оновлювати, вдосконалювати відповідно до вимог сучасності.

Лесюк А. Ю., випускник факультету фізичної культури ОПП «Тренер з видів спорту», заслужений майстер спорту України, спортсмен-інструктор національної збірної України з дзюдо.

Доброго дня. Мені дуже приємно, що мене запросили на це засідання кафедри. Минулого року я закінчив факультет фізичної культури і отримав кваліфікацію магістра фізичної культури і спорту, тому хотів би висловити свою думку як представник національної збірної України з дзюдо. Однозначно можливість поєднання на факультеті процесу навчання та тренування, підтримка керівництва університету спорту вищих досягнень сприяють популяризації освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» серед спортсменів. Я вважаю за доцільне розширення співпраці факультету фізичної культури, кафедри спорту і спортивних ігор у межах договорів з ДЮСШ, ДЮСШОР, ШВСМ за межами Хмельницької області.

Гурман Л. Д., завідувач кафедри легкої атлетики з методикою викладання, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

Доброго дня усім присутнім. Хотів би зазначити, що Кам'янець-Подільський – олімпійське місто. Якщо зайти в наш університет, то ми побачимо ліворуч і праворуч портрети спортсменів, які виступали на змаганнях найвищого гатунку. Кількість їх дуже велика. Це говорить про те, що і кадрове забезпечення ОП і зміст ОП відповідає найвищим вимогам підготовки високоякісних фахівців. Ми працюємо у напрямку вдосконалення, реагуємо на пропозиції та впроваджуємо інноваційні технології в освітній процес. Дякую за увагу!

Повх В. В., директор Хмельницької обласної організації ВФСТ «Колос».

Доброго дня. Хочу подякувати університету за те, що дійсно якісно готує кадри, які показують дуже серйозний результат на змаганнях різного рівня. Що стосується побажань, то пропоную звертати більше уваги під час навчання тренерів на психологічну підготовку. Тому що тренуючи спортсменів психологічна підготовка має дуже значний вплив на результат.

Крім цього важливо також навчати майбутніх тренерів користуватись інформаційними технологіями, оскільки зараз такий час, що ми всі потребуємо цих знань. Дякую за увагу!

Боднар А. О., заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти, кандидат педагогічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

Доброго дня усім присутнім. Зважаючи на рекомендації експертної групи, та галузевої експертної ради Національного агентства за результатами акредитаційної експертизи ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр», пропоную розглянути пропозицію проєктній групі ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр», щодо внесення змін у матриці відповідностей програмних компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам освітньо-професійної програми, а саме прибрати з них ОК «Атестація», адже метою атестації є перевірка сформованості компетентностей та програмних результатів навчання, а не їх формування.

Радченко О. П., кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент кафедри теорії спорту та фізичної культури Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Доброго дня, шановні колеги та присутні. Дякую вам за запрошення. Ознайомившись із ОП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» та маючи власний досвід провадження освітнього процесу у Волинському національному університеті імені Лесі Українки за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, пропоную проєктній групі в освітньо-професійних програмах у таблицях «Перелік освітніх компонентів освітньо-професійної програми» додати колонку із зазначенням семестру, у якому буде вивчатись дисципліна. Зі свого досвіду знаю, що так буде набагато зручніше і для НПП, і для здобувачів вищої освіти.

Що стосується змісту ОП, то пропоную ОК загальної підготовки «Іноземна мова» більше спрямувати на вивчення спортивної тематики. Наприклад 1 курс вивчати загальні теми, а на 2 курсі спрямувати практичний зміст дисципліни суто на сферу фізичної культури і спорту. Таким чином здобувач вищої освіти засвоять більше нормативної лексики професійного спрямування!

Жигульова Е. О., завідувач кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання, кандидат біологічних наук, доцент, експерт Національного агентства.

Доброго дня, шановні присутні. Одним із зауважень експертної групи та галузевої експертної ради є те, що під час чергового перегляду ОПП «Тренер з

видів спорту» СВО «бакалавр» для проєктної групи слід передбачити формування СК7 (Здатність планувати, організовувати та здійснювати самостійні наукові дослідження з проблем фізичної культури) за рахунок ОК11.01 «Виробничої практики в ДЮСШ у групах базової та спеціалізованої підготовки». Вважаю таке зауваження доречним, тому що саме під час цієї практики здобувачі вищої освіти мають можливість здійснювати саме ті наукові дослідження, які безпосередньо стосуються їхньої кваліфікаційної роботи.

Єдинак Г. А., доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, головний редактор Вісника Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини (фахове видання категорія В), керівник лабораторії «Гендерні профілактично-оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації», керівник наукової школи «Розвивальні й оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації» доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор.

Вітаю, шановні присутні. Я радий, що не дивлячись ні на що, ми сьогодні у такій великій кількості зібрались для обговорення освітніх програм. Мої пропозиції щодо покращення якості вищої освіти за ОП «Тренер з видів спорту» будуть наступними.

У 9-му розділі ОПП «Академічна мобільність» ОПП «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр» підрозділі «Національна кредитна мобільність» зазначити договори про співпрацю між:

- Кам'янець-Подільським національним університетом імені Івана Огієнка, факультетом фізичної культури та Тернопільським національним педагогічним університетом імені Володимира Гнатюка, факультетом фізичного виховання;

- Кам'янець-Подільським національним університетом імені Івана Огієнка факультетом фізичної культури та Вінницьким державним педагогічним університетом імені Михайла Коцюбинського, факультетом фізичного виховання і спорту;

- Кам'янець-Подільським національним університетом імені Івана Огієнка факультетом фізичної культури та Волинським національним університетом імені Лесі Українки, факультетом фізичної культури, спорту та здоров'я.

Крім цього у підрозділі «Міжнародна кредитна мобільність» оновити Угоду про співробітництво з Університетом ім. Яна Длугоша в Ченстохові (Республіка Польща). Дякую.

Юрчишин Ю. В., завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

Усім доброго дня. Радий усіх бачити. Хочу зазначити, що таке засідання є дуже важливим для нас, оскільки ми всі творимо одну хорошу справу – покращуємо якість підготовки фахівців.

Зважаючи на рекомендації експертної групи та галузевої експертної ради Національного агентства, за результатами акредитаційної експертизи ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр», пропоную в ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» також до кінця 2022-2023 навчального року здійснити перегляд та оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах освітніх компонентів, силабусах та у системі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE Університету.

Також вношу пропозицію підтримати рекомендації ГЕР щодо корегування мети освітньої програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Константинова Жанна, здобувачка вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня, я здобувачка вищої освіти 2 курсу магістерського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту».

Процедура перезарахування результатів навчання отриманих у неформальній/інформальній освіті у нашому Університеті, як на мене, дещо бюрократизована.

Доречним було б не писати заяву на ім'я ректора, а принаймні написати її на ім'я декана факультету, який своїм розпорядженням створить комісію з числа гаранта та НПП.

Бесарабчук Г. В., виконуючий обов'язки проректора з науково-педагогічної роботи К-ПНУ, керівник центру забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

Хочу відразу зазначити та дати відповідь на питання здобувачки. Наразі комісія працює над внесенням змін у положення про врегулювання процедури перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти.

Салманова Айгюн, здобувачка вищої освіти 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. У робочих програмах та силабусах вибіркових освітніх компонентах, на мою думку, доречним було б зазначати не лише загальні та спеціальні (фахові, предметні) компетентності, програмні результати навчання, що мають сформуватися у студентів після завершення вивчення дисципліни, але й подати перелік соціальних навичок Soft skills, які можна сформувати у здобувачів

вищої освіти за допомогою того чи іншого освітнього компоненту. Це стосується робочих програм і силабусів як бакалаврського, так і магістерського рівнів.

Яблонський Владислав, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня усім присутнім. Детально проаналізувавши ОПП «Тренер з видів спорту» ступеня вищої освіти «бакалавр» в редакції 2022 року, хотів би висунути пропозицію, щодо того, щоб програмний результат «Показувати навички самостійної роботи, демонструвати критичне та самокритичне мислення» віднайшов своє відображення під час опанування переважною більшістю освітніх компонентів, не лише загальної, але й професійної підготовки.

Антонюк Анастасія, здобувачка вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. Я здобувачка вищої освіти 4 курсу бакалаврського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту».

Займаюсь пауерліфтингом, виконала норматив майстра спорту України міжнародного класу, у 8 семестрі вивчатиму дисципліну «Фізіологія спорту».

Зважаючи на те, що навчальна дисципліна вивчає зміну структури і функцій організму під впливом термінових та довготривалих фізичних навантажень; фізіологічну адаптацію організму до стресу термінового навантаження при заняттях фізичними вправами та адаптацією до хронічного стресу тривалого навантаження, вважаю за доцільне виділити більшу кількість лекційного курсу, практичних занять на розкриття саме вищезазначених питань.

Самусєв Дмитро, здобувач вищої освіти 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Усіх вітаю. Я здобувач вищої освіти першого курсу, займаюсь волейболом, в наступному семестрі вивчатиму дисципліну «Українська мова (за професійним спрямуванням)». Уважно переглянувши тематику практичних занять, не віднайшов інформації стосовно підтвердження матеріалу «професійного спрямування». Тематика практичних занять розкриває загальні положення написання того чи іншого документу, хотілося б певної конкретики. Наприклад, особливості написання заявки на змагання чи положення про змагання.

Яцук Ілона, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. У мене є наступні пропозиції.

Ознайомившись із робочою програмою і силабусом освітнього компоненту «Соціально-правові студії», переконалася, що така дисципліна вкрай необхідна особливо в сучасних реаліях життя.

Хоча в мене є певні зауваження. Як на мене, то практичні заняття потребують певної модернізації. Переважно вони носять загальний характер, а хотілося б, щоб вони були співзвучні зі сферою фізичної культури і спорту.

Також було б доречно змінити назву ОК «Іноземна мова» (2 рік навчання) відповідно до спеціальності 017 Фізична культура і спорт на «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)».

Белянський Дмитро, здобувач вищої освіти 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. Я здобувач вищої освіти 3 курсу бакалаврського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту».

У минулому семестрі вивчав дисципліну «Філософія». Лекційний курс містив теми загального характеру, наприклад:

- філософія як універсальний тип знань;
- філософія Стародавнього світу;
- філософія Середньовіччя та епохи Відродження;
- західноєвропейська класична філософія. Сучасна західна філософія;
- українська філософія і так далі.

Тематика практичних занять була однаковою з тематикою лекційного курсу.

Останнім часом неабиякою популярністю користується «Філософія спорту» це – прикладна філософська дисципліна, яка здійснює аналіз філософських проблем стосовно спорту і інших пов'язаних з ним явищ. Розуміння основних проблем цієї науки передбачає досить чітке уявлення про те, що взагалі являє собою філософія загалом та філософія спорту зокрема.

Сьогодні надзвичайно важливо визначити роль і місце людини, конкретної особистості у спорті, її задачі та перспективи. Детально та неупереджено проаналізувати роль суспільства у формуванні філософської світоглядної позиції кожного члена суспільства стосовно фізичного виховання і спорту. Дана проблема є актуальною і такою, яка б стала доречною під час підготовки фахівців у сфері фізичної культури і спорту у межах окремих тем лекційних чи практичних занять.

Сліпчук Владислав, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. Я здобувач вищої освіти 2 курсу магістерського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» Сліпчук Владислав.

Під час навчання за освітньою програмою у першому і другому семестрах вивчав дисципліну «Іноземна мова». Достатньо велика кількість годин, які виділені на вивчення цього освітнього компоненту в загальному сприяють оволодінням іншомовною компетентністю.

Перший змістовий модуль, який має назву «Академічні заходи спілкування» передбачає опанування здобувачами термінологічною лексикою наукового спрямування іноземною мовою.

Другий змістовий модуль «Персональна студентська програма магістра» складається з таких тем:

- Наукова комунікація.
- Охорона навколишнього середовища.
- Науково-дослідне читання: Наукові видання.
- Наука та міжнародне співробітництво.
- Організація та участь у навчальних заходах.
- Наука і майбутнє. Письмо: Опис візуальних даних.
- Міжнародне співробітництво.
- Моя наукова робота. Проведення лекції англійською мовою.
- Написання резюме грантової пропозиції.

Вищезазначене свідчить лише про наукову спрямованість освітнього компоненту «Іноземна мова».

Специфіку спеціальності 017 Фізична культура і спорт, на мою думку, не враховано, бажано, щоб тематика практичних занять була б більш студентоцентрованою. Щоб фахівці сфери фізичної культури і спорту ступеня вищої освіти «магістр» використати іноземну мову не лише у напрямі наукового спілкування, але й у професійній і соціально-побутовій сферах з урахуванням параметрів, необхідних для здійснення вільного спілкування в умовах міжнародної спортивної професійної діяльності. Пропоную замість ОК «Іноземна мова» включити ОК «Професійно-орієнтована іноземна мова». Дякую.

Бойко Віталій, здобувач вищої освіти 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня. Мене звати Бойко Віталій, здобувач вищої освіти 2 курсу бакалаврського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту».

В наступному семестрі вивчатиму освітній компонент «Гігієна фізичної культури і спорту». Ознайомившись із тематикою лекційних і лабораторних занять вважаю, що було б доречно у цю дисципліну включити тематику, яка безпосередньо пов'язана зі сферою фізичної культури і спорту. Наприклад:

Схема санітарно-гігієнічних заходів у підготовці спортсменів.

Гігієнічне забезпечення при підготовці спортсменів в умовах жаркого і вологого клімату.

Підготовка спортсменів в умовах низької температури.

Підготовка спортсменів в умовах середньогір'я.

Гігієнічне забезпечення при підготовці спортсменів в умовах тимчасової адаптації.

Гігієнічні вимоги до окремих видів спорту: спортивні ігри, легка атлетика, спортивна гімнастика, плавання, види боротьби, важка атлетика, туризм.

Основи гігієни спортивних споруд.

Гігієнічні вимоги до критих спортивних споруд.

Гігієнічні вимоги до відкритих спортивних споруд та інше. Дякую.

Козак Дмитро, здобувач вищої освіти 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Доброго дня усім. Я здобувач вищої освіти 4 курсу бакалаврського рівня освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту».

Входжу у проектну групу розробників ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр», проаналізувавши ОПП інших закладів вищої освіти, які готують бакалаврів фізичної культури і спорту, вважаю за доречне розширити можливості формування загальних компетенцій за допомогою обов'язкових освітніх компонентів професійної підготовки, а саме дисциплін медико-біологічного циклу.

Мельник М. Г., президент Федерації волейболу України, суддя міжнародної категорії, відмінник народної освіти, Заслужений працівник освіти України, заступник голови Технічного комітету з волейболу FISU (Міжнародної студентської спортивної федерації).

Доброго дня, шановні колеги. Радий бути присутнім на розширеному засіданні кафедри. Велика плеяда спортсменів-волейболістів навчалися, навчаються і маю надію навчатимуться на факультеті фізичної культури, К-ПНУ імені Івана Огієнка. Я хочу подякувати за активну співпрацю, за те, що надаєте можливість спортсменам навчатись з урахуванням їх тренувального процесу.

В свою чергу, хочу також запросити до співпраці тренерів для участі у міжнародних семінарах та конференціях. Це буде неоціненний досвід для їх розвитку та вдосконалення професійних здібностей.

Бабчинська Л. О., заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1.

Доброго дня усім. безпосередньо працюю з вашими випускниками, хочу наголосити на високому рівні підготовки тренерів, зокрема за традиційною системою. Але перевагою випускників зазначеної спеціальності є те, що вони володіють і сучасною методикою тренувального процесу. Це дуже добре, що до нас приходять такі професіонали, які впроваджують нетрадиційні методи та засоби тренувального процесу, оскільки старші тренери можуть у них повчитись чогось новому, а молоде покоління переймають досвід старших тренерів. У такому разі ми можемо комбінувати у певному виді спорту два тренера: одного з досвідом, а іншого з новітнім бачення та умінням користуватись інформаційними засобами.

Що стосується пропозицій, то погоджусь із колегами про те, що потрібно трішки більше практики. Хочу побажати вам успіху і терпіння, подякувати за запрошення та з нетерпінням чекатимемо нових фахівців у нашу ДЮСШ.

Ольхова Т. П., начальник Хмельницького регіонального центру «Інваспорт».

Доброго дня усім присутнім. Дякую за запрошення на такий захід, який дійсно є дуже важливим для покращення якості підготовки майбутніх тренерів. Наразі я працюю в системі інваспорту, також є випускницею вашого університету.

Я уважно ознайомилась із освітніми програмами, які представлені на сайті кафедри, зокрема переглянула робочу програму з дисципліни Адаптивний спорт. Моєї пропозицією буде хоча б частково розділити вивчення паралімпійського і дефлімпійського спорту і більше винести на вивчення інформації стосовно останнього. Дякую за увагу!

Вознюк Т. В., завідувач кафедри теорії і методики спорту Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, експерт Національного агентства.

Я розглядала вашу програму магістрів і не знайшла там наступності (продовження) бакалаврської програми, зокрема це стосується дисципліни, яка б займалась вивченням структури тренувального процесу в інваспорті. Я думаю, що магістри все таки повинні продовжувати вивчати таку дисципліну і проходити практику у спеціальних закладах, тому що на сьогоднішній день ми бачимо, що потреба у таких кадрах зростає.

Пропоную також в освітній програмі СВО «магістр» зазначити, що ви здійснюєте перехресний набір здобувачів, які закінчили інші спеціальності і що їм для вивчення пропонуються додаткові дисципліни. Така інформація повинна бути

представлена і в ОП, і на сайті кафедри, щоб забезпечити прозорість вступної кампанії і реалізації змісту ОП.

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр», експерт Національного агентства.

Дякуємо за слухні зауваження і пропозиції. Я думаю, що ми уважно підійдемо до реалізації почутого та зазначимо в освітній програмі і на сайті кафедри спорту і спортивних ігор про умову здійснення перехресного вступу.

Стасюк І. І., декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОП «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Нашу зустріч умовно можна розділити на дві частини: коли ви висловлювали своє захоплення якісною підготовкою тренерів і коли пропонували свої ідеї стосовно покращення системи цієї підготовки. Мені сподобалось вільне висловлювання здобувачів вищої освіти, які дуже детально підійшли до висловлення своїх пропозицій. Студенти бачать свою освітню траєкторію і наперед пропонують вносити зміни до змісту освіти, щоб покращити якість підготовки тренерів. Звісно, що після здобувачів вже активно долучились до цього процесу інші стейкхолдери, які висловлювали своє бачення освітніх програм.

Усім присутнім хочеться подякувати за ту роботу, яку ви зробили і продовжуєте робити. Я впевнений, що і кафедра спорту і спортивних ігор, і факультет фізичної культури приймуть до уваги всі ваші пропозиції. Дякую вам!

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр», експерт Національного агентства.

Я також хочу подякувати викладачам кафедри спорту і спортивних ігор за те, що забезпечили присутність усіх залучених до обговорення. Також висловлюю вдячність усім, хто долучився до обговорення, приєднався до розширеного засідання кафедри, яке спрямоване на покращення якості освіти за ОП «Тренер з видів спорту». Чим більше професіоналів взяло участь в обговоренні, тим краще. Адже є різні думки, різні підходи, практики, досвід – це все лише позитивно вплине на зміни в освітніх програмах.

Ухвалили:

1. Результати аналізу анкетного опитування здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців взяти до уваги під час внесення змін до освітніх програм та у процесі здійснення освітньої діяльності. Розмістити результати анкетувань на сайті кафедри спорту і спортивних ігор.

2. Розширити коло співпраці з регіональними та обласними ДЮСШ, ДЮСШОР, ШВСМ шляхом укладання договорів.

3. Розробити таблицю пропозицій стейкхолдерів та оприлюднити її на сайті з урахуванням озвученого сьогодні під час розширеного засідання.

4. Оновити робочі програми та силабуси зазначених освітніх компонентів на наступний навчальний рік з урахуванням пропозицій здобувачів вищої освіти.

5. Змінити назву й відповідно зміст робочої програми ОК «Іноземна мова» СВО «магістр» на «Професійно-орієнтована іноземна мова».

6. Змінити назву й відповідно зміст робочої програми ОК «Іноземна мова» СВО «бакалавр» (2 рік навчання) на «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)».

7. Провести роз'яснювальні заходи зі здобувачами вищої освіти та НПП стосовно оновлення процедури перезарахування результатів навчання, отриманих шляхом неформальної освіти.

8. Розглянути можливість включення до ОП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» обов'язкового чи вибіркового освітнього компонента, який би стосувався питання щодо проведення персональних тренувань.

9. Залучати здобувачів вищої освіти спеціальності до відкритих онлайн-тренувань з різних видів спорту, які б проводились професійними тренерами.

10. Звертати більше уваги на психологічну та інформаційно-технічну підготовку здобувачів вищої освіти задля кращої готовності до виконання обов'язків сучасного тренера.

11. Звернути більше уваги на співпрацю зі спортивними федераціями, залучати якомога більше фахівців-практиків до освітнього процесу.

12. Групі розробників в освітньо-професійних програмах у таблиці «Перелік освітніх компонентів освітньо-професійної програми» додати колонку із зазначенням семестру, у якому буде вивчатись дисципліна.

13. Розробникам освітньої програми СВО «магістр» внести зміни до мети програми з урахуванням рекомендацій експертів.

14. Групі розробників в ОП СВО «магістр» зазначити інформацію про можливість та умови перехресного вступу.

15. Оновити в освітніх програмах договори про співпрацю в рамках академічної мобільності.

16. Передбачити формування СК7 (Здатність планувати, організовувати та здійснювати самостійні наукові дослідження з проблем фізичної культури) за рахунок ОК11.01 «Виробничої практики в ДЮСШ у групах базової та спеціалізованої підготовки» (ОП СВО «магістр»).

17. Внести зміни у матриці відповідностей програмних компетентностей та програмних результатів навчання освітнім компонентам освітньо-професійної програми, а саме прибрати з них ОК «Атестація» (ОП СВО «магістр», «бакалавр»).

18. Оновити списки рекомендованої літератури в робочих програмах освітніх компонентів, силабусах та у системі модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища MOODLE Університету.

19. В ОК «Адаптивний спорт», який викладається для здобувачів СВО «бакалавр», передбачити вивчення змістового модулю «Дефлімпійський спорт».

20. Оприлюднити звіт про результати розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор з питання «Обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр» на сайті кафедри спорту і спортивних ігор.

21. Обговорити результати зустрічі під час засідань ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості освіти і вченої ради факультету фізичної культури.

**Декан факультету фізичної культури,
кандидат наук з фізичного виховання
та спорту, доцент, гарант освітньо-
професійної програми «Тренер з
видів спорту» ОС «магістр»**

Іван СТАСЮК

**Завідувач кафедри спорту і
спортивних ігор, кандидат наук з
фізичного виховання та спорту,
доцент, гарант освітньо-професійної
програми «Тренер з видів спорту» ОС
«бакалавр»**

Микола ПРОЗАР