

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет фізичної культури

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою факультету фізичної
культури
«24» вересня 2024 року, протокол № 9
Голова вченої ради



Іван СТАСЮК

ПРОГРАМА
проведення атестації
у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи
для здобувачів вищої освіти,
щодо яких здійснювалася підготовка магістра
з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка
спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Розглянуто на засіданні кафедри спорту і спортивних ігор
27 червня 2024 року, протокол № 8

Завідувач кафедри спорту
і спортивних ігор



Микола ПРОЗАР

м. Кам'янець-Подільський
2024 рік

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Атестація випускників освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт проводиться формі атестаційного екзамену та публічного захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачею документа державного зразка про присвоєння випускнику ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації «Магістр фізичної культури і спорту» за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт.

Дипломна робота є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння випускником теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи зі спеціальності на первинних посадах відповідно до узагальненого об'єкта діяльності.

Мета виконання кваліфікаційної роботи – виконання дослідження або інноваційного проекту, спрямованого на розв'язання актуальної задачі з фізичної культури або спорту.

Кваліфікаційна робота повинна мати логічний, доказовий, аргументований характер і відповідати таким вимогам:

- містити системний теоретичний аналіз предмета дослідження;
- результати особисто проведених комплексних досліджень та аналіз прикладних проблем сфери збереження та зміцнення здоров'я, фізичного виховання різних груп населення, олімпійського і професійного спорту;
- вносити і обґрунтовувати реальні пропозиції щодо вдосконалення різних аспектів професійної діяльності відповідно до предмету дослідження;
- бути належно оформленою і мати усі необхідні супровідні документи.

Кваліфікаційна робота як форма оцінювання рівня якості підготовки магістра має продемонструвати вміння:

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчою і нормативною базами, науковою спеціальною літературою, зокрема іноземними мовами, матеріалами глобальних інформаційних мереж, даними статистичної звітності);
- логічно та аргументовано викладати матеріал;
- конкретно використовувати наукові методи для аналізу проблем та обґрунтування рішень з предмета професійної діяльності;
- опанувати сучасні методи наукового дослідження.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його структурного підрозділу, або у репозитарії закладу вищої освіти.

Атестація здійснюється відкрито як публічна презентація кваліфікаційної роботи, на якій можуть бути присутні представники інших закладів вищої освіти та/або роботодавці.

ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

Кваліфікаційну роботу подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завданням на виконання кваліфікаційної роботи строки, але не пізніше 1 календарного місяця до засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні випускової кафедри. На ньому викладачі дають поради та рекомендації щодо вдосконалення як власне роботи, так і підготовленого студентом виступу та/або мультимедійної презентації. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на закінчену кваліфікаційну роботу фахівця відповідної кваліфікації випускник зобов'язаний переконливо захистити роботу на відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

Структура та діяльність екзаменаційної комісії регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) затвердженого рішенням вченої ради К-ПНУ 27 червня 2024 року, протокол № 6 та введеного наказом ректора від 03 липня 2024 року, за № 79-ОД (<http://surl.li/mcpwqp>) та «Положенням про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» затвердженого вченою радою К-ПНУ 30 листопада 2023 року, протокол № 13 та введеного наказом ректора від 29 грудня 2024 року за № 154-ОД (<http://surl.li/gbnmfa>).

Здобувач вищої освіти готує виступ до 20 хвилин з використанням необхідного ілюстративного матеріалу (таблиць, графіків, слайдів, формул тощо) та/або мультимедійної презентації. Виступ випускника повинен містити стислий виклад змісту, структури роботи, висновки. Увага зосереджується на висновках, пропозиціях, практичній значущості дослідження, особистому внеску автора роботи в отриманий результат. Зміст та якість виступу і презентації перед захистом перевіряє науковий керівник. Письмову рецензію оголошує особисто рецензент у разі його присутності на захисті або один із членів екзаменаційної комісії за дорученням голови комісії. Випускнику задають питання за змістом роботи члени екзаменаційної комісії та присутні.

Заключне слово надається випускнику після завершення обговорення роботи. У ньому він у коректній формі дає відповіді на зауваження. Результати атестації здобувачів вищої освіти оцінюються за національною шкалою, рейтинговою системою оцінювання та шкалою ЄКТС і оголошуються в день захисту кваліфікаційних робіт. Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку за національною шкалою та оцінку FX за шкалою ЄКТС, відраховують з університету. Йому видають академічну довідку встановленого зразка. У разі, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія вирішує, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проект) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену

відповідною кафедрою. Здобувач вищої освіти, який не захистив кваліфікаційну роботу, має право на повторну атестацію (з наступного навчального року) упродовж трьох років після відрахування з університету. Кваліфікаційні роботи зберігаються в бібліотеці університету впродовж п'яти років. Після закінчення терміну зберігання кваліфікаційні роботи списують і знищують, про що складається відповідний акт. Роботи, відзначені преміями на всеукраїнських конкурсах і конкурсах вищих навчальних закладів, перспективні для впровадження роботи, а також відгуки на них, зберігаються постійно.

Проведення публічного захисту кваліфікаційної роботи здобувачів вищої освіти за дистанційною формою відбувається відповідно до «Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка», затвердженого вченою радою К-ПНУ 30 листопада 2023 року, протокол № 13 та введеного наказом ректора від 29 грудня 2024 року за № 154-ОД (пункту 4.8) та наказу ректора.

У разі перебування здобувача вищої освіти на: тимчасово окупованій території; територіях, які знаходяться в районі ведення бойових дій, в інших випадках, пов'язаних із безпековою ситуацією в умовах дії правового режиму воєнного стану, надання дозволу на атестацію здобувача вищої освіти (за його особистою заявою та документами, що підтверджують підстави надання такого дозволу, на ім'я голови відповідної екзаменаційної комісії) з використанням технологій дистанційного навчання на платформах/сервісах Moodle, Google Meet, Zoom (з обов'язковим записом засідання екзаменаційної комісії) ухвалює екзаменаційна комісія з урахуванням можливості обов'язкового відеозапису атестації здобувача вищої освіти.

Захист кваліфікаційної роботи проводиться в усній формі відео конференції із забезпеченням гарантованої автентифікації здобувачів вищої освіти за допомогою сервісів Google Meet, Zoom.

У разі сигналу «Повітряна тривога» необхідно суворо дотримуватися правил слідування і перебування в захисних спорудах (укриттях).

ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМАТИКИ І КЕРІВНИЦТВА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Тематику кваліфікаційних робіт визначають випускові кафедри, обговорюють та затверджують на засіданнях вченої ради факультету. Студенти мають право вільного вибору теми кваліфікаційної роботи із запропонованого кафедрою переліку або можуть запропонувати свою тему з обґрунтуванням доцільності її розробки. Призначення керівників кваліфікаційних робіт (за поданням кафедр) та вибір студентом теми кваліфікаційної роботи за його особистою заявою затверджується розпорядженням декана факультету. Науковими керівниками кваліфікаційних робіт є науково-педагогічні працівники університету з науковими ступенями та вченими званнями, які відповідають пунктам 37, 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. В окремих випадках допускається корегування теми, плану кваліфікаційної роботи, а також заміна наукового керівника. Такі рішення затверджуються на засіданнях випускових кафедр та вченої ради факультету. Для виконання кваліфікаційної роботи студент повинен подати на ім'я завідувача випускової кафедри заяву на виконання кваліфікаційної роботи і отримати підписане завідувачем випускової кафедри завдання на кваліфікаційну роботу.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

Здобувач вищої освіти має отримати і подати екзаменаційній комісії відгук (висновок) наукового керівника на кваліфікаційну роботу. У відгуку керівник аналізує:

- актуальність обраної теми;
- повноту розв'язання завдань;
- використання наукових методів дослідження;
- достовірність і елементи наукової новизни отриманих результатів;
- грамотність і стильову майстерність автора;
- особисту участь здобувача у наведених експериментальних дослідженнях, теоретичному опрацюванні отриманих результатів, формулюванні наукового положення/ідеї/методики;
- здобувача студента до виконання роботи, ступінь самостійності та творчий характер дослідження;
- уміння здобувача чітко, грамотно й аргументовано викладати матеріал, правильно його оформлювати.

Науковий керівник може висловити зауваження і вказати на недоліки роботи. Відгук має містити загальний висновок щодо рекомендації до захисту. Останнє речення відгуку має містити фразу про те, відповідає чи не відповідає робота вимогам, які висуваються до кваліфікаційних робіт, і якої оцінки, на думку керівника, ця робота заслуговує. Рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту на основі пропозицій наукового керівника та результатів попереднього захисту ухвалюють на засіданні випускової кафедри. Підпис наукового керівника має супроводжуватись розшифровкою його прізвища, імені, по батькові, зазначенням посади, наукового ступеня, вченого звання. Завершена робота має бути представлена екзаменаційній комісії (подана на випускову кафедру в паперовому та електронному вигляді) не пізніше ніж за шість тижнів до захисту.

Крім кваліфікаційних робіт, письмових відгуків, рецензій на кваліфікаційні роботи, на засідання екзаменаційної комісії подають (за їх наявності) довідки підприємств, установ і організацій про дозвіл на використання їх матеріалів у написанні кваліфікаційної роботи, довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи-замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи, копії публікацій студентів тощо.

РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ)

Здобувача має отримати письмову рецензію на свою кваліфікаційну роботу. Рецензентами можуть бути кандидати наук, доценти та професори кафедр відповідного факультету. Кваліфікаційна робота, за бажанням автора, може мати й зовнішню рецензію. Зовнішніми рецензентами можуть бути фахівці, які працюють в організаціях, наукових установах і закладах вищої освіти у тій галузі, якої стосується тема кваліфікаційної роботи. Зовнішня рецензія має бути надрукована на бланку установи, де працює рецензент. Підпис рецензента має супроводжуватися розшифруванням його прізвища, ім'я, по батькові, зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання, а також засвідчений печаткою. У рецензії аналізують актуальність теми, відповідність змісту роботи заявленій темі (назві) та меті, повноту розкриття теми, достовірність отриманих результатів, практичну цінність роботи та можливість реалізації запропонованих автором рекомендацій, вказують недоліки кваліфікаційної роботи, оцінюють роботу, висловлюють побажання. Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує присвоїти відповідний освітній рівень та кваліфікацію з конкретної спеціальності. Оцінка рецензента «незадовільно» не є підставою для не допуску роботи до захисту. До захисту кваліфікаційних робіт допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану підготовки фахівців відповідної спеціальності університету. Допуском до захисту кваліфікаційної роботи є наказ із зазначенням прізвищ студентів-випускників, підписаний ректором університету, за поданням деканів факультетів. Студент під час захисту своєї роботи має дати відповіді на всі зауваження наукового керівника і рецензентів.

ПРОЦЕДУРА ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ (ПРОЄКТІВ) НА РІВЕНЬ УНІКАЛЬНОСТІ

Інформаційно-технічне супроводження процедури кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на рівень унікальності здійснює відповідальна особа з-поміж висококваліфікованих НПП кафедри, яких призначає завідувач до допомогою модульного об'єктно-орієнтованого динамічного навчального середовища (MOODLE) на етапі загальної перевірки.

Завантаження кваліфікаційних робіт здійснюють здобувачі вищої освіти. Вищезазначений алгоритм здобувачі виконують не пізніше ніж за 30 календарних днів до захисту. Роботу завантажують повністю, починаючи з титульної сторінки і закінчуючи списком використаних джерел.

Відповідальна особа подає звіт про перевірку кваліфікаційної роботи на розгляд кафедри до попереднього захисту. Якщо є потреба в доопрацюванні роботи відповідальна особа повертає роботу в чернетку.

Відсоток унікальності для кваліфікаційної роботи має становити не менше 60 %.

Відсоток унікальності кваліфікаційної роботи не є тотожним оцінці, яку здобувач вищої освіти отримає під час захисту такої роботи.

ЗАГАЛЬНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)

Кваліфікаційна робота магістра має продемонструвати вміння автора працювати з літературою, логічно та аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати статистичні та математичні методи для аналізу проблем, послуговуватися сучасними методами наукового дослідження, проведення експериментів навичками формування власних узагальнень та висновків.

Основними критеріями оцінювання є:

- зовнішнє оформлення;
- актуальність дослідження, його значення;
- змістовність та повнота розкриття теми;
- виконання поставлених завдань;
- знання відповідного теоретичного матеріалу і вміння використовувати його на практиці;
- логічність висновків;
- результати апробації та впровадження основних положень та висновків;
- наявність достатньої кількості належно оформлених посилань на використані джерела;
- достатньо повний список сучасної літератури з обраної проблеми (теми);
- якість виступу випускника на захисті кваліфікаційної роботи;
- правильність та повнота відповідей на запитання членів ЕК;
- оцінка роботи керівником та рецензентом.

Отже, загальна оцінка захисту кваліфікаційної роботи формується з оцінки роботи як закінченої кваліфікаційної праці, доповіді студента, оцінки його роботи керівником/консультантом та відповідей на додаткові запитання. Рішення щодо підсумкової оцінки ухвалюється більшістю голосів членів екзаменаційної комісії за результатами публічного захисту з урахуванням висновків наукового керівника та рецензента.

Типові помилки в кваліфікаційних роботах, які впливають на їх оцінку:

- зміст роботи не відповідає плану кваліфікаційної роботи або не розкриває тему повністю чи її частини;
- зміст розділів (підрозділів) не віддзеркалює реальну проблемну ситуацію, стан об'єкта дослідження;
- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;
- логічні помилки, невміння виокремити головне;
- мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не відбиває специфіки об'єкта та предмета дослідження;
- автор не виявив самостійності, робота є суцільною компіляцією;
- не зроблено глибокого і всебічного аналізу чинних нормативних документів, нової спеціальної літератури (останні 2-10 років) з теми дослідження;

- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного вивчення теми або переважно використано підручники, а не спеціальна наукова література;

- поверхнево висвітлені результати практики, невдало поєднано теорію з практикою;

- кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не узгоджено з поставленими завданнями або текстом роботи;

- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичений матеріал;

- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено без дотримання вимог державних стандартів;

- наведено таблиці, діаграми, схеми, які не складені самостійно, а запозичені з підручника, навчального посібника, монографії або наукової статті;

- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками;

- під час захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти виявляє невпевненість, не коментує наочну інформацію, не дає аргументовані відповіді на запитання.

Загалом кваліфікаційна робота (проект) має відповідати:

- Методичним рекомендації з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) студентами Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка;

- Методичним рекомендацій з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) здобувачами вищої освіти факультету фізичної культури Кам'янець-подільського національного університету імені Івана Огієнка.

Рівень унікальності кваліфікаційної роботи, проекту здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція).

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ЄКТС (Європейська кредитно-трансферна система). Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт розробляють випускові кафедри та затверджують ухвалами засідань цих кафедр. Орієнтовні критерії оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти подано в таблиці.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною (чотирибальною) шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A (відмінно)/Excellent	відмінно	Повне виконання всіх вимог щодо написання і оформлення роботи; стислість і логічність промови студента, в якій відображені основні положення роботи; повні та вичерпні відповіді студента на запитання і зауваження, демонстрування високого рівня теоретичної, наукової та практичної підготовки.
82-89	B (добре)	добре	Наявність несуттєвих помилок в оформленні роботи, у виступі та відповідях студента, що не впливають на зміст роботи.
75-81	C (добре)/Good		Студент допустив помилки як у кваліфікаційній роботі, так і в підготовленій доповіді, однак їх рівень суттєво не впливає та не спотворює представлені положення на захисті; в стилістиці викладу є окремі помилки, що не є принциповим.
67-74	D (задовільно)/Satisfactory	задовільно	Суттєві недоліки в теоретичній і практичній частинах роботи, відсутність прикладів і

			достатньої аргументованості у відповідях автора. Автор роботи виявив невпевненість під час дискусії, відповідей на питання.
60-66	E (достатньо)/Enough		Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення, переважно є компіляцією.
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)/Fail	незадовільно	Кваліфікаційна робота за багатьма параметрами не відповідає вимогам щодо її рівня виконання чи оформлення і вимагає доопрацювання, а її автор не володіє фактичним матеріалом і має низький рівень теоретичної підготовки. Під час захисту студент поводить себе невпевнено, матеріалами власної роботи володіє слабо, на поставлені питання відповідає не в повному обсязі, допускає суттєві помилки.
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)/Fail		Представлені матеріали на захист не відповідають вимогам до написання і захисту кваліфікаційних робіт. Студент не в змозі захистити власну кваліфікаційну

			роботу. Кваліфікаційна робота є плагіатом.
--	--	--	--

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Закон України «Про вищу освіту». URL : <http://surl.li/cetkk>. (дата звернення: 16.06.2024 р.).
2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Чинний від 01.07.2016. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.
3. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання. Чинний від 07.01.2007. Київ : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с.
4. ДСТУ 3582:2013. Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила. Чинний від 22.08.2013. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с.
5. ДСТУ ГОСТ 7.80:2007. Бібліографічний запис. Заголовок. Загальні вимоги та правила складання. Чинний від 01.04.2008. Київ : Держспоживстандарт України, 2008. 12 с.
6. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) URL : <http://surl.li/cablbs> (дата звернення: 25.06.2024 р.).
7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40. URL : <http://surl.li/cwrwbw> (дата звернення: 25.05.2024 р.).
8. Методичні рекомендації з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) студентами Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL : <http://surl.li/grztiy> (дата звернення: 23.06.2024 р.).
9. Методичні рекомендації з написання та оформлення дипломних робіт (проектів) здобувачами вищої освіти факультету фізичної культури Кам'янець-подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL : <http://surl.li/lrhnq> (дата звернення: 18.06.2024 р.).
10. Методичні рекомендації з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності (нова редакція). URL : <http://surl.li/vnjlyf> (дата звернення: 08.06.2024 р.).
11. Правила оформлення посилань на архівні документи у прикнижкових, прикінцевих, пристатейних списках джерел (у монографії, навчальному посібнику, статті тощо). Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. 2011. № 11. С. 16-19.
12. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL : <http://surl.li/xzskig> (дата звернення: 18.06.2024 р.).
13. Положенням про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL : <http://surl.li/gbnmfa> (дата звернення: 23.06.2024 р.).

14. Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) URL : <http://surl.li/zqktjg> (дата звернення: 18.05.2024 р.).

15. Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка URL : <http://surl.li/uozbhz> (дата звернення: 16.05.2024 р.).