

Протокол № 19
засідання кафедри спорту і спортивних ігор
від 09 листопада 2021 року

Присутні: Коновалов Василь Станіславович, головний спеціаліст Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

Томусяк Наталія Павлівна, начальник управління молоді та спорту Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації.

Цілюра Олександр Васильович, член комісії студентського волейболу України, державний тренер штатних збірних команд України з волейболу.

Бойко Тетяна Василівна, заступник начальника відділу Хмельницького обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

Костинюк Володимир Володимирович, заступник директора департаменту, завідувач відділу молоді та спорту Кам'янець-Подільської міської ради.

Мельник Сергій Васильович, начальник управління освіти і науки Кам'янець-Подільської міської ради.

Ільчишин Сергій Сергійович, консультант центру професійної розвитку педагогічних працівників.

Сас Регіна Ігорівна, заступник директора дитячої юнацької спортивної школи «Юний спартаківець» місто Київ.

Янків Василь Володимирович, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1.

Повх Володимир Володимирович, директор Хмельницької обласної організації ВФСТ «Колос».

Бабчинська Людмила Олександрівна, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1.

Коберник Оксана Леонідівна, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 2.

Вішован Віталій Миколайович директор Рахівської дитячої юнацької спортивної школи.

Габаль Світлана Ігорівна, заступник директора Хмельницької обласної дитячої юнацької спортивної школи.

Плугатаренко Родіон Валерійович, випускник факультету фізичної культури спеціальності директор першого функціонального тренінгу «CrossBoxКР».

Агапов Костянтин Михайлович, співзасновник та старший тренер бійцівського клубу «Гуни», студент факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт «СВО «Магістр», заочної

форми навчання.

Пісоцький Сергій Іванович, заслужений тренер України, старший тренер школи вищої спортивної майстерності м. Хмельницький, студент факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт «СВО «Магістр», заочної форми навчання.

Стасюк Іван Іванович, декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Бесарабчук Геннадій Володимирович, керівник центру забезпечення якості вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, кандидат педагогічних наук, доцент.

Гурман Леонід Дмитрович, завідувач кафедри легкої атлетики з методикою викладання, кандидат педагогічних наук, професор, заслужений тренер України.

Юрчишин Юрій Володимирович, завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Жигульова Евеліна Олександрівна, завідувач кафедри фізичної реабілітації та медико-біологічних основ фізичного виховання, кандидат біологічних наук, доцент.

Боднар Аліна Олександрівна, заступник декана з навчальної роботи та забезпечення якості вищої освіти, кандидат педагогічних наук, старший викладач.

Чистякова Марина Олександрівна заступник декана з наукової роботи та інформатизації навчального процесу, факультетський керівник практики, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач, тренер-викладач ДЮСШ № 2, майстер спорту міжнародного класу.

Єдинак Геннадій Анатолійович, головний редактор Вісника Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини (фахове видання категорія В), керівник лабораторії «Гендерні профілактично-оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації», керівник наукової школи «Розвивальні й оздоровчі технології фізичного виховання та реабілітації» доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор.

Стасюк Вадим Анатолійович Заступник декана з виховної та профорієнтаційної роботи, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, старший викладач.

Зданюк Вадим Володимирович заступник декана з міжнародних зв'язків, кандидат педагогічних наук, доцент.

Бондаренко Софія, студентка групи FT1-B20, голова профкому студентів факультету фізичної

культури

Каспрук Соломонія, студентка групи FT1-B20, голова студентської ради факультету фізичної культури;

Земляк Дмитро, студент 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Белянський Дмитро, студент 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Владислав Яблонський, студент 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Вікторія Гуменюк, студентка 4 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Сліпчук Владислав, студент 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Жогел Анастасія, студентка 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Костантинова Жанна, студентка 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Богдан Поварчук, студент 2 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Салманова Айгюн Санівана, студента 4 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Прокопова Ольга Сергіївна, студентка 1 курсу СВО «магістр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

Розумяк Ольга Валентинівна, студентка 3 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

Гуменюк Каріна Ігорівна, студента 2 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

Кулик Павло Вікторович, студент 1 курсу СВО «бакалавр» факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, заочної форми навчання.

Петро Попіль, випускник СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт (студент першого курсу СВО «магістр» спеціальності 014 Середня освіта (Фізична культура)).

Павло Чікал, випускник СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Самсонюк Олександр Петрович, випускник СВО «бакалавр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, голова спортивно-технічної комісії Федерації бадмінтону України, спеціаліст відділу фізичного виховання комітету з фізичного виховання та спорту МОН України

Грушкевич Юрій Вікторович, випускник СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, тренер футзального клубу «Сокіл» м. Хмельницький (юнаків 2013 року народження), учитель фізичної культури СЗОШ № 27 міста Хмельницького.

Сосніцький Артем Миколайович, випускник СВО «магістр» факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, тренер футбольного клубу «Фортеця» м. Кам'янець-Подільський (юнаків 2010, 2011, 2012 років народження) вчитель фізичної культури ЗОШ № 8 міста Кам'янець-Подільського.

Прозар Микола Володимирович, завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Зубаль Майя Вікторівна, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Гуска Михайло Богданович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Козак Євген Павлович, кандидат педагогічних наук, доцент.

Алексеев Олександр Олексійович, кандидат педагогічних наук, старший викладач.

Стасюк Вадим Анатолійович, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, викладач.

Петров Андрій Олександрович, кандидат педагогічних наук, викладач.

Райтаровська Ірина Валентинівна, старший викладач.

Авінов Віталій Леонідович, викладач.

Мазур Василь Йосипович, викладач.

Петрова Юлія Миколаївна, секретар.

Порядок денний:

1. «Обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт ступенів вищої освіти «бакалавр та магістр».

Слухали:

1. «Обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» спеціальності 017 Фізична культура і спорт ступенів вищої освіти «бакалавр та магістр».

Виступили:

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр».

Доброго дня шановні здобувачі вищої освіти, випускники факультету фізичної культури та потенційні роботодавці. Раді вітати вас на розширеному засіданні кафедри спорту і спортивних ігор факультету фізичної культури Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка із «Обговорення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр».

Дозвольте представити учасників сьогоднішнього засідання:

Коновалов Василь Станіславович, головний спеціаліст Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України;

Томусяк Наталія Павлівна, начальник управління молоді та спорту Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації;

Цілюра Олександр Васильович, член комісії студентського волейболу України, державний тренер штатних збірних команд України з волейболу;

Бойко Тетяна Василівна, заступник начальника відділу Хмельницького обласного відділення (філії) Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України;

Костинюк Володимир Володимирович, заступник директора департаменту, завідувач відділу молоді та спорту Кам'янець-Подільської міської ради;

Мельник Сергій Васильович, начальник управління освіти і науки Кам'янець-Подільської міської ради;

Сас Регіна Ігорівна, заступник директора дитячої юнацької спортивної школи «Юний спартаківець» місто Київ;

Янків Василь Володимирович, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1;

Повх Володимир Володимирович, директор Хмельницької обласної організації ВФСТ «Колос»;

Бабчинська Людмила Олександрівна, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 1;

Коберник Оксана Леонідівна, заступник директор Кам'янець-Подільської дитячої юнацької спортивної школи № 2;

Вішован Віталій Миколайович, директор Рахівської дитячої юнацької спортивної школи.

Габаль Світлана Ігорівна, заступник директора Хмельницької обласної дитячої юнацької спортивної школи;

Плугатаренко Родіон Валерійович, випускник факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, директор першого функціонального тренінгу «CrossBoxКР»;

Агапов Костянтин Михайлович, співзасновник та старший тренер бійцівського клубу «Гуни», студент факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт «СВО «Магістр», заочної форми навчання;

Бесарабчук Геннадій Володимирович, керівник центру забезпечення якості вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, кандидат педагогічних наук, доцент.

Крім цього присутні декан факультету фізичної культури, завідувачі кафедр факультету, науково-педагогічні працівники кафедр факультету фізичної культури; здобувачі вищої освіти СВО «бакалавр» та «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт денної та заочної форм навчання; випускники спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Стасюк І. І., декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Усім доброго дня. Надзвичайно приємно бути присутнім на цій зустрічі, адже до нас приєдналось більше 100 учасників. Це говорить про те, що усі присутні не байдужі до освітнього процесу та змістового наповнення освітньо-професійних програм, за якими здійснюється підготовки тренерів з видів спорту. Тому сьогодні ми зібралися для того, щоб обговорити та вислухати пропозиції від стейкхолдерів для суттєвого покращення освітніх програм, за якими готуються конкурентоспроможні фахівці.

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр».

Відповідно до Наказу ректора «Про проведення моніторингу освітніх (освітньо-професійних / освітньо-наукових) програм спеціальностей університету» від 12 жовтня 2021 року за номером 129-ОД на кафедрі спорту

і спортивних ігор була створена робоча група із числа досвідчених науково-педагогічних працівників.

Моніторинг передбачав:

- проведення анкетного опитування серед здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр» та «магістр» «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти»;

- проведення анкетного опитування серед випускників зазначеної спеціальності «Анкета випускника»;

- проведення анкетного опитування серед потенційних роботодавців «Анкета роботодавця»;

- обговорення звіту про отримані результати на засіданні кафедри спорту і спортивних ігор із залученням випускників, роботодавців та здобувачів вищої освіти.

Станом на початок 2020-2021 навчального року на факультеті фізичної культури К-ПНУ імені Івана Огієнка є чинними шість освітньо-професійних програм зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, з яких чотири на СВО «бакалавр» та дві на СВО «магістр», усі вони мають назву «Тренер з видів спорту».

За цією спеціальністю на факультеті фізичної культури навчається 147 здобувачів вищої освіти денної форми навчання, з яких 121 студент СВО «бакалавр» та 26 студентів СВО «магістр». Щодо заочної форми навчання, то на СВО «бакалавр» навчається 58 здобувачів вищої освіти заочної форми навчання, з яких 42 студенти СВО «бакалавр» та 16 студентів СВО «магістр».

Цікавим є також факт кількості здобувачів вищої освіти, які навчаються за кошти юридичних та фізичних осіб. На денній формі навчання таких студентів 69 осіб, а на заочній – 38, що загалом складає 107 осіб або 52 % від загальної кількості здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Загалом на факультеті фізичної культури навчається 645 здобувачів вищої освіти трьох спеціальностей: 014 Середня освіта (Фізична культура), 017 Фізична культура і спорт та 227 Фізична терапія, ерготерапія. З яких 205 здобувачі вищої освіти навчаються за спеціальністю спеціальності 017 Фізична культура і спорт, а це відповідно складає – 32 %.

За інформацією розрахункового відділу приблизний прибуток Університету за період навчання здобувачів вищої освіти вищезазначеної спеціальності складе:

- 2021 рік – 1 762 910 грн.;

- 2020 рік – 1 568 931 грн.;

- 2019 рік – 995 450 грн.;

- 2018 рік – 580 825 грн.

Загалом прибуток Університету складе – **4 908 116 грн**

Наступний етап моніторингу передбачав проведення анкетного опитування серед здобувачів вищої освіти, випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт та роботодавців. Результати представлені в таблиці 1.

Результати анкетного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт засвідчили, що в опитуванні взяли участь 31 % студентів СВО «Бакалавр» та 100 % студентів СВО «Магістр».

100 % опитаних студентів обох ступенів вищої освіти були ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої-професійної програми на початку їхнього навчання.

Таблиця 1 – Результати анкетного опитування серед здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр» (Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти)

Питання / варіант відповіді	Кількість (n=98)	
	абс.	%
<i>1. Вкажіть ступінь вищої освіти, на якому Ви навчаєтеся?</i>		
а) Бакалавр.	56	31 %
б) Магістр.	42	100 %
в) Доктор філософії.	-	-
<i>2. Чи були Ви ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на початку Вашого навчання?</i>		
а) Так.	56	100 %
б) Ні.		100 %
<i>3. Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?</i>		
а) Так.	56	100 %
б) Ні.		100 %
в) Не знаю.		
<i>4. Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності?</i>		
а) Так.	90	92 %
б) Ні.	8	8 %
в) Не знаю.	-	
г) Не дали відповідь	-	
<i>5. Які навчальні дисципліни на Вашу думку необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?</i>		
Реабілітація	1	1 %
Дієтологія	1	1 %
Поглиблене вивчення проблем новітнього спорту в Україні	1	1 %

Українську мову	1	1 %
Велоспорт	1	1 %
Тимбілдинг	1	1 %
Психологія роботи з молоддю	1	1 %
Психологія підлітка	1	1 %
Джиу Джитсу	1	1 %
Масаж	1	1 %
Анатомія	1	1 %
Фітнес	1	1 %
Оздоровчий фітнес	1	1 %
6. Чи реалізували Ви право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну Вашого навчання за освітньою (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програмою?		
а) Так.	93	95 %
б) Ні.	5	5 %

Продовження таблиці 1

7. Чи достатньо виділено часу на Вашу практичну підготовку в освітній (освітньо-професійній/освітньо-науковій) програмі?		
а) Так.	96	98 %
б) Ні.	2	2 %
в) Не знаю.		
8. Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?		
а) Так.	93	95 %
б) Ні.	5	5 %
9. На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?		
а) Так.	95	97 %
б) Ні.	3	3 %
в) Інше. Ваші пропозиції.	-	
10. Упродовж навчання за освітньою програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливість її опанування в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності?		
а) Так.	91	93 %
б) Ні.	7	7 %
11. Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?		
а) Так.	98	100 %
б) Ні.	-	-
12. Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять?		
а) Так.	98	100 %
б) Ні.	-	-
в) Не дали відповіді.	-	-

<i>13. Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на факультеті?</i>		
а) Відмінно.	70	71 %
б) Добре.	25	26 %
в) Задовільно.	3	3 %
г) Незадовільно.		
<i>14. Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми за якою Ви навчаєтесь?</i>		
а) Відмінно.	66	67 %
б) Добре.	29	30 %
в) Задовільно.	3	3 %
г) Незадовільно.		

100 % здобувачів вищої освіти впевнені в тому, що зміст переліку навчальних дисциплін освітньої-професійної програми є якісними для їх професійної підготовки.

92 % опитаних здобувачів вищої освіти вважають, що всі навчальні дисципліни, які студенти вивчають (вивчатимуть) впродовж навчання, є необхідними для їхньої професійної діяльності. 8 % студентів так не вважають.

Лише 13 % здобувачів вищої освіти вирішили поділитися думкою щодо навчальних дисциплін, які, на їхню думку, було б доречно включити до освітньої програми «Тренер з видів спорту». Загалом студенти бажають, щоб ОПП включала більшу кількість практичних занять, студенти також мають бажання вивчати «Дієтологію», поглиблене вивчення проблем у сучасному спорті вищих досягнень, «Тимбілдинг» «Психологію підлітка», «Джиу Джитсу», правове регулювання у спорті вищих досягнень.

Шосте питання анкети передбачало дати відповідь щодо реалізації права на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну навчання за освітньою програмою. 95 % студентів вважають, що таке право вони мають. 5 % студентів – такого права вони не мають.

98 % здобувачів вищої освіти вважають, що в освітньо-професійній програмі «Тренер з видів спорту» достатньо виділено часу на їх практичну підготовку. 2 % студентів вважають, що навчальних дисциплін практичного циклу недостатньо.

Восьме питання анкети передбачало дати відповідь щодо реалізації своїх фахових вподобань та здібностей під час опанування навчальних дисциплін освітньої програми. 95 % студентів вважають, що цілком реалізували свої фахові вподобання та здібності й відповідно 5 % студентів з цим не погоджуються.

Дев'яте запитання анкети «На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?» засвідчили такі відповіді: 97 % студентів дали позитивну відповідь, 3 % – негативну.

93 % студентів дали стверджувальну відповідь щодо інформації від НПП про можливості опанування освітньо-професійною програмою в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності. 7 % студентів дали негативну відповідь.

Одинадцять питань анкети передбачало дати відповідь щодо можливості проведення консультацій із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту». 100 % студентів у своїх відповідях зазначили, що таку можливість вони мали.

100 % студентів зазначили, що викладачі в освітньому процесі використовують мультимедійні засоби навчання.

71 % студентів поставили оцінку «відмінно» щодо загальної якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої програми «Тренер з видів спорту», 26 % – добре; 3 % – задовільно.

Щодо загальної оцінки якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньо-професійної програми, то здобувачі вищої освіти дали такі відповіді: 67 % – «відмінно»; 30 % – «добре» та 3 % – «задовільно».

Доречною є порівняльна характеристика відповідей на запитання анкети «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти» 2020-2021 та 2021-2022 навчальних років (див. таблиця 2).

Таблиця 2 – Порівняльна характеристика відповідей на запитання анкети «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти» 2020-2021 та 2021-2022 навчальних років

2020-2021 навчальний рік n=100	2021-2022 навчальний рік n=98
<i>1. На якому ступені вищої освіти Ви зараз навчаєтесь в університеті?</i>	
а) Бакалавр – 75 % б) Магістр – 25 %	а) Бакалавр – 31 % б) Магістр – 100 %
<i>2. Чи були Ви ознайомлені зі змістом та особливостями засвоєння освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на початку Вашого навчання?</i>	
а) Так – 96 % б) Ні – 4 %	а) Так – 100 %
<i>3. Чи достатній, на Вашу думку, зміст переліку навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми для Вашої якісної професійної підготовки?</i>	
а) Так – 78 % б) Ні – 9 %	а) Так – 100 %

в) Не знаю – 13 %	
4. Чи всі навчальні дисципліни, які Ви вивчаєте (вивчали), є необхідними для Вашої професійної діяльності?	
а) Так – 57 % б) Ні – 23 % в) Не знаю – 15 % г) Не дали відповідь – 5 %	а) Так – 92 % б) Ні – 8 %
5. Які навчальні дисципліни на Вашу думку необхідно включити до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми підготовки фахівців Вашої спеціальності?	
Більше практичних дисциплін в залі Мало практичних пар Дієтологія Не знаю Більше видів спорту і практики для навчання Велоспорт Спортивна журналістика Дисципліни з акцентом на розвиток по спеціальності	Реабілітація Дієтологія Поглиблене вивчення проблем новітнього спорту в Україні Українську мову Велоспорт Тимбілдинг Психологія роботи з молоддю Психологія підлітка Джиу Джитсу Масаж Анатомія Фітнес, Оздоровчий фітнес
6. Чи реалізували Ви право на вибір навчальних дисциплін упродовж терміну Вашого навчання за освітньою (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програмою?	
а) Так – 82 % б) Ні – 18 %	а) Так – 95 % б) Ні – 5 %
7. Чи достатньо виділено часу на Вашу практичну підготовку в освітній (освітньо-професійній/освітньо-науковій) програмі?	
а) Так – 80 % б) Ні – 8 % в) Не знаю – 12 %	а) Так – 98 % б) Ні – 2 %
8. Чи вдалося Вам реалізувати свої фахові вподобання та здібності під час опанування навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?	
а) Так – 90 % б) Ні – 10 %	а) Так – 95 % б) Ні – 5 %
9. На Вашу думку, чи правильно структурно та логічно побудований освітній процес за навчальним планом освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, за якою Ви навчаєтесь?	
а) Так – 87 % б) Ні – 12 %	а) Так – 97 % б) Ні – 3 %
10. Упродовж навчання за освітньою програмою чи повідомляли Вам викладачі інформацію про можливості її опанування в умовах внутрішньої/міжнародної академічної мобільності?	
а) Так – 85 % б) Ні – 15 %	а) Так – 93 % б) Ні – 7 %
11. Чи завжди у Вас була можливість консультуватись із викладачами з навчальних дисциплін навчального плану Вашої освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми?	
а) Так – 91 % б) Ні – 9 %	а) Так – 100 %
12. Чи використовують викладачі в освітньому процесі мультимедійні засоби під час проведення різних видів навчальних занять?	

а) Так – 95 % б) Ні – 4 % в) Не дали відповіді – 1 %	а) Так – 100 %
<i>13. Ваша загальна оцінка якості змісту та рівня викладання навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми на факультеті?</i>	
а) Відмінно – 45 % б) Добре – 42 % в) Задовільно – 12 % г) Незадовільно – 1 %	а) Відмінно – 71 % б) Добре – 26 % в) Задовільно – 3 %
<i>14. Ваша загальна оцінка якості навчально-методичного та інформаційного забезпечення освітнього процесу з навчальних дисциплін освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми за якою Ви навчаєтесь?</i>	
а) Відмінно – 39 % б) Добре – 42 % в) Задовільно – 19 %	а) Відмінно – 67 % б) Добре – 30 % в) Задовільно – 3 %

Одним із негативних факторів, які не можуть в цілому відобразити бажання, вподобання здобувачів вищої освіти щодо покращення змісту освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» ступеня вищої освіти «бакалавр» є те, що в анкетному опитуванні взяло участь усього 31 % студентів.

Це питання буде предметом розгляду засідання кафедри спорту і спортивних ігор з детальним аналізом отриманої інформації.

В опитування випускників взяло участь 25 осіб (див. табл.3).

Таблиця 3 – Результати анкетного опитування серед випускників спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр» (Анкета для випускника)

Питання / варіант відповіді	Кількість (n=25)	
	абс.	%
<i>Що було для вас важливим при виборі майбутньої професії (оберіть не більше 3 варіантів відповідей)?</i>		
Перспективи працевлаштування	12	44 %
Відповідність наявних у мене знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності	18	68 %
Престижність професії	11	41 %
Гідна заробітна плата в майбутньому	5	19 %
Можливість кар'єрного зростання	11	41 %
Професія допоможе знайти роботу за кордоном	2	7 %
Професія допоможе почати власний бізнес	2	7 %
<i>При виборі майбутньої професії Ви орієнтувались на (оберіть один варіант відповіді)?</i>		
Особисту думка	23	86 %
Інформацію представників установ, що надають профорієнтаційні послуги	2	7 %
Поради батьків	2	7 %

<i>Як Ви вважаєте, обрана Вами професія затребувана на ринку праці?</i>		
Так затребувана	23	86 %
Затребувана, але тільки в моєму регіоні	-	-
Важко відповісти	3	10 %
Була затребувана, коли я вступав(ла) до навчального закладу	1	4 %
<i>Як Ви вважаєте, чи достатньо Ви отримали знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності? (оберіть усі підходящі варіанти)?</i>		
Достатньо	25	96 %
Отримані мною теоретичні знання є застарілими	1	4 %
Повністю незадоволений якістю отриманих знань	-	-
Отримані мною теоретичні знання майже не стосуються моєї майбутньої професії	-	-
<i>Чи маєте Ви досвід роботи?</i>		
Так, я працюю (працював) за спеціальністю	16	59 %
Так, я працюю (працював) не за спеціальністю	11	31 %
<i>Як Ви знайшли своє перше робоче місце?</i>		
Допомогли викладачі	4	17 %
Допомогли батьки	3	12 %
За порадою друзів	10	42 %
За рекомендацією навчального закладу	2	9 %
Звернувся до кадрового агентства	1	3 %
Знайшов роботу через інтернет	4	17 %
<i>З якими труднощами Ви зіткнулися при пошуку роботи? (оберіть усі підходящі варіанти)</i>		
Немає досвіду роботи	12	48 %
Мені легко було знайти роботу	13	52 %
<i>Чи довелося Вам перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу?</i>		
Ні	13	48 %
Так, від двох до трьох місяців	1	4 %
Так, упродовж місяця	12	44 %
Так, більше ніж шість місяців	1	4 %
<i>Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?</i>		
Скоріше задоволений	7	26 %
Поністю задоволений	18	67 %
Важко відповісти	2	7 %
<i>Організованість і пунктуальність викладачів</i>		
Оцінка «5»	22	81 %
Оцінка «4»	5	19 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Володіння матеріалом і раціональне використання часу на заняття</i>		
Оцінка «5»	22	81 %
Оцінка «4»	5	19 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Актуальність навчального матеріалу (викладачі використовують новий актуальний матеріал)</i>		
Оцінка «5»	20	74 %
Оцінка «4»	6	22 %
Оцінка «3»	1	4 %
<i>Викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни</i>		
Оцінка «5»	21	77 %

Оцінка «4»	5	19 %
Оцінка «3»	1	4 %
<i>Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів</i>		
Оцінка «5»	21	77 %
Оцінка «4»	6	23 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Культура зовнішнього вигляду викладачів</i>		
Оцінка «5»	23	85 %
Оцінка «4»	4	15 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Організаційний супровід і допомога у вирішенні поточних навчальних проблем</i>		
Оцінка «5»	22	81 %
Оцінка «4»	5	19 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміну навчання</i>		
Оцінка «5»	20	74 %
Оцінка «4»	6	22 %
Оцінка «3»	1	4 %
<i>Взаємодія з куратором Вашої групи</i>		
Оцінка «5»	22	81 %
Оцінка «4»	3	12 %
Оцінка «3»	2	17 %
<i>Методична та фахова допомога у виробничих стажуваннях і практиках</i>		
Оцінка «5»	23	86 %
Оцінка «4»	3	10 %
Оцінка «3»	1	4 %
<i>Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями</i>		
Оцінка «5»	20	74 %
Оцінка «4»	6	22 %
Оцінка «3»	1	4 %
<i>Надання якісних фахових знань та професійних компетенцій</i>		
Оцінка «5»	22	81 %
Оцінка «4»	5	19 %
Оцінка «3»	-	-
<i>Доступність і зрозумілість навчальних вимог</i>		
Оцінка «5»	20	74 %
Оцінка «4»	7	26 %
Оцінка «3»	-	-

Перше питання анкети передбачало дати відповідь стосовно того, що було для Вас важливим при виборі майбутньої професії: 44 % опитаних зазначили, що це перспектива працевлаштування; 68 % опитаних – відповідність наявних знань, здібностей та нахилів у майбутній професійній діяльності; 41 % зазначили престижність професії; 19 % мають надію, що їхня професія в майбутньому їм принесе відповідний дохід; 41 % – це можливість кар'єрного зростання, 7 % зазначили, що отримана професія

допоможе знайти роботу за кордоном та 7 % – отримана професія допоможе розпочати власний бізнес.

86 % випускників зазначили, що при виборі майбутньої професії вони орієнтувались на особисту думку, 14 % – інформацію представників установ, що надають профорієнтаційні послуги та поради батьків відповідно.

86 % респондентів вважають, що їхня професія затребувана, 10 % опитаним було важко дати відповідь на це запитання та 4 % зазначили, що їхня професія була затребування коли вони вступали до навчального закладу.

Під час відповіді на питання анкети «Як Ви вважаєте, чи достатньо Ви отримали знань в процесі навчання для майбутньої професійної діяльності? (оберіть усі підходящі варіанти)?» 96 % опитаних випускників обрали відповідь «Достатньо», 4 % – «Отримані мною теоретичні знання є застарілими».

59 % випускників зазначили, що вони працюють (працювали) за спеціальністю, 31 % за спеціальністю не працюють і не працювали.

Щодо відповідей на питання анкети «Як Ви знайшли своє перше робоче місце?», то 29 % опитаним випускникам допомогли викладачі та батьки відповідно, 42 % опитаних знайшли своє робоче місце за порадою друзів, 9 % за рекомендацією навчального закладу, 3 % звернулися до кадрового агентства, 17 % – знайшли роботу через Інтернет.

Приємно зазначити, що 52 % опитаним випускникам було легко знайти роботу, 48 % зазначили трудність у пошуку роботи через брак досвіду.

48 % випускникам (переважній більшості) не потрібно було перенавчатися або навчатися новим знанням під час вступу на роботу, 4 % навчалися впродовж від двох до трьох місяців, 44 % – упродовж одного місяця, 4 % – більше ніж шість місяців.

Наступне питання анкети випускника передбачало дати відповідь на питання «Чи задоволені Ви рівнем своєї освіти?». 26 % респондентів скоріше задоволені, 67 % – повністю задоволені, 7 % було складно дати відповідь на це запитання.

81 % випускників зазначили, що НПП організовані і пунктуальні й поставили їм оцінку «Відмінно», 19 % поставили оцінку «Добре».

81 % випускників зазначили, що НПП володіють матеріалом і раціонально використовують час на заняттях й поставили їм оцінку «Відмінно», 19 % поставили оцінку «Добре».

100 % випускників вважають, що навчальний матеріал, які використовують НПП є актуальним, 74 % з них поставили оцінку «Відмінно», оцінку «Добре» поставили 22 % респондентів і оцінку «Задовільно» – 4 %.

«Викладачі кафедри вміють викликати інтерес до дисципліни» за питання анкети випускники спеціальності 017 Фізична культура і спорт виставили такі оцінки: 77 % опитаних поставили оцінку «Відмінно», 19 % поставили оцінку «Добре», 4 % випускників поставили оцінку «Задовільно».

«Об'єктивність, повага й тактовність у ставленні до студентів» за питання анкети випускники виставили такі оцінки: 77 % опитаних поставили оцінку «Відмінно», 23 % поставили оцінку «Добре».

85 % опитуваних виставили оцінку «Відмінно» за культуру зовнішнього вигляду викладачів, 15 % поставили оцінку «Добре».

81 % опитуваних виставили оцінку «Відмінно» за організаційний супровід і допомогу у вирішенні поточних навчальних проблем, 19 % поставили оцінку «Добре».

Щодо питання «Забезпечення навчальними й методичними матеріалами під час всього терміну навчання» оцінки розподілилися наступним чином: 74 % опитаних випускників поставили оцінку – «Відмінно», 22 % – «Добре» та 4 % – «Задовільно».

Куратори груп на думку випускників приділяли їм недостатню увагу, так 81 % респондентів за питання «Взаємодія з куратором Вашої групи» поставили оцінку «Відмінно», 12 % – «Добре» та 17 % – «Задовільно».

86 % опитаних випускників поставили оцінку «Відмінно» за методичну та фахову допомогу у виробничих стажуваннях та практиках, 10 % поставили оцінку «Добре» та 4 % – «Задовільно».

Щодо питання анкети «Налагодження співпраці з потенційними роботодавцями» випускники спеціальності 017 Фізична культура і спорт виставили такі оцінки: 74 % – «Відмінно», 22 % – «Добре» та 4 % – «Задовільно».

81 % випускників виставили оцінку – «Відмінно» щодо питання анкети із надання якісних фахових знань та професійних компетенцій, 19 % поставили оцінку – «Добре».

74 % респондентів поставили високу оцінку за доступність і зрозумілість навчальних вимог, 26 % поставили оцінку – «Добре».

Підводячи підсумок анкетного опитування випускників факультету фізичної культури спеціальності 017 Фізична культура і спорт, необхідно зробити наступні висновки:

1. Упродовж свого навчання за вищезазначеною спеціальністю (освітньо-професійною програмою «Тренер з видів спорту») випускники оволоділи загальними та спеціальними (фаховими) компетентностями, програмними результатами навчання на належному рівні. Це засвідчують їх відповіді на питання анкети.

2. Загалом опитані випускники позитивно оцінили освітньо-професійну програму. 86 % випускників зазначили що при виборі майбутньої професії орієнтувались на особисту думку. 59 % випускників працюють (працювали) за спеціальністю. Позитивним також є факт що 67 % опитаних випускників повністю задоволені рівнем своєї освіти.

Один з негативних моментів полягає у тому, що у 48-ми % опитаних випускників виникли проблеми з пошуком роботи у плані відсутності досвіду роботи за спеціальністю.

Щодо загальних оцінок випускників за п'ятибальною шкалою питань, які передбачали відповіді про стан викладання навчальних дисциплін, володіння навчальним матеріалом НПП, їх організованість і пунктуальність, повага й тактовність у ставленні до студентів та інше, оцінка «Відмінно» складає більше 70-ти %.

Наступний етап моніторингу передбачав проведення анкетного опитування серед роботодавців. У ньому взяли участь 15 осіб. Результати моніторингу представлені в таблиці 4.

Таблиця 4 – Результати анкетного опитування роботодавців

Питання / варіант відповіді	Кількість (n=15)	
	абс.	%
<i>Зазначте кількість випускників спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, які працюють у Вашій установі/організації/підприємстві</i>		
Десять	10	-
Три	3	-
Десять	10	-
Десять	10	-
П'ятнадцять	15	-
Сімдесят	70	-
Десять	10	-
Вісімнадцять	18	-
Дванадцять	20	-
Один	1	-
Два	2	-
Двадцять	20	-
Сім	7	-
Вісімнадцять	18	-
Шістнадцять	16	-
<i>На Вашу думку, які з наведених чинників мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності?</i>		
Здатність працювати у команді та ефективно представляти спільні результати праці.	6	40 %
Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички.	7	46 %

Навички управління персоналом, колективом на основі власної ерудованості, загальної культури та комунікабельності	2	14 %
<i>Як Ви оцінюєте якість підготовки випускників К-ПНУ?</i>		
Висока	10	66 %
Достатня	5	34 %
<i>Вкажіть основні переваги в підготовці випускників К-ПНУ (оберіть кілька варіантів відповідей, якщо вважаєте за необхідне):</i>		
Професіоналізм випускників та їх готовність до швидкого реагування в нестандартних ситуаціях.	3	20 %
Високий рівень теоретичних знань і практичної підготовки.	3	20 %
Бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності.	4	27 %
Володіння сучасними методами і технологіями у професійній діяльності.	5	33 %
<i>Чи вважаєте Ви, що якість підготовки фахівців спеціальності/освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, відповідає сучасним вимогам ринку праці?</i>		
Так	15	100 %
<i>Вкажіть основні недоліки в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка</i>		
Недостатній рівень практичної підготовки	5	33 %
Відсутність бажання працювати	0	
Немає недоліків	4	27 %
Бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності.	3	20 %
Використання сучасних технологій у навчальному процесі	1	7 %
Низький рівень теоретичних знань	1	7 %
<i>Що, на Вашу думку, слід поліпшити в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка</i>		
Підвищити рівень практичної підготовки	7	47 %
Підвищити навички саморозвитку та самоосвіти	5	33 %
Рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички.	2	13 %
Низька виробнича дисципліна	1	7 %
<i>Які, на Вашу думку, навчальні дисципліни можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте</i>		
Правильність ведення належної документації тренерів-викладачів	1	6,6 %
Суддівство	1	6,6 %
Тренерська практика	1	6,6 %
Модернізація тренувальних процесів в сучасному світі	1	6,6 %
Тимбілдинг (командні ігри)	1	6,6 %
Етика	1	6,6 %
Менеджмент у сфері фізичної культури	1	6,6 %
Право	1	6,6 %
Нормативна документація та вимоги до працівників у ДЮСШ	1	6,6 %
Все добре	5	33,3 %
<i>Чи забезпечує спеціальність/освітня програма К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формування необхідних загальних і спеціальних (фахових) компетентностей у випускників?</i>		
Так	14	93 %
Ні	1	7 %

На думку опитаних найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця освітньої програми спеціальності має: рівень загальнотеоретичної підготовки, який включає базові (професійні) знання і практичні вміння та навички (46 %) та здатність працювати у команді та ефективно представляти спільні результати праці (40 %).

66 % опитаних зазначили, що високо оцінюють якість підготовки випускників К-ПНУ імені Івана Огієнка та 34 % вважають якість підготовки достатньою.

Наступне питання анкети передбачало дати відповідь щодо основних переваг в підготовці випускників К-ПНУ. 33 % опитаних роботодавців вважають, що це саме володіння сучасними методами і технологіями у професійній діяльності, 27 % бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності.

Усі опитані потенційні роботодавці вважають, що якість підготовки фахівців спеціальності/освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, відповідає сучасним вимогам ринку праці (100 %).

88,9 % респондентів однозначно вважають, що до основних недоліків в підготовці випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка варто віднести недостатній рівень практичної підготовки 33 %. 20 % вважають, це не бажання випускників до саморозвитку та самоосвіти в професійній діяльності, 27 % опитаних роботодавців вважають, що недоліків не має.

47 % опитаних вважають, що в першу чергу потрібно підвищити рівень практичної підготовки для того, щоб поліпшити підготовку випускників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. 33 % вважає що доречним було б підвищити навички саморозвитку та самоосвіти, а 13 % респондентів схиляються до думки, що необхідно покращити рівень загальнотеоретичної підготовки.

Наступне питання анкети «Які, на Вашу думку, навчальні дисципліни можна було би ввести в освітній процес здобувачів вищої освіти спеціальності чи освітньої програми К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте» передбачило наступні варіанти відповідей:

- правильність ведення належної документації тренерів-викладачів;
- суддівство;
- тренерська практика;
- модернізація тренувальних процесів в сучасному світі;
- тимбілдинг (командні ігри) ;
- етика;

- менеджмент у сфері фізичної культури;
- право;
- нормативна документація та вимоги до працівників у ДЮСШ.

Останнє питання анкети передбачало дати відповідь щодо того, чи забезпечує спеціальність/освітня програму К-ПНУ, в рамках якої Ви співпрацюєте, формувати необхідні загальні і спеціальні (фахові) компетентності у випускників? 93 % опитаних вважають, що так, забезпечує та 7 % – не забезпечує.

Підводячи підсумок анкетного опитування потенційних роботодавців необхідно зазначити наступне.

66 % опитаних роботодавців вважають, що якість підготовки в К-ПНУ імені Івана Огієнка висока, відповідно 34 % – достатня. 100 % опитаних респондентів вважають, що якість підготовки фахівців зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, відповідає сучасними вимогам ринку праці.

До основних недоліків роботодавці віднесли недостатній рівень практичної підготовки та низький рівень теоретичних знань, 33 % та 7 % відповідно.

Переважає більшість респондентів переконані в тому, що у разі підвищення рівня практичної підготовки – 47 % та навичок саморозвитку й самоосвіти – 33 %, значно покращиться рівень підготовки здобувачів вищої освіти за вищезазначеною спеціальністю.

Підводячи підсумок анкетного опитування потенційних роботодавців необхідно зазначити наступне.

66 % опитаних роботодавців вважають, що якість підготовки в К-ПНУ імені Івана Огієнка висока, відповідно 34 % – достатня. 100 % опитаних респондентів вважають, що якість підготовки фахівців зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт, відповідає сучасними вимогам ринку праці.

До основних недоліків роботодавці віднесли недостатній рівень практичної підготовки та низький рівень теоретичних знань, 33 % та 7 % відповідно.

Переважає більшість респондентів переконані в тому, що у разі підвищення рівня практичної підготовки – 47 % та навичок саморозвитку й самоосвіти – 33 %, це значно покращить рівень підготовки здобувачів вищої освіти за вищезазначеною спеціальністю.

Стасюк І. І., декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Спеціальність 017 Фізична культура і спорт почала діяти з 2016 року. Для розробки програм ми спочатку відштовхувались від проєктів Стандартів цієї спеціальності, згодом стали затверджуватись МОН Стандарти СВО «бакалавр» та «магістр», збиратися зустрічі стейкхолдерів, враховуватись вимоги сучасного ринку праці, таким чином освітньо-професійні програми удосконалювались із року в рік. Це говорить про безперервний розвиток освітньої сфери з орієнтацією на потреби здобувачів вищої освіти та роботодавців.

У 2019 році був затверджений Стандарт вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр». Відповідно до нього були розроблені освітньо-професійні програми 2019, 2020 та 2021 років. Особливістю програми 2019 року є те, що здобувачі вищої освіти мають право обирати один із блоків дисциплін професійної підготовки. Програма 2020 року передбачає два додаткових блоки дисциплін вільного вибору студентів, які мають назви «Спорт» та «Фізична культура»; освітні компоненти «Спортивно-педагогічне вдосконалення», «Основи наукових досліджень», «Курсова робота з СПВ» відійшли до блоку обов'язкових дисциплін професійної підготовки. Освітньо-професійна програма 2021 року виділяється тим, що вибіркові дисципліни були внесені до каталогу вільного вибору здобувачів вищої освіти, «Спортивно-педагогічне вдосконалення» перейменоване на «Підвищення спортивної майстерності», деякі вибіркові дисципліни віднесені до обов'язкових компонентів професійної підготовки.

У 2021 році був затверджений Стандарт вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «магістр», на основі якого була розроблена освітньо-професійна програма 2021 року. Нова програма має ряд переваг над попередньою, наприклад, основною перевагою є те, що випускник має право здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладі вищої освіти. Крім того до обов'язкових освітніх компонентів було внесено «Іноземну мову», «Педагогіку та психологію вищої школи», «Методику викладання фізичної культури у закладах вищої освіти», «Виробничу педагогічну асистентську практику». Крім цього атестація здобувачів вищої освіти проходитиме у формі захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену. Зміни до форми атестації ми також внесли і у освітньо-професійну програму 2020 року редакції, таким чином відреагувавши на затвердження МОН Стандарту.

Тому я попрошу усіх присутніх бути активними, висловлювати та обґрунтовувати свої пропозиції щодо удосконалення змісту освітньо-професійних програм.

Томусяк Н. П., начальник управління молоді та спорту Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації.

На території Хмельницької області два заклади вищої освіти здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Це Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка (факультет фізичної культури) та Хмельницький національний університет (гуманітарно-педагогічний факультет).

Якісний склад випускників, майбутніх тренерів, на пряму залежить від реалізації в повній мірі освітньо-професійних програм, за якими студенти здобувають вищу освіту.

Факультет фізичної культури за свою 70-літню історію підготував велику кількість висококваліфікованих фахівців, справжніх професіоналів своєї справи. Започаткувавши у 2016 році спеціальність 017 Фізична культура і спорт, колектив факультету розпочав підготовку тренерів з видів спорту за ступенями вищої освіти «бакалавр» та «магістр».

Висловлюю слова вдячності організаторам розширеного засідання кафедри спорту і спортивних ігор за можливість приєднатися до процесу вдосконалення освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту».

Зважаючи на те, що процес вдосконалення не завершується ніколи, а сучасні освітні технології розвиваються швидкими темпами й потребують нових підходів вирішення нагальних проблем, то такі зібрання завжди будуть актуальними.

Враховуючи пропозиції роботодавців проєктна група лише покращує зміст освітньо-професійних програм, ознайомившись з ОПП «Тренер з видів спорту» ступеня вищої освіти «магістр» дійшла висновку, що доречним було б у каталог дисциплін вільного вибору ввести освітній компонент, який розкривав сутність кадрового забезпечення у сфері фізичної культури і спорту, адже нестача кваліфікованих спеціалістів, які орієнтуються у нормативно-правових документах однозначно недостатня.

Національне агентство кваліфікацій опублікувало 30 найбільш затребуваних спеціальностей майбутнього. Цікаво, що більшість затребуваних українців будуть працювати в Інтернеті, а попитом користуватимуться вчителі та коучі. П'яту позицію серед 30-ти займає онлайн-вчитель, а сьому – фітнес-тренер.

Лише крокуючи в ногу з часом, дослухаючись до побажань студентської молоді, із обдуманими та виваженими рішеннями проєктних груп, пропозиціями та зауваженнями роботодавців, можна зробити унікальну освітньо-професійну програму, спрямовану на підготовку фахівців, які володіють актуальними знаннями, гнучким і критичним мисленням, творчою

ініціативою, високими адаптаційними можливостями, здатністю розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері фізичної культури і спорту.

Бесарабчук Г. В., керівник центру забезпечення якості вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України

Доброго дня, шановні присутні! Я вдячний Івану Івановичу, Миколі Володимировичу, загалом факультету за запрошення на розширене засідання кафедри. Я також зацікавлений в тому, щоб факультет і надалі залишався лідером в університеті, щоб освітньо-професійні програми були популярними серед вступників. Як керівник центру забезпечення якості вищої освіти хочу наголосити на плідній роботі з гарантами освітньо-професійних програм, здобувачами вищої освіти, роботодавцями, внаслідок якої нам вдається детально підійти до створення нових програм та реалізовувати їх під час навчальної діяльності.

Прошу присутніх стейкхолдерів відносно даних програм запропонувати пропозиції, які стосуватимуться загальноуніверситетського моніторингу якості вищої освіти та сприятимуть модернізації навчального процесу загалом.

Хочу відзначити гарантів освітньо-професійних програм Стасюка І. І. та Прозара М. В., які провели значну роботу із організації проходження анкетування здобувачами вищої освіти, випускниками та роботодавцями й опрацювали результати проведених опитувань, з якими ознайомили нас у вигляді презентації. Аналіз отриманих результатів засвідчує, що у порівнянні із минулим роком результати відповідей здобувачів вищої освіти, випускників та роботодавців набагато кращі, що говорить про ефективність нашої з вами співпраці. Я вважаю, що така робота є прикладом для наслідування.

Оскільки Стандарти зі спеціальності 017 Фізична культура і спорт СВО «бакалавр» та «магістр» затверджені відносно нещодавно, то хотілося б подивитись на результат роботи сформованої моделі майбутнього тренера в освітньо-професійних програмах.

Цікавою була інформація пані Наталії, яка наголосила на тому, що в управлінській сфері фізичної культури і спорту не вистачає кадрового забезпечення і є чимала кількість вакантних місць. Тому проектним групам варто відреагувати на введення в навчальні плани дисциплін або тем, які б формували у здобувачів вищої освіти навички роботи у таких структурах.

Крім того, приватні підприємства наразі акцентують увагу на маркетингових вміннях фахівців, які будуть проявлятися у сфері діяльності.

Загалом хочу подякувати колективу кафедри спорту і спортивних ігор за те, що ви так активно реагуєте на всі накази ректора, вчасно виконуєте всі розпорядження та вказівки. Ми маємо нагоду бачити, що освітньо-професійні програми розвиваються, стають популярними, і я сподіваюсь, що в майбутньому ці програми будуть використовуватись на міжнародному рівні в рамках академічної мобільності та в інших закладах вищої освіти.

Гурман Л. Д., завідувач кафедри легкої атлетики з методикою викладання, кандидат педагогічних наук, доцент, заслужений тренер України.

Якщо говорити про сучасний рівень спортивних досягнень, то звісно він був сформований на основі багаторічної підготовки спортсменів. Саме на основі системи базових знань, які ми даємо здобувачам вищої освіти і формується рівень компетентностей майбутніх тренерів. Як ми бачимо, випускники нашого факультету стають заслуженими тренерами України (Д. Пасенко, Т. Мельник, Ю. Нестеровський та ін.). Це говорить про те, що ми на вірному шляху і вдосконалення змісту освітньо-професійних програм одне з надважливих питань сьогодення.

Юрчишин Ю. В., завідувач кафедри теорії і методики фізичного виховання, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент.

Дякую за надану можливість долучитись до обговорення освітніх програм. Видатний письменник епохи середньовіччя Кей Кабус говорив, що «освіта повинна бути істинною, повною, ясною і міцною». Тому як науково-педагогічний працівник, який безпосередньо задіяний в реалізації освітнього процесу за зазначеною спеціальністю, хочу відмітити, що колектив факультету фізичної культури загалом і проєктні групи освітніх програм СВО «бакалавр» та «магістр» зокрема, намагаються «йти в ногу з часом» у контексті розвитку сфери фізичної культури і спорту, реагувати на виклики сьогодення у вигляді відповідних управлінських рішень із вдосконалення змісту освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту».

Я глибоко переконаний в тому, що ці освітні програми займають надзвичайно провідне місце на ринку праці, адже всі освітні компоненти навчального плану підібрані структурно, змістовно та логічно правильно, що дає змогу опанувати набором необхідних загальних та спеціальних компетентностей майбутнього тренера з видів спорту. А доказом цього є приклади успішних тренерів та не менш успішних спортсменів, які займають

призові місця на змаганнях міжнародного рівня, в тому числі на чемпіонатах світу та Олімпійських іграх.

Проте, як відомо, немає меж досконалості! Тому сьогодні зібралась саме та цільова аудиторія, яка як ніхто причетна до вдосконалення освітніх процесів та розвитку сфери фізичної культури та спорту.

Єдинак Г. А., доктор наук з фізичного виховання та спорту, професор, член фахової експертизи Стандарту вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорту для другого (магістерського) рівня вищої освіти Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України

Освітньо-професійні програми «Тренер з видів спорту» спрямовані на формування висококваліфікованого, затребуваного на ринку праці, різносторонньо розвиненого фахівця, який в змозі вирішувати складні професійні завдання. Але наразі маємо таку проблему як «дистанційне навчання», яке не на користь практичному навчанню здобувачів вищої освіти. Тому з мого боку буде рекомендація стосовно того, щоб здійснити шляхи вирішення цієї прогалини, адже надзвичайно важко вивчати певні рухові дії з тих чи інших видів спорту, розучувати методику проведення тренувальних занять в умовах дистанційного навчання.

Пропоную створювати сумісні відео зустрічі з тренерами, записувати відео фрагменти (як НПП, так і ЗВО), шукати модернізовані способи проведення практичних занять, організовувати взаємонавчання на вулиці (за хороших погодних умов), брати досвід у провідних країн світу тощо. Я думаю, що правильний підхід до організації дистанційного навчання все ж таки дозволить сформувати у здобувачів вищої освіти фахові компетентності та передбачені ООП програмні результати навчання.

Плугаратернко Р. В., випускник факультету фізичної культури директор першого функціонального тренінгу «CrossBoxKP».

Доброго дня усім. Дякую за запрошення. Дуже радий, що сьогодні значний внесок в удосконалення навчального процесу роблять роботодавці. Коли Ви озвучили статистику, то, за результатами опитування, студенти наголошують на тому, що потрібно збільшувати практичну складову освітньо-професійної програми. Я з цим не погоджуюсь, це доволі суб'єктивна і «молода» думка. До проведення тренувальних занять потрібно підходити доволі добре теоретично підготовленим, адже цей процес буде ефективним тоді, коли будуть дотримані усі вимоги і рекомендації.

Крім цього хочу запропонована ідея стосовно того, щоб навчати здобувачів вищої освіти користуватися сучасними засобами мас-медіа

(професійне ведення профільних сторінок в соціальних мережах), що допоможе, перш за все, популяризувати спорт та фізичну активність серед населення та виробити професійні якості тренера, які відповідають саме сучасним запитам роботодавців. Якщо студенти будуть застосовувати свої знання в соціальних мережах, наприклад, створювати індивідуальні тренування, записувати короткі відео вивчення тієї чи іншої рухової дії, підбирати спеціальні справи та демонструвати їх тощо, то їх зможуть побачити потенційні роботодавці та оцінити їх професіоналізм. Це значно спростить пошук роботи та реалізацію професійних цілей.

Агапов К. М., співзасновник та старший тренер бійцівського клубу «Гуни», студент факультету фізичної культури, спеціальності 017 Фізична культура і спорт «СВО «Магістр», заочної форми навчання.

Доброго дня. Дякую за запрошення. Дуже приємно ділитися досвідом, ідеями, завданнями, які постають перед тренерами в сучасних умовах тренувальної діяльності. Бачив серед відповідей анкетного опитування, що студенти бажають вивчати такий вид спорту як «Джиу Джитсу». Хочу зазначити, що у нас в клубі проводяться заняття з цього доволі таки цікавого протиборства, тому буду радий співпрацювати зі здобувачами вищої освіти, особливо якщо це буде стосуватися проходження практики.

Стосовно освітніх програм, то дійсно варто звернути увагу на вивчення маркетингу та популяризації спорту та його практичне застосування у сфері діяльності.

Янків Василь Володимирович, директор Хмельницької дитячої юнацької спортивної школи № 1, випускник факультету фізичної культури.

Доброго дня усім. Вітаю всю спортивну спільноту. Радий бачити всіх. Багатьох з присутніх знаю особисто, адже я випускник Кам'янець-Подільського педагогічного університету. Дякую за запрошення на розширене засідання кафедри спорту і спортивних ігор. Підтримую думку Родіона Плугатаренка і Костянтина Агапова стосовно того, що сучасний тренер повинен вміти представляти результати своєї праці не лише у вигляді виступів на змаганнях, проведення навчально-тренувальних занять, але й має вміти використовувати соціальні мережі, рекламувати себе, свої досягнення та свою працю.

По перше, з власного досвіду хотів би зазначити те, що на даний момент в дитячо-юнацьких спортивних школах недостатня кількість методистів. Це ті люди, які мають володіти всією нормативно-правовою та законодавчою базою функціонування ДЮСШ.

По друге, було б доречним в ДЮСШ мати своїх штатних психологів, адже діти, підлітки – це несформовані особистості, а в умовах змагальної боротьби їм необхідна безпосередня підтримка та розуміння. Дякую за увагу!

Жогел Анастасія, здобувачка вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «магістр».

Доброго дня усім. Дякую за запрошення. Доволі цікаво спостерігати за змінами, які відбулися за останні роки в змісті навчання. На мою думку було б доречно в освітньо-професійну програму включити навчальну дисципліну, яка б дала можливість студентам опанувати основи спортивного права у сучасному спорті. Це доволі – одна з найновіших галузей права, яка лише починає розвиватися в Україні, але в решті країн світу – це самодостатня галузь права, яка існує багато років.

Попіль Петро, випускник спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «бакалавр».

У 2020 році я закінчив СВО «бакалавр» спеціальність 017 Фізична культура і спор, ознайомившись з освітньо-професійною програмою 2021 року зробив висновки, що вона суттєво відрізняється від тієї ОПП, за якою я навчався, одним із негативних факторів, які не сприяють покращенню навчально-тренувального процесу є зменшення кількості практичних занять з навчальної дисципліни «Підвищення спортивної майстерності». Дякую!

Гуменюк Вікторія, здобувачка вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «бакалавр».

Зважаючи на те, що я завершую навчання на ступені вищої освіти «бакалавр» і наразі навчаюсь на 4-му курсі, хотілося б, щоб упродовж всього періоду навчання за освітньо-професійною програмою студенти опановували практичні дисципліни (у тому числі й на 4-му році навчання), це у свою чергу розширить їх професійні якості як тренерів з видів спорту, збільшить рухові можливості щодо популярних видів фізичної активності.

Белянський Дмитро, здобувач вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «бакалавр».

У зв'язку з тим, що наразі відбувається процес дистанційного навчання оскільки Хмельницька область перебуває у червоній зоні, мені особисто не вистачає повноцінних тренувань, мій тренер прикладає максимум зусиль, між нами налагоджена комунікація, але все рівно це не на користь тренувальному процесу. Було б добре, якби викладачі-тренери розробили, та

широко впроваджували у навчально-тренувальний процес відео посібники з того чи іншого виду спорту, хоча і розумію, що це не простий процес.

Жогел Анастасія, здобувачка вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «магістр».

Підтримую пропозицію Дмитра, а від себе хочу додати, що такі відео-посібники були б корисними не лише для навчально-тренувального процесу в групах підвищення спортивної майстерності, але й під час проведення практичних занять з того чи іншого виду спорту.

Земляк Дмитро, здобувач вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт, СВО «бакалавр».

Ознайомившись зі змістом ОПП «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» 2021 року хотів би висловити пропозицію залучення до керівництва навчальними практиками з видів спорту, які будуть проходити на базі Університету, професіоналів-практиків з місцевих ДЮСШ.

Константинова Ж., здобувачка вищої освіти.

Працюючи тренером з гандболу в ДЮСШ № 1 міста Кам'янець-Подільський під час спілкування зі своїми вихованцями зрозуміла, що сучасних дітей цікавить не лише обраний вид спорту, але й інші форми фізичної активності, на мою думку, було б доречно в освітньо-професійну програму ввести навчальну дисципліну, яка б розривала зміст популярних видів фізичної активності таких як: чирлідінг, петанк, флорбол, фризбі, корфбол, регбі-5 та інших.

Прозар М. В., завідувач кафедри спорту і спортивних ігор, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр».

Шановні присутні, хочу подякувати усім за активну участь в обговоренні освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту». Гаранти програм та проектні групи обов'язково розглянуть вищезазначені пропозиції стосовно удосконалення змісту підготовки тренерів з видів спорту. Слушні зауваження та ідеї будуть обговорюватись під час засідань кафедри, ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету та вченої ради факультету фізичної культури. Дякую усім за увагу!

Стасюк І. І., декан факультету фізичної культури, кандидат наук з фізичного виховання та спорту, доцент, гарант освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр».

Шановні колеги, я приємно вражений, але й сподівався на активну участь в обговоренні освітньо-професійних програм зацікавлених осіб. Я занотував біля 12-ти пропозицій, які були озвучені, звіт про отримані результати буде розміщено на сайті кафедри спорту і спортивних ігор, на сайті центру із забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ імені Івана Огієнка, який очолює Бесарабчук Г. В. Як зазначив Микола Володимирович, аналіз результатів анкетних опитувань і сьогоднішньої зустрічі будуть предметом розгляду ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету, вченої ради факультету фізичної культури та вченої ради К-ПНУ імені Івана Огієнка. Результат та зміни в освітньо-професійних програмах «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр» ми побачимо в ОПП 2022 року.

Висловлюю слова вдячності Геннадію Володимировичу Бесарабчуку, який безпосередньо долучився до вдосконалення ООП 2021 року, запрошеним роботодавцям – це саме ті люди, до яких в майбутньому можуть піти працювати наші випускники. Також дякую здобувачам вищої освіти, які не знаходяться в стороні, а активно долучилися і, на моє глибоке переконання, долучатимуться до вдосконалення та модернізації освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту».

Хочу ще раз усім подякувати за те, що щиро висловлюєте свої думки, адже і ви, і ми зацікавлені у належній якості змісту обговорюваних освітньо-професійних програм.

Ухвалили:

1. Результати звіту про проведення моніторингу освітньо-професійних програм «Тренер з видів спорту» ступенів вищої освіти «бакалавр» та «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт заслухати на раді з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету та вчентій раді факультету фізичної культури із детальним аналізом.

2. Організувати зустрічі зі здобувачами вищої освіти СВО «бакалавр» за участю кураторів академічних груп та завідувача кафедри із детальним аналізом отриманої інформації щодо невеликої кількості студентів, які пройшли анкетування «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти».

3. Налагодити тісну співпрацю з випускниками спеціальності 017 Фізична культура і спорт та наступного навчального року залучити ще більшу їх кількість до проходження опитування «Анкета випускника» та до участі у розширеному засіданні кафедри із обговорення освітньо-професійних програм.

4. Наступного навчального року до анкетного опитування залучити більшу кількість роботодавців. Налагодити співпрацю з федераціями з видів

спорту, які культивуються на факультеті фізичної культури, та запросити їх представників до обговорення освітньо-професійних програм на розширене засідання кафедри.

Також до обговорення залучити приватних підприємців, які є власниками фітнес-центрів, спортивних залів.

5. При вдосконаленні змісту освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «бакалавр» врахувати висловлені пропозиції здобувачів вищої освіти, а саме:

- у каталог вибіркових освітніх компонентів запропонувати для вивчення освітній компонент «Основи нормативного забезпечення сфери фізичної культури і спорту» який матиме на меті не лише опанування здобувачами вищої освіти вивчення нормативно-правової бази регулювання спортивних правових відносин, системи функціонування спортивних організацій і т. д., але й сформує у студентів «м'які» навички Soft Skills (навчальний план 2021 року);

- у каталог вибіркових освітніх компонентів запропонувати для вивчення освітній компонент «Сучасні популярні види фізичної активності ігрової спрямованості», який ознайомить здобувачів вищої освіти саме з тими видами фізичної активності, які є затребуваними в сучасному суспільстві, користуються популярністю серед молоді і дорослого населення й включені до модельної програми з фізичної культури для учнів 5-6 до програм з фізичної культури для учнів 5-9 та 10-11 класів (навчальний план 2021 року);

- у каталог вибіркових освітніх компонентів запропонувати для вивчення освітній компонент «Функціонування та організація роботи спортивних закладів освіти», який розкриє сутність функціонування та організаційні аспекти роботи дитячо-юнацьких спортивних шкіл, дитячо-юнацьких спортивних шкіл олімпійського резерву, шкіл вищої спортивної майстерності, спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю та інших закладів освіти (навчальний план 2021 року);

- на наступний навчальний рік до проведення практичних занять з видів спорту долучити професіоналів-практиків (викладачів-тренерів) дитячо-юнацьких спортивних шкіл;

- в обов'язковому освітньому компоненті професійної підготовки «Сучасні інформаційні технології» передбачити перелік тем лекційних та практичних занять із професійного ведення профільних сторінок в соціальних мережах (створення індивідуальних тренувальних програм фізичної активності для різних груп населення, створення групових тренувальних програм фізичної активності для різних груп населення, запис відео із вивчення чи вдосконалення рухової дії з акцентом на її основні елементи і т. д.) (навчальний план 2021 рік).

6. При вдосконаленні змісту освітньо-професійної програми «Тренер з видів спорту» СВО «магістр» врахувати висловлені пропозиції роботодавців, а саме:

- у каталог вибіркових освітніх компонентів запропонувати для вивчення освітній компонент «Кадрове забезпечення у сфері фізичної культури і спорту», який матиме на меті не лише опанування здобувачами вищої освіти вивчення основ підготовки кваліфікованих кадрів у сфері, але й сформує у здобувачів вищої освіти «м'які» навички Soft Skills (навчальний план 2021 року);

7. Продовжити практику:

- упродовж навчального року проведення відкритих навчально-тренувальних занять з видів спорту науково-педагогічними працівниками кафедр спорту і спортивних ігор, легкої атлетики з методикою викладання, теорії і методики фізичного виховання із залученням здобувачів вищої освіти спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

- упродовж навчального року забезпечувати відвідування відкритих навчально-тренувальних занять здобувачами вищої освіти вищезазначеної спеціальності у групах початкової, базової та спеціалізованої підготовки у дитячо-юнацьких спортивних школах № 1 та № 2 міста Кам'янець-Подільський.

- передбачити можливість проведення майстер-класів із проведення тренувальних занять для здобувачів вищої освіти провідними тренерами-методистами дитячо-юнацьких спортивних шкіл № 1 та № 2 міста Кам'янець-Подільський.

- долучати заслужених тренерів України з видів спорту до проведення майстер-класів.

8. На раді з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти та вчені раді факультету фізичної культури розглянути питання щодо внесення змін до навчальних планів здобувачів вищої освіти:

8.1 У навчальних планах підготовки здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт за освітньо-професійною програмою «Тренер з видів спорту» 2021 року денної та заочної форм здобуття вищої освіти змінити назву «Виробничої практики в ДЮСШ в групах попередньої та спеціалізованої підготовки» (8 семестр) на «Виробничу практику в ДЮСШ в групах базової та спеціалізованої підготовки».

8.2 У навчальних планах підготовки здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт за освітньо-професійною програмою «Тренер з видів спорту» 2020 року денної та заочної форм здобуття вищої освіти змінити назву «Виробничої практики в ДЮСШ в групах попередньої та спеціалізованої базової підготовки» (8 семестр) на «Виробничу практику в ДЮСШ в групах базової та спеціалізованої підготовки».

8.3 У навчальних планах підготовки здобувачів ступеня вищої освіти «бакалавр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт за освітньо-професійною програмою «Тренер з видів спорту» 2020 року денної та заочної

форм здобуття вищої освіти змінити назву «Виробничої практики в ДЮСШ в групах попередньої та спеціалізованої базової підготовки» (8 семестр) на «Виробничу практику в ДЮСШ в групах базової та спеціалізованої підготовки».

9. Для здобувачів вищої освіти та випускників спеціальностей Університету СВО «бакалавр» та «магістр» у перелік питань «Освітня програма спеціальності очима здобувача вищої освіти» та «Анкета випускника» включити наступне питання «Чи пропонували Вам після проходження виробничої практики, у разі успішного завершення навчання за спеціальністю, працювати в установі та/або організації бази практики?».

**Завідувач кафедри спорту
і спортивних ігор**



Микола ПРОЗАР

Секретар



Юлія ПЕТРОВА